

ÉCHANGE DE BONNES PRATIQUES ENTRE ENSEIGNANTS DE NIVEAU UNIVERSITAIRE

REPENSER L'UTILISATION DE L'EXPOSÉ MAGISTRAL

Une réflexion de JEAN-FRANÇOIS DESBIENS, professeur à l'Université de Sherbrooke, ANASTASSIS KOZANITIS, professeur à l'UQAM et SÈVERINE LANOUE, doctorante à l'Université de Sherbrooke

MISE EN SITUATION

Fidèle à son habitude, Charles débute son cours de physiologie de l'activité physique à l'heure pile en souhaitant la bienvenue à ses 87 étudiants de 1^{re} année entassés dans un auditorium.

Après avoir identifié les thèmes et l'ordre dans lequel il les couvrira pendant le cours d'aujourd'hui, il précise ses intentions éducatives. Il pose aux étudiants trois questions de révision des textes qui étaient à lire. Il leur accorde 10 minutes pour y répondre sur une base individuelle puis 10 de plus pour échanger en petites équipes de trois personnes. Ensuite, il anime une discussion autour des réponses trouvées dans différentes équipes, ce qui lui permet de saisir le pouls du groupe et de situer le degré de compréhension des éléments importants.

Après ce premier segment de 40 minutes, un premier bloc de présentation plus magistrale d'une durée de 20 minutes l'amène à clarifier les éléments de contenu moins bien maîtrisés et à en amener de nouveaux. Ce bloc est suivi d'une courte vidéo de 12 minutes permettant de contextualiser et d'approfondir les éléments présentés. Après la vidéo, sentant les étudiants moins disponibles, il annonce une pause de 15 minutes.

Au retour, il revient sur trois points saillants de la vidéo qu'il réinvestit dans un deuxième bloc de 25 minutes d'exposé magistral très interactif. À la conclusion de son exposé, il rappelle ses intentions éducatives et pose cinq problèmes à résoudre en lien avec la matière vue au cours. Après 15 minutes, il désigne cinq étudiants pour venir exposer le fruit de leurs réflexions sur les problèmes.

À chaque fois, Charles apporte des précisions ou un complément d'information. Le cours s'achève par des consignes sur les devoirs à faire et les salutations d'usage.

Dépôt légal : 2015 Bibliothèque et Archives nationales du Québec Bibliothèque et Archives Canada

ISSN 1927-551X (version pdf)

POURQUOI?

CINQ RAISONS POUR UTILISER DIFFÉREMMENT L'EXPOSÉ MAGISTRAL EN CLASSE UNIVERSITAIRE

- L'exposé magistral suscite l'ennui et réduit la fréquentation des cours (Mann et Robinson, 2009; Moore et al., 2008).
- L'exposé magistral suscite une perte d'attention progressive (Bunce et al., 2010; Burke et Ray, 2008).
- 3. Cette stratégie engendre une compréhension et une rétention plutôt limitées des contenus (Denman, 2005; Short et Martin, 2011).
- L'exposé magistral suscite une perception défavorable de l'utilité (signification), du sentiment de compétence et du sentiment de contrôle de l'étudiant (Bédard et Viau, 2001; Duguet et Morlaix, 2012).
- 5. L'utilisation de l'exposé magistral comme unique formule pédagogique constitue un facteur d'échec au 1^{er} cycle universitaire (Duguet et Morlaix, 2012).

QUOI?

UNE DÉFINITION DE L'EXPOSÉ MAGISTRAL

Pour Duguet et Morlaix (2012), l'exposé magistral fait référence à une forme plutôt traditionnelle d'enseignement où l'enseignant dispense ses savoirs, réalise une présentation, et où les étudiants écoutent, généralement en prenant des notes.

CE QUE NOUS DIT LA RECHERCHE

DES RÉSULTATS QUI INCITENT À CHANGER LES PRATIQUES

Une <u>recherche menée par Desbiens, Kozanitis, Spallanzani et Turcotte</u> auprès de 20 enseignants et de 695 étudiants de génie (32,3 %), d'activité physique (39,2 %) et de réadaptation (28,5 %) à l'aide d'observations vidéoscopiques répétées et de questionnaires validés indique que :

- L'exposé magistral est la formule pédagogique la plus utilisée dans les trois domaines étudiés.
- L'utilisation de longs segments de temps d'exposé magistral est significativement associé à des degrés d'engagement et de motivation faibles et même très faibles, ainsi qu'à une perception défavorable des manières d'interagir de l'enseignant par les étudiants durant les cours.



 La multiplication de courts segments d'exposé magistral entrecoupés d'autres formes de sollicitation des étudiants modifiera favorablement l'engagement des étudiants, leur motivation et leurs perceptions positives de l'enseignement.

COMMENT?

REPENSER NOS MANIÈRES D'ENSEIGNER À L'UNIVERSITÉ

Les pratiques enseignantes au 1er cycle universitaire sont de plus en plus objet d'étude. Il y a lieu de penser que le modèle pédagogique universitaire dominé par l'exposé magistral (Gopaul, Jones et Weinrib, 2012) est mal adapté. En effet, des recherches rapportent qu'une proportion appréciable d'étudiants est désengagée et que les taux d'échecs (Duguet et Morlaix, 2012) et de décrochage (Normand, 2012) durant les études de 1er cycle sont élevés.

S'il est vrai que l'enseignant a moins de contrôle sur les conditions pédagogicoadministratives de l'enseignement-apprentissage (ex. : taille et composition des groupes, types de locaux, accessibilité et disponibilité du matériel pédagogique et technologique), il peut, en retour, exercer un plus grand contrôle sur les conditions d'enseignementapprentissage en classe notamment en choisissant les formules pédagogiques ainsi que les formes d'interaction avec les étudiants les plus efficaces par rapport à l'apprentissage et à la réussite.

La probabilité d'obtenir des conséquences favorables sur la motivation, l'engagement et la perception du style d'interaction de l'enseignant est plus élevée si :

- 1. la durée des épisodes d'exposés magistraux est réduite, quitte à en augmenter le nombre (Bunce et al., 2010; Burke et Ray, 2008);
- 2. des formes de travail sollicitant les étudiants autrement sont intercalées entre les segments d'exposés magistraux, comme par exemple :
 - l'analyse ou le visionnage de vidéos,
 - le questionnement guidé par l'enseignant,
 - la formulation de questions par les étudiants suivie d'échanges en petites équipes,
 - la formulation d'énoncés tenus pour vrais préalablement à l'exposé de nouveaux contenus.
 - l'exploitation de la stratégie réfléchir-collaborer- partager (Think-pair-share) (Burke et Ray, 2008). Cette stratégie consiste à faire réfléchir individuellement, puis à échanger avec un autre étudiant, puis à partager au groupe entier.
- 3. des formules pédagogiques variées (travail d'équipe à caractère coopératif ou non, résolution de problèmes, analyse de cas, jeux de rôles, etc.) sont employées en combinaison ou en complément de l'exposé magistral.

Le principe général à retenir est que l'exposé magistral aura des retombées favorables pour l'apprentissage si on l'inscrit dans une dynamique de participation de l'étudiant. Il faut mettre ce dernier en action, le faire réagir à l'exposé, le questionner, le guider dans une réflexion personnelle, l'inviter à partager avec ses collègues, etc.

POUR EN SAVOIR PLUS

 Cours magistraux: leur efficacité remise en cause face à des méthodes d'enseignement plus actives

http://www.huffingtonpost.fr/2014/05/14/coursmagistraux-efficacite-pedagogieactive n 5321291.html

- · Le cours magistral pourrait disparaître http://etudiant.lefigaro.fr/lelabeducation/actualite/detail/article/le-coursmagistral-pourrait-disparaitre-604/
- Consulter les autres bulletins Le Tableau pour découvrir différentes manières de varier votre pédagogie:

pedagogie.uquebec.ca/portail/letableau

• Stratégies pour dynamiser un exposé: https://oraprdnt.ugtr.uguebec.ca/pls/public/gscw 031?owa_no_site=47&owa_no_fiche=300

D'AUTRES QUESTIONS À EXPLORER

Présentement, les auteurs de ce tableau tentent d'établir si :

- il est possible d'identifier des balises permettant de cadrer la durée optimale d'utilisation de l'exposé magistral en classe universitaire;
- ces balises sont les mêmes indépendamment des paramètres de la motivation, de l'engagement, du style d'interaction ou de la performance scolaire concernés:
- Enfin, dans une perspective de transformation des pratiques, les auteurs se demandent comment faire pour amener davantage de formateurs universitaires à élargir leur répertoire de formules pédagogiques.

LE TABLEAU est disponible en format électronique à l'adresse suivante

pedagogie.uguebec.ca/letableau

Références

Bédard, D., et Viau, R. (2001). Le profil d'apprentissage des étudiantes et des étudiants de l'Université de Sherbrooke. Sherbrooke, Québec : Université de Sherbrooke. Bunce, D.M., Flens, E.A. et Neiles, K. Y. (2010). How long can students pay attention in class? A study of student attention decline using clickers. Journal of Chemical Education, 87(12), 1438-1443. Bru, M. (2006). Les méthodes en pédagogie. Que sais-je. Paris : Presses Úniversitaires de France.

Burke, L.A. et Ray, R. (2008). Re-setting the concentration levels of students in higher education : an exploratory study. Teaching in Higher Education, 13(5), 571-582.

Denman, M. (2005). How to Create Memorable Lectures. Speaking of Teaching, 14(1),1-6.

Duguet, A. et Morlaix, S. (2012). Les pratiques pédagogiques des enseignants universitaires : Quelle variété pour quelle efficacité? Questions Vives, 6(18), 93-110.

Gopaul, B., Jones, G. A., & Weinrib, J. (2012, mai). The changing academic profession in Canada: perceptions of Canadian university faculty on research and teaching. Communication présentée à la

rencontre annuelle de la Société canadienne pour la recherche en éducation supérieure, Waterloo, Ontario.

Mann, S. et Robinson, A. (2009). Boredom in the lecture theatre: an investigation into the contributors, moderators and outcomes of boredom amongst university students. British Educational Research Journal, 35(2), 243-258. Moore, S., Armstrong, C. et Pearson, J. (2008). Lecture absenteeism among students in higher education: a valuable route to understanding student motivation. *Journal Of Higher Education Policy and Management*, 30(1), 15-24.

Normand, F. (2012). « Le tiers des étudiants décroche à l'université » - Pierre Fortin, économiste à l'UQAM. Les Affaires. http://www.lesaffaires.com/archives/generale/le-tiers-des-etudiants-decroche-a-luniversite-pierre-fortin-economiste-a-l-uqam/545018. Consulté le 2 octobre 2015.
Short, F et Martin, J. (2011). Presentatin vs. Performance : effects of lecturing style in higher education on student preference and student learning. Psychology Teaching Review, 17(2), 71-82.

Viau, R. (2006). La motivation des étudiants à l'université : mieux comprendre pour mieux agir. Repéré à http://www.pages.usherbre.communication/la motivation des etudiants à l'universite.pdf. Consulté le 12 août 2012.

Cette capsule est une production de la Direction du soutien au études et des bibliothèques (DSEB) en collaboration avec le Groupe d'intervention et d'innovation pédagogique (GRIIP)

Comité éditorial : François Guillemette, Céline Leblanc, Caroline Lessard, Marie-Michèle Lemieux et Lucie Charbonneau Coordination : Lucie Charbonneau

Rédaction : Jean-François Desbiens, Anastassis Kozanitis et Sèverine Lanoue

Correction: Isabelle Brochu et Dominique Papin

