

Portrait des compétences informationnelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec

Par le Groupe de travail de la Promotion du développement des compétences informationnelles
Université du Québec – Octobre 2019

Ce document est une initiative du Groupe de travail responsable de la Promotion du développement des compétences informationnelles (GT-PDCI) du réseau de l'Université du Québec.

Membres du sous-groupe responsable du projet

- Catherine Séguin, Université du Québec en Outaouais
- Félix Langevin-Harnois, École de technologie supérieure
- Michel Courcelles, Institut national de la recherche scientifique
- Dominique Papin, Université du Québec
- Eve-Lyne Rondeau, Université du Québec

Avec la collaboration

- Claude Boucher, Université du Québec
- Alain Couillard, Université du Québec
- Maxime Morneau-Pereira, Université du Québec
- Corinne Ducharme, Université du Québec

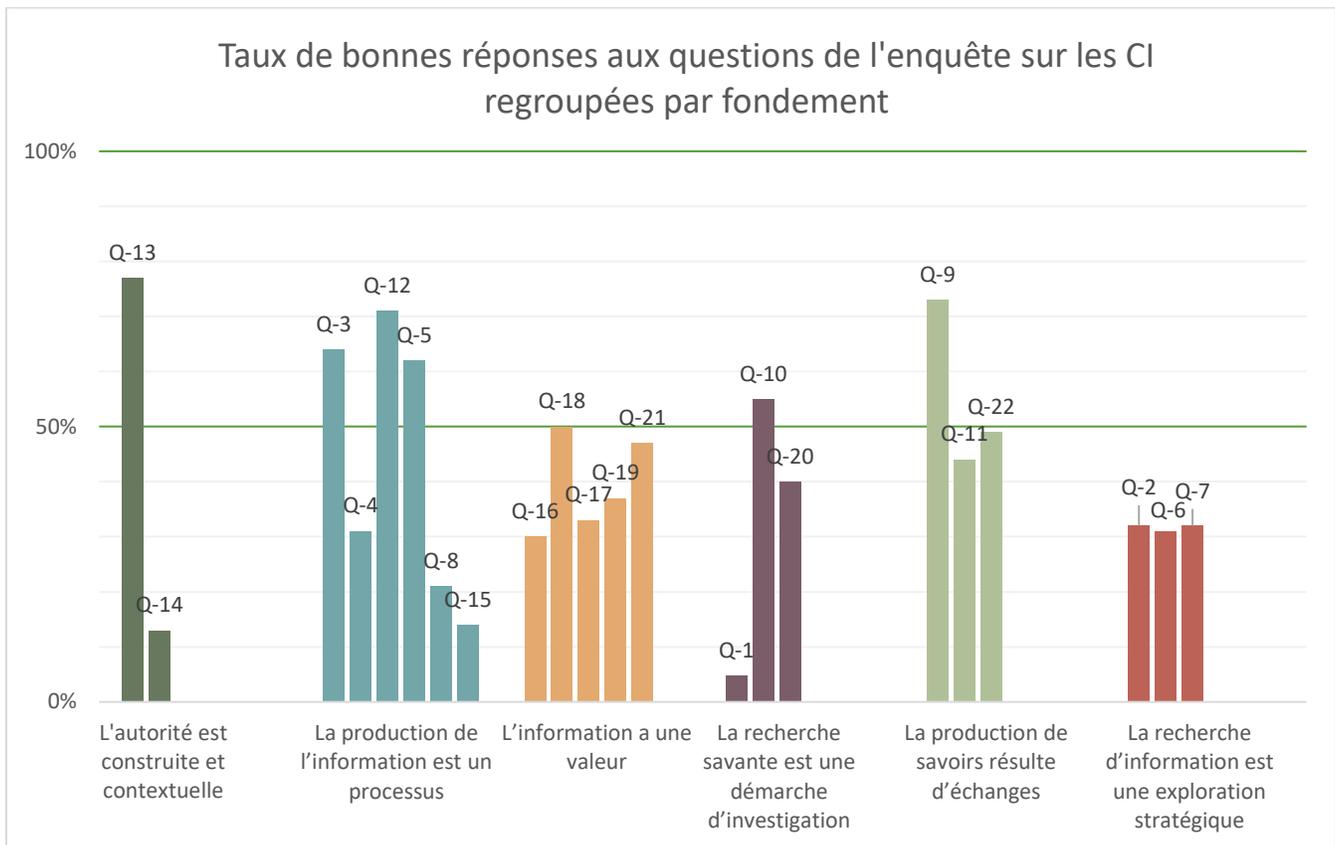
Université du Québec, 2019

Sommaire

À l'automne 2018, le Groupe de travail sur la promotion et le développement des compétences informationnelles (GT-PDCI) a lancé une enquête afin de mieux connaître les compétences informationnelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec. Un questionnaire a été élaboré dans le but d'identifier les stratégies que les étudiants utilisent et les connaissances qu'ils mobilisent lors de tâches liées aux compétences informationnelles. Ce questionnaire est composé de 22 questions basées sur les fondements et les habiletés du *Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur*, traduction française du *Framework for Information Literacy for Higher Education*, de l'Association of College & Research Libraries (ACRL, 2015). Les questions sont à choix multiples et utilisent des exemples concrets ainsi qu'une mise en situation pour demander à l'étudiant de choisir la meilleure stratégie ou attitude à adopter à l'égard d'un problème informationnel.

Le questionnaire a été transmis à 34 783 étudiants au baccalauréat et à la maîtrise du réseau de l'Université du Québec. De ce nombre, 6 142 (17,6 % de la population) ont rempli le questionnaire et ont répondu correctement à la question de validation permettant d'assurer la qualité des réponses.

Sur les 22 questions posées, seulement 6 ont été réussies par plus de 50% des répondants. Cela signifie que les éléments de réponse de 16 questions se rapportant à des habiletés du Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur de l'ACRL restent incompris ou demandent à être précisés chez les étudiants du réseau de l'Université du Québec. Ceux-ci utilisent certaines stratégies, mais ils pourraient développer des stratégies plus efficaces. De manière générale, les stratégies ou les connaissances mobilisées par les étudiants semblent inégales à l'intérieur de chaque fondement.



On remarque également que d'autres facteurs peuvent être liés à l'adoption de meilleures stratégies par les étudiants, tels que l'expérience ou des besoins différents. De manière générale, on note une progression des compétences informationnelles entre les étudiants en début de baccalauréat et ceux à la fin de la maîtrise. On note également des distinctions dans les stratégies utilisées par les étudiants en fonction de leur discipline : en effet, les étudiants en Sciences humaines et droit réussissent généralement mieux alors que les étudiants en sciences de l'administration se trouvent plus souvent sous la moyenne des répondants. En observant les taux de bonnes réponses en fonction du statut des répondants, on constate que les étudiants étrangers et les résidents permanents obtiennent généralement des scores légèrement inférieurs (de 5 à 10 %) à ceux des citoyens canadiens.

À la lecture de l'analyse des données de l'enquête sur les compétences informationnelles, le GT-PDCI propose quatre recommandations en lien avec l'offre de formation aux directions des bibliothèques des établissements du réseau de l'Université du Québec :

1. Bonifier l'offre de formation aux compétences informationnelles en s'appuyant sur les pistes d'amélioration décrites dans ce rapport.
2. Déployer des efforts supplémentaires auprès des étudiants au baccalauréat afin qu'ils puissent davantage développer leurs compétences informationnelles durant leur programme d'étude.
3. Sensibiliser les directions et les enseignants des programmes en sciences de l'administration à la contribution des compétences informationnelles et qu'une attention particulière soit accordée aux étudiants de cette discipline dans le développement de leurs compétences informationnelles.
4. Accompagner plus particulièrement les étudiants étrangers ou résidents permanents dans le développement de leurs compétences informationnelles.

En ce qui a trait aux stratégies institutionnelles, le GT-PDCI recommande que :

1. Les différentes instances des établissements soient informées des constats dégagés et des recommandations formulées dans le *Portrait des compétences informationnelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec* et qu'elles soient invitées à mettre en œuvre les recommandations proposées dans le rapport *Stratégies d'appui à l'intégration des compétences informationnelles dans les programmes d'études universitaires* (GT-PDCI, 2017).
2. Le GT-PDCI recommande également que les bibliothécaires-formateurs collaborent continuellement avec les équipes-programmes pour identifier les compétences informationnelles développées dans le cadre des programmes d'études et pour définir les actions à mettre en place pour atteindre les objectifs d'apprentissage ciblés.

Table des matières

Sommaire	1
Introduction	5
Projet d'évaluation des compétences informationnelles (CI) des étudiants du réseau de l'Université du Québec	6
Recension et analyse des questionnaires d'évaluation des CI existants	6
Rédaction du questionnaire d'évaluation des compétences informationnelles	7
Validation du questionnaire et prétests	10
Rédaction du corrigé	10
Lancement de l'enquête sur les compétences informationnelles	10
Étapes des travaux relatifs au projet d'évaluation des compétences informationnelles	12
Taux de participation à l'enquête et profil des répondants	13
Analyse des résultats	15
L'autorité est construite et contextuelle	16
Habilité : Caractériser et distinguer les types d'autorité	17
Habilité : Utiliser des outils de recherche et des indicateurs d'autorité pour évaluer la crédibilité des sources	19
Constats	21
La production de l'information est un processus	22
Habilité : Évaluer l'adéquation d'un processus de création d'un produit d'information avec besoin précis	23
Habilité : Distinguer et exploiter les processus de création et de diffusion de l'information traditionnels et émergents dans une discipline donnée	26
Habilité : Examiner la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes	27
Constats	31
L'information a une valeur	33
Habilité : Reconnaître l'apport des auteurs originaux en citant adéquatement leurs sources	34
Habilité : Tenir compte des objectifs et des caractéristiques propres au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public	37
Constats	43
La recherche savante est une démarche d'investigation	44
Habilité : Formuler des questions de recherche afin de combler les lacunes observées sur le plan de l'information disponible ou afin de valider l'information existante et parfois contradictoire	45
Habilité : Organiser l'information de façon à pouvoir en exploiter la richesse	47
Habilité : Utiliser diverses méthodes d'investigation adaptées aux besoins, aux circonstances et aux types de recherches à effectuer	49
Constats	51
La production de savoirs résulte d'échanges	52
Habilité : Évaluer en quoi divers articles, livres et autres ouvrages savants contribuent à l'avancement des connaissances dans un domaine donné	53
Habilité : Un ouvrage savant particulier peut ne pas constituer le seul – ou même le principal – point de vue sur une question	53

Habilité : Porter un jugement critique sur les contributions des participants dans divers environnements collaboratifs	55
Constats	57
La recherche d'information est une exploration stratégique	58
Habilité : Définir la portée initiale des tâches à accomplir pour ses besoins d'information	59
Habilité : Relier les besoins d'information et les stratégies de recherche aux outils adéquats de recherche	59
Habilité : Élaborer des stratégies de recherche et les affiner en fonction des résultats de recherche et de l'évolution des besoins	61
Constats	63
Formations documentaires.....	64
Constats	64
Logiciels de gestion bibliographique	65
Logiciel utilisé	66
Autres logiciels utilisés.....	66
Utilisation de plusieurs logiciels	67
Constats	67
Commentaires reçus des participants à l'enquête	68
Satisfaction et utilité du questionnaire	68
Observations personnelles et partages d'expériences	69
Critiques et suggestions	69
Autres	70
Constats généraux	71
Constats par fondement de compétences informationnelles	71
Constats en fonction du niveau d'études, du statut légal, de l'âge et de la discipline	72
Compilation des résultats aux questions de l'enquête sur les compétences informationnelles et pistes d'amélioration	73
Recommandations	75
Recommandations concernant l'offre de formation	75
Recommandations concernant les stratégies institutionnelles	76
Remerciements.....	77
Bibliographie.....	78
Annexes	79

Introduction

La Promotion du développement des compétences informationnelles (PDCI)¹ du réseau de l'Université du Québec a été créée en 2003 à la suite de préoccupations soulevées par les directions des bibliothèques du réseau à l'égard de la gestion de l'information. En effet, l'*Étude sur les connaissances en recherche documentaire des étudiants entrant au 1^{er} cycle dans les universités québécoises*, réalisée par Mittermeyer et Quirion (2003), illustre le fait « que bon nombre d'étudiants semblent mal connaître ou ne pas connaître du tout les éléments de base du processus de recherche documentaire » (Mittermeyer & Quirion, 2003, p. 7).

Depuis, les bibliothèques du réseau de l'Université du Québec ont mis en place plusieurs initiatives pour soutenir le développement des compétences informationnelles (CI) des étudiants, notamment par l'entremise du Groupe de travail de la Promotion du développement des compétences informationnelles (GT-PDCI)². Quinze années plus tard, le GT-PDCI a souhaité dresser un nouveau portrait des compétences informationnelles des étudiants du réseau. Les étudiants maîtrisent-ils davantage la démarche de recherche documentaire? Sont-ils plus habiles dans l'exercice de leurs compétences informationnelles? Les observations des bibliothécaires-formateurs semblent démontrer que ce n'est pas le cas. C'est avec l'intention de valider ces observations que le GT-PDCI a réalisé une enquête sur les compétences informationnelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec. En obtenant un portrait du niveau de maîtrise actuel des étudiants, il est plus aisé de mesurer l'impact des initiatives déployées et d'ajuster les interventions pour répondre adéquatement aux besoins des étudiants en matière de développement des compétences informationnelles nécessaires à la réalisation de leurs études.

Les compétences informationnelles (CI) englobent de manière intégrée :

- la recherche éclairée et réflexive d'information;
- la compréhension des procédés grâce auxquels l'information est produite et mise en valeur;
- l'utilisation de l'information pour générer de nouveaux savoirs;
- la participation éthique à des communautés d'apprentissage.

Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur, GT-PDCI, 2016, p. 6 [traduction de ACRL, 2015].

¹ Autrefois connu sous le nom « Programme de développement des compétences informationnelles ».

² Exemples d'initiatives pour soutenir le développement des compétences informationnelles réalisées par les bibliothèques du réseau de l'Université du Québec et le GT-PDCI : ateliers de formation documentaire intégrés dans certains programmes ou offerts à la bibliothèque, ressources en ligne, accompagnement personnalisé auprès d'étudiants, communauté de pratique entre les bibliothécaires-formateurs, développement de ressources en ligne, formations, études et rapports. Voir : <http://ptc.uquebec.ca/pdci/la-pdci>

Projet d'évaluation des compétences informationnelles (CI) des étudiants du réseau de l'Université du Québec

Pour obtenir un portrait des habiletés actuelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec en matière de compétences informationnelles, le GT-PDCI a choisi de mener une enquête auprès des étudiants en leur soumettant un questionnaire à choix de réponses à remplir en ligne. L'objectif de ce questionnaire est :

- de démontrer les méthodes de travail mettant à contribution les CI utilisées chez les étudiants de baccalauréat et de maîtrise du réseau de l'Université du Québec;
- d'identifier les lacunes de CI observées chez ces mêmes étudiants.

Le questionnaire est construit selon les critères suivants :

- il s'appuie sur les habiletés relatives aux fondements du *Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur* de l'ACRL;
- il s'adresse à la fois aux étudiants de baccalauréat et aux étudiants à la maîtrise (début et fin de parcours);
- il est administré en ligne;
- le remplir prend moins de 30 minutes (25 courtes questions);
- il propose des questions simples et à choix de réponses.

Limites

Le GT-PDCI aurait souhaité évaluer les CI des étudiants par une méthode d'observation en contexte afin d'obtenir un portrait plus précis du niveau de compétences. Cependant, compte tenu des limites de ressources, de temps ainsi que de l'étendue du territoire à couvrir, ce type d'étude n'était pas réalisable. L'enquête ne permet donc pas d'établir le niveau de compétences des étudiants, mais permet plutôt d'identifier les connaissances mises à contribution dans la mise en œuvre de leurs compétences. Le questionnaire a été conçu pour que les stratégies utilisées par les étudiants soient observées plutôt qu'évaluées (Therrien, 2017).

Recension et analyse des questionnaires d'évaluation des CI existants

Le projet s'est amorcé par une recension des questionnaires d'évaluation des compétences informationnelles. Celle-ci a permis de recenser plusieurs projets d'évaluation des compétences informationnelles, sans qu'aucun ne réponde aux critères du projet présenté ci-dessus.

En effet, l'Association of College and Research Libraries (ACRL) a publié, en 2015, un nouveau référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur, *Framework for Information Literacy for Higher Education* (Association of College and Research Libraries, 2015), adopté par les bibliothèques universitaires du réseau de l'Université du Québec. La majorité des questionnaires recensés ayant été construits en s'appuyant sur d'autres référentiels, ils ont été exclus. Mentionnons, à titre d'exemple, le questionnaire utilisé pour la réalisation de l'*Étude sur les connaissances en recherche documentaire des étudiants entrants au 1^{er} cycle dans les universités québécoises*, produit par Mittermeyer et Quirion (2003), ainsi que le *Standardized Assessment of Information Literacy Skills* (Kent State University, 2006).

Parallèlement, le *Threshold Achievement Test for Information Literacy* (Carrick Enterprises, 2019) s'appuie sur le référentiel de l'ACRL de 2015. Cependant, l'analyse de la version préliminaire a démontré que répondre à ce questionnaire, réparti en quatre modules d'évaluation, nécessite plus de 30 minutes, que les questions proposées

sont complexes et les mises en contexte, longues. Puisque les membres du groupe considèrent que ces éléments sont des freins à l'obtention d'un taux de réponse élevé, ce questionnaire n'a pas été retenu.

À la suite de ces constats, le GT-PDCI a déterminé que pour répondre aux objectifs et aux critères fixés, la rédaction d'un questionnaire d'évaluation des compétences informationnelles était nécessaire.

Rédaction du questionnaire d'évaluation des compétences informationnelles

La rédaction des questions s'appuie sur les six fondements du *Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur* (GT-PDCI, 2016, p. 6, traduction de ACRL, 2015) :

- L'autorité est construite et contextuelle.
- La production de l'information est un processus.
- L'information a une valeur.
- La recherche savante est une démarche d'investigation.
- La production de savoirs résulte d'échanges.
- La recherche d'information est une exploration stratégique.

Chacun des fondements inclut des habiletés à développer chez l'étudiant. Compte tenu du nombre élevé d'habiletés (45), il aurait été difficile d'évaluer l'acquisition de l'ensemble de celles-ci dans un seul questionnaire. Le GT-PDCI a sélectionné les habiletés qu'il considérait comme les plus importantes, pertinentes et mesurables afin d'atteindre les objectifs. Seize (16) habiletés ont été retenues, chacune faisant l'objet d'au moins une question.

Tableau 1. Habiletés retenues dans l'élaboration du questionnaire.

Fondements	Habiletés retenues
L'autorité est construite et contextuelle.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Caractériser et distinguer les différents types d'autorité tels que l'expertise en la matière (p. ex., la production de savoirs), la position occupée au sein de la société (p. ex., une charge publique ou un titre) ou une expérience particulière (p. ex., avoir participé à un événement d'importance historique). (Question 13) ➤ Utiliser des outils de recherche et des indicateurs d'autorité pour évaluer la crédibilité des sources, tout en tenant compte des éléments pouvant atténuer cette crédibilité. (Question 14)
La production de l'information est un processus.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Évaluer l'adéquation d'un processus de création d'un produit d'information avec un besoin précis d'information. (Questions 3 et 4) ➤ Distinguer et exploiter les processus de création et de diffusion de l'information traditionnels et émergents dans une discipline donnée. (Question 12) ➤ Examiner la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes. (Questions 5, 8 et 15)
L'information a une valeur.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconnaître l'apport des auteurs originaux en citant adéquatement leurs sources. (Questions 16 et 18) ➤ Tenir compte des objectifs et des caractéristiques propres au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public. (Questions 17, 19 et 21)
La recherche savante est une démarche d'investigation.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Formuler des questions de recherche afin de combler les lacunes observées sur le plan de l'information disponible ou afin de valider l'information existante et parfois contradictoire. (Question 1) ➤ Organiser l'information de façon à pouvoir en exploiter la richesse. (Question 10) ➤ Utiliser diverses méthodes d'investigation adaptées aux besoins, aux circonstances et aux types de recherches à effectuer. (Question 20)
La production de savoirs résulte d'échanges.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Évaluer en quoi divers articles, livres et autres ouvrages savants contribuent à l'avancement des connaissances dans un domaine donné. (Question 9) ➤ Être conscients qu'un ouvrage savant particulier peut ne pas constituer le seul – ou même le principal – point de vue sur une question. (Question 11) ➤ Porter un jugement critique sur les contributions des participants dans divers environnements collaboratifs. (Question 22)
La recherche d'information est une exploration stratégique.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Définir la portée initiale des tâches à accomplir pour satisfaire leurs besoins d'information. (Question 2) ➤ Relier les besoins d'information et les stratégies de recherche aux outils adéquats de recherche. (Question 6) ➤ Élaborer des stratégies de recherche et les raffiner en fonction des résultats de recherche et de l'évolution des besoins. (Question 7)

C'est à partir des 16 habiletés retenues que les questions à choix de réponses ont été rédigées. Ce travail a été effectué avec le soutien d'une conseillère pédagogique de l'UQAT et d'un agent de recherche de la Direction de la recherche institutionnelle de l'Université du Québec³. Chaque question propose six choix de réponses. Pour chacune, le répondant a la possibilité de répondre « Je ne sais pas » afin d'éviter qu'il réponde au hasard. Dans l'objectif de cerner les méthodes de travail des répondants, certains choix de réponses aux questions proposent des stratégies qui peuvent être adéquates. Toutefois, dans ces cas, les répondants sont invités à sélectionner les meilleures stratégies.

Par la suite, les questions ont été ordonnées de façon à reproduire une démarche de recherche documentaire s'appuyant sur une thématique de recherche d'actualité et pouvant être étudiée par différents champs disciplinaires : la légalisation du cannabis au Canada.

Le questionnaire d'évaluation des compétences informationnelles (annexe 1) regroupe 22 questions relatives aux 16 habiletés sélectionnées. À cela s'ajoute une 23^e question permettant de vérifier que les répondants ont bien pris le temps de lire les énoncés et qu'ils n'ont pas répondu de façon aléatoire. En complément d'information, des questions sur la participation à une formation documentaire et l'utilisation d'un logiciel de gestion bibliographique sont placées en introduction du questionnaire. Les caractéristiques sociodémographiques (âge, sexe, programme d'études, statut) sont récupérées grâce au lien de participation personnalisé envoyé aux étudiants participants qui est relié au système de gestion des données académiques. Ce type de question ne figure donc pas dans le questionnaire.

Tableau 2. Exemple d'une question.

Fondement L'information a une valeur.	
Habilitété Tenir compte des objectifs et des caractéristiques propres au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public.	
Question Après avoir remis votre travail, le professeur vous retourne le commentaire suivant : « Citez vos sources! ». Identifiez les <u>deux principales</u> raisons pour lesquelles vous devez citer les sources que vous avez utilisées.	Choix de réponses <ol style="list-style-type: none"> 1. Pour ajouter de la longueur à votre travail. 2. Pour vous permettre d'utiliser le texte copié à partir d'une autre source sans paraphraser. 3. (*) Pour donner crédit aux auteurs dont vous avez utilisé le travail. 4. Pour conduire vos lecteurs à plus d'informations sur votre sujet. 5. Pour montrer que vous connaissez les techniques de citation appropriées. 6. (*) Pour montrer que vous avez utilisé les sources appropriées qui confèrent de la crédibilité à votre travail. 7. Je ne sais pas.

³ Claude Boucher, conseillère pédagogique à l'UQAT, et Alain Couillard, agent de recherche de la Direction de la recherche institutionnelle de l'Université du Québec.

Validation du questionnaire et prétests

Le questionnaire d'évaluation des compétences informationnelles a été validé auprès du Comité des études et du Comité des bibliothèques ainsi qu'auprès de bibliothécaires-formateurs du réseau de l'Université du Québec. Les commentaires recueillis sur certaines questions et sur des stratégies de promotion pour le lancement de l'enquête ont été pris en compte.

Par la suite, le questionnaire a été intégré dans l'outil de création de questionnaires en ligne LimeSurvey et des membres du GT-PDCI l'ont testé auprès d'étudiants de leur établissement (14 étudiants de tous les niveaux d'études). Il leur a été demandé de commenter et de noter chaque question selon les critères suivants : clarté, facilité, adéquation de la formulation, précision, réalisme. Ces prétests ont permis de valider l'absence de problèmes techniques avec le questionnaire en ligne. La majorité des répondants a noté que le questionnaire était d'une longueur raisonnable et que les questions étaient pertinentes, plausibles et cohérentes. Les questions ayant reçu les commentaires « mal formulée » ou « ambiguë » ont été révisées.

Rédaction du corrigé

Afin d'offrir une rétroaction appropriée aux participants à l'enquête, un corrigé (annexe 2) indiquant les bonnes réponses aux questions et fournissant des informations complémentaires a été rédigé et rendu disponible à la fin du questionnaire. Les bonnes réponses et les rétroactions n'apparaissent pas de façon dynamique à la suite de chaque question afin d'éviter que les participants se forment tout au long du questionnaire et que cela influence les choix de réponses aux questions suivantes. Pour les mêmes raisons, le questionnaire ne permet pas de revenir sur les questions précédentes.

Lancement de l'enquête sur les compétences informationnelles

L'enquête a été lancée à l'automne 2018 auprès des étudiants de première et dernière années de baccalauréat et auprès des étudiants de maîtrise des établissements du réseau de l'Université du Québec (34 783 étudiants). Chaque étudiant a reçu une invitation personnalisée dans sa boîte de courriel institutionnelle ainsi qu'un lien unique vers le questionnaire en ligne. Les membres du GT-PDCI, le Comité des études, le Comité des services aux étudiants ainsi que le Comité des bibliothèques du réseau de l'Université du Québec ont été invités à promouvoir l'enquête sur les plateformes de médias sociaux de leur établissement à l'aide du matériel promotionnel proposé.



Figure 1. Matériel de promotion de l'enquête sur les compétences informationnelles.

Des rappels ont été effectués chaque semaine auprès des étudiants n'ayant pas encore répondu et une compilation hebdomadaire du nombre de répondants par établissement a été présentée aux différents comités cités précédemment. De plus, pour inciter la participation des étudiants, 5 chèques cadeaux de 50 \$ dans les librairies des établissements des gagnants ont été offerts par tirage au sort parmi tous les étudiants ayant rempli le questionnaire et répondu adéquatement à la question de validation.

Étapes des travaux relatifs au projet d'évaluation des compétences informationnelles



Taux de participation à l'enquête et profil des répondants

L'enquête a été transmise à 34 783 étudiants. De ce nombre, 8 376 y ont répondu (24,1 % de la population). Parmi ces répondants, 6 142 (17,6 % de la population) ont rempli le questionnaire en entier et ont bien répondu à la question de validation.

Tableau 3. Profil des répondants à l'enquête sur les compétences informationnelles.

Profil des répondants à l'enquête sur les compétences informationnelles ⁴				
Établissements du réseau de l'Université du Québec	Total des répondants 6 142		Total d'étudiants sollicités 34 783	
	Nombre	% de répondants	Nombre d'étudiants sollicités par établissement	Taux de participation par établissement
UQAM	2 258	37 %	14 906	15 %
UQTR	1 011	16 %	5 081	20 %
UQAC	522	9 %	1 375	38 %
UQAR	539	9 %	2 489	22 %
UQO	517	8 %	3 050	17 %
UQAT	281	5 %	969	29 %
INRS	70	1 %	215	33 %
ENAP	263	4 %	983	27 %
ÉTS	537	9 %	3 850	14 %
TÉLUQ	144	2 %	433	32 %
Répondants par niveau d'études				
	Nombre		% de répondants	
Baccalauréat – première année	1 864		30 %	
Baccalauréat – finissant	1 890		31 %	
Maîtrise – moins de 15 crédits	1 191		19 %	
Maîtrise – 15 crédits ou plus	1 197		19 %	
Répondants par statut légal				
	Nombre		% de répondants	
Citoyen canadien	5 170		84 %	
Étudiant étranger et résident permanent	971		16 %	

⁴ Certains totaux n'arrivent pas à 6 142, car un étudiant volontaire a demandé à répondre au sondage alors qu'il n'avait pas reçu d'invitation par courriel. Puisqu'il n'a pas répondu en suivant un lien personnalisé, ses caractéristiques sociodémographiques n'ont pas été recueillies.

Répondants par genre		
	Nombre	% de répondants
Homme	1 971	32 %
Femme	4 171	68 %
Répondants par régime d'études		
	Nombre	% de répondants
Temps complet	4 207	69 %
Temps partiel	1 709	28 %
Recherche	225	4 %
Répondants par catégories d'âge ⁵		
	Nombre	% de répondants
De 17 à 34 ans	4 895	80 %
De 35 à 54 ans	1 169	19 %
55 ans et plus	78	1 %
Répondants par disciplines universitaires		
	Nombre	% de répondants
Arts et lettres	499	8 %
Sciences pures et appliquées	1 381	22 %
Sciences de la santé	433	7 %
Sciences de l'administration	1 350	22 %
Sciences de l'éducation	954	16 %
Sciences humaines et droit	1 494	24 %
Plurisectoriel ⁶	31	1 %

⁵ Les catégories d'âge reprennent celles utilisées par le CEFRIO dans les *Fiches générations de l'enquête NETendances 2017*.
[<https://cefrio.qc.ca/fr/enquetes-et-donnees/netendances2017-fiches-generation/>]

⁶ Sont regroupés sous *Plurisectoriel* les répondants dont le profil correspond à un cumul de certificats au 1^{er} cycle ou réalisant une maîtrise sur mesure.

Analyse des résultats

Les résultats de l'enquête sur les compétences informationnelles sont présentés en six sections, soit une par fondement. Chaque section commence par une brève présentation du fondement, des habiletés retenues et des questions utilisées pour évaluer celles-ci. Les résultats pour chaque question sont ensuite analysés en fonction du niveau d'études, du statut, de l'âge ainsi que du domaine d'études. Il est à noter que tous les recoupements possibles ont été analysés, mais que, pour alléger le rapport, seuls les recoupements qui présentent une différence d'au moins 5 points de pourcentage sont présentés.

La plupart des résultats sont présentés sous forme de tableaux. Les bonnes réponses sont indiquées en gras et précédées d'un astérisque (*), ce qui en facilite le repérage. Pour les questions auxquelles plus d'un choix de réponse est nécessaire pour bien répondre à la question, une ligne « Répondants ayant choisi les n réponses attendues » est ajoutée à la dernière ligne du tableau et indique le pourcentage de répondants ayant coché exactement les bons choix de réponse.

Chaque section se termine par la présentation de quelques constats que l'on peut tirer sur la maîtrise des habiletés et du fondement étudié.

L'autorité est construite et contextuelle

Le *Référentiel sur les compétences informationnelles* décrit le fondement « L'autorité est construite et contextuelle » comme suit : « La qualité des sources d'information dépend de l'expertise et de la crédibilité de leurs auteurs. Elle est également évaluée en fonction des besoins d'information exprimés et du contexte dans lequel les renseignements seront utilisés. L'autorité d'une source d'information est un construit du fait que diverses communautés sont susceptibles de reconnaître différents types d'autorité. Elle est aussi contextuelle puisque le besoin d'information aide à déterminer le niveau d'autorité requis. » (GT-PDCI, 2016, p. 8 traduction de ACRL, 2015)

Deux habiletés de ce fondement sont intégrées dans le cadre l'enquête, chacune étant évaluée par une question :

- **Caractérisent et distinguent les différents types d'autorité tels que l'expertise en la matière (p. ex., la production de savoirs), la position occupée au sein de la société (p. ex., une charge publique ou un titre) ou une expérience particulière (p. ex., avoir participé à un événement d'importance historique).**
 - Question 13. Un chercheur a publié un article sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Identifiez les deux critères établissant le mieux la crédibilité du chercheur.
- **Utilisent des outils de recherche et des indicateurs d'autorité pour évaluer la crédibilité des sources, tout en tenant compte des éléments pouvant atténuer cette crédibilité.**
 - Question 14. Vous trouvez un article rédigé par l'auteure Rosalie Liccardo Pacula, mais vous ne savez pas s'il est fiable. Vous décidez donc de vous renseigner sur l'auteure. Quelles sont les deux meilleures stratégies pour établir la crédibilité de Mme Pacula?

Habilitété : Caractériser et distinguer les types d'autorité

La question 13 vise à évaluer si les répondants comprennent les différents types d'autorité et s'ils ciblent les aspects pertinents au regard du contexte. Deux réponses sont attendues à cette question et il n'est pas possible de choisir plus de deux réponses.

Tableau 4. Réponses à la question 13 « Un chercheur a publié un article sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Identifiez les deux critères établissant le mieux la crédibilité du chercheur. » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 13	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
(*) 1. Membre du Groupe de travail sur la légalisation et la réglementation du cannabis au ministère de la Justice du Gouvernement du Canada	84,16	85,73	82,70	85,47	82,71
2. Est interviewé régulièrement dans les médias sur le sujet	4,67	4,83	5,24	3,69	4,51
(*) 3. A publié plusieurs articles scientifiques sur le sujet	90,98	85,84	90,42	93,87	96,99
4. Possède un doctorat en économie	6,30	7,99	7,04	4,11	4,68
5. Organisateur d'une manifestation contre la légalisation de la marijuana	0,90	1,39	0,53	0,92	0,67
6. Possède un site Web avec beaucoup de contenu sur la légalisation de la marijuana	3,22	3,86	3,28	2,35	3,01
7. Je ne sais pas	0,99	1,39	1,22	0,84	0,17
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	76,64	73,93	74,76	80,52	79,95

La majorité des répondants (77 %) a choisi les deux bonnes réponses (choix de réponses 1 et 3). Les répondants ont généralement choisi au moins une des bonnes réponses, avec seulement 31 répondants (0,5 %) qui n'ont choisi ni l'une ni l'autre.

Les répondants de la maîtrise (81 % au début et 80 % à la fin) ont mieux répondu que ceux du baccalauréat (74 % au début et 75 % à la fin). Les premiers ont une meilleure compréhension de la notion du processus de publication d'articles avec révision par les pairs et comprennent la validation obtenue par ce processus. Les répondants de fin de maîtrise ont sélectionné la bonne réponse « A publié plusieurs articles scientifiques sur le sujet » en plus grand nombre (97 %) que ceux du début de la maîtrise (94 %), mais ont moins souvent opté pour l'autre bonne réponse « Membre du Groupe de travail sur la légalisation et la réglementation du cannabis au ministère de la Justice du Gouvernement du Canada », ce qui signifie qu'ils accordent plus d'importance au nombre de publications scientifiques d'un auteur qu'à sa participation à un groupe de travail.

Tableau 5. Réponses à la question 13 « Un chercheur a publié un article sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Identifiez les deux critères établissant le mieux la crédibilité du chercheur. » en fonction du groupe d'âge.

Choix de réponses à la question 13	Total des répondants %	17-34 ans %	35-54 ans %	55 ans et + %
(*) 1. Membre du Groupe de travail sur la légalisation et la réglementation du cannabis au ministère de la Justice du Gouvernement du Canada	84,16	85,11	80,84	74,36
2. Est interviewé régulièrement dans les médias sur le sujet	4,67	4,56	5,22	3,85
(*) 3. A publié plusieurs articles scientifiques sur le sujet	90,98	90,50	92,64	96,15
4. Possède un doctorat en économie	6,30	6,97	3,85	1,28
5. Organisateur d'une manifestation contre la légalisation de la marijuana	0,90	0,96	0,68	0,00
6. Possède un site Web avec beaucoup de contenu sur la légalisation de la marijuana	3,22	3,02	3,93	5,13
7. Je ne sais pas	0,99	0,92	1,37	0,00
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	76,64	77,06	75,28	70,51

En regroupant les réponses par tranche d'âge, on constate que la bonne réponse 1 « Membre du Groupe de travail sur la légalisation et la réglementation du cannabis au ministère de la Justice du Gouvernement du Canada » a plus été sélectionnée chez les 17-34 ans (85 % contre 81 % pour les 35-54 et 74 % chez les 55 ans et plus), alors que l'autre bonne réponse 3 « A publié plusieurs articles scientifiques sur le sujet » a été davantage sélectionnée par les répondants plus âgés (96 %, contre 93 % pour les 35-54 et 90 % pour les 17-34). Les répondants de 55 ans et plus comprennent mieux la crédibilité amenée par la publication d'articles scientifiques que celle provenant de la participation à un groupe de travail ministériel. Il faut toutefois nuancer ces résultats, puisque le nombre de répondants de cette catégorie (N=78) est beaucoup plus faible que celui des 17-34 ans (N=4 895) et des 35-54 ans (N=1 169).

Tableau 6. Réponses à la question 13 « Un chercheur a publié un article sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Identifiez les deux critères établissant le mieux la crédibilité du chercheur. » en fonction du statut.

Choix de réponses à la question 13	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
(*) 1. Membre du Groupe de travail sur la légalisation et la réglementation du cannabis au ministère de la Justice du Gouvernement du Canada	84,16	85,13	79,01
2. Est interviewé régulièrement dans les médias sur le sujet	4,67	4,20	7,20
(*) 3. A publié plusieurs articles scientifiques sur le sujet	90,98	91,76	86,83
4. Possède un doctorat en économie	6,30	6,73	4,01
5. Organisateur d'une manifestation contre la légalisation de la marijuana	0,90	0,50	2,98
6. Possède un site Web avec beaucoup de contenu sur la légalisation de la marijuana	3,22	2,69	6,07
7. Je ne sais pas	0,99	0,87	1,65
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	76,64	78,09	68,93

Le groupe de résidents permanents et étudiants étrangers a moins bien réussi la question (69 %) que les citoyens canadiens (78 %). Ils ont moins choisi la bonne réponse 1 « Membre du Groupe de travail sur la légalisation et la réglementation du cannabis au ministère de la Justice du Gouvernement du Canada » (79 % contre 85 % chez les citoyens canadiens), alors qu'ils ont choisi en plus grand nombre la présence dans les médias ou le fait d'avoir un site Web comme critère pour établir la crédibilité (choix de réponses 2 et 6).

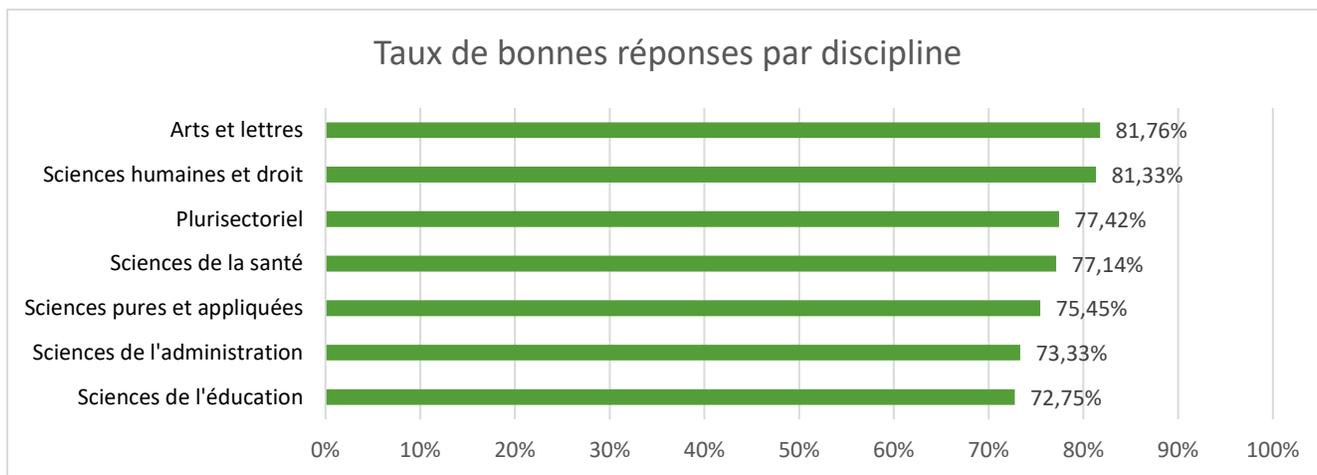


Figure 2. Taux de bonnes réponses à la question 13 « Un chercheur a publié un article sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Identifiez les deux critères établissant le mieux la crédibilité du chercheur. » en fonction de la discipline.

Lorsqu'on compare les réponses par discipline, les répondants inscrits dans des programmes en *Arts et lettres* (82 %) ainsi que ceux de *Sciences humaines et droit* (81 %) ont mieux répondu à la question, alors que ceux de *Sciences de l'éducation* (73 %) et de *Sciences de l'administration* (73 %) y ont moins bien répondu.

Malgré quelques variations du taux de bonnes réponses par catégorie de répondants, globalement, ceux-ci ont bien répondu à cette question. Ils comprennent bien les types d'autorité des auteurs. Il s'agit de la question ayant obtenu le plus de bonnes réponses pour l'ensemble du questionnaire.

Habilité : Utiliser des outils de recherche et des indicateurs d'autorité pour évaluer la crédibilité des sources

La question 14 vise à évaluer si les répondants savent quels outils de recherche utiliser et quels sont les indicateurs pour évaluer la crédibilité d'une source. Plusieurs choix de réponses constituent des stratégies valables. Toutefois les répondants doivent choisir les deux meilleures parmi celles-ci. Il n'est pas possible de choisir plus de deux réponses.

Tableau 7. Réponses à la question 14 « Vous trouvez un article rédigé par l'auteure Rosalie Liccardo Pacula, mais vous ne savez pas s'il est fiable. Vous décidez donc de vous renseigner sur l'auteure. Quelles sont les deux meilleures stratégies que vous utilisez pour établir la crédibilité de Mme Pacula? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 14	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Effectuer une recherche sur son nom dans Wikipédia pour trouver sa biographie	6,51	7,67	7,78	4,45	4,76
(* 2. Effectuer une recherche sur son nom dans Google pour voir si elle a une page sur un site universitaire	33,49	34,12	33,12	34,68	31,91
3. Effectuer une recherche sur son nom dans l'outil de recherche de la bibliothèque de votre université	62,36	64,70	60,21	62,72	61,74
4. Effectuer une recherche sur son profil sur Facebook pour voir si ses publications sont liées au sujet	0,39	0,59	0,26	0,25	0,42
5. Chercher des informations sur l'auteure dans l'article que vous avez trouvé puisqu'il y a des biographies incluses	31,85	33,15	33,49	28,88	30,16
(* 6. Effectuer une recherche avec son nom dans Google Scholar pour voir si elle a publié d'autres articles sur le sujet	56,19	49,30	55,03	60,96	63,99
7. Je ne sais pas	1,58	1,72	1,80	1,60	1,00
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	12,60	10,19	12,22	14,78	14,79

Seuls 13 % des répondants ont sélectionné les deux réponses attendues (choix de réponses 2 et 6).

Le troisième choix de réponses « Effectuer une recherche sur son nom dans l'outil de recherche de la bibliothèque de votre université » est la stratégie pour évaluer la crédibilité d'un auteur choisie par le plus grand nombre de répondants (62 %). Cet outil est effectivement une source fiable, mais ce n'est pas le plus adapté pour l'évaluation de la crédibilité de l'auteure. En effet, l'outil de recherche de la bibliothèque ne donne pas accès à toute la publication scientifique existante, ni même à tous les articles de revues auxquels la bibliothèque est abonnée. Il est donc possible qu'une recherche retourne peu ou pas de résultats, alors que l'auteure en question a publié des articles. De plus, cet outil est peu adapté à la recherche d'informations biographiques sur l'auteure, qui est le type d'informations les plus pertinentes pour évaluer son expertise du sujet. Le choix de cette stratégie signifie que le répondant comprend qu'il est important de vérifier si l'auteure a publié d'autres articles sur le même sujet, mais qu'il ne connaît pas les limites de l'outil de recherche de la bibliothèque.

Le cinquième choix, « Chercher des informations sur l'auteure dans l'article que vous avez trouvé puisqu'il y a des biographies incluses », sélectionné par 32 % des répondants, implique l'idée de consulter la biographie de l'auteure, ce qui est un indicateur intéressant. Ce même indicateur se retrouve aussi dans la réponse « Effectuer une recherche sur son nom dans Wikipédia pour trouver sa biographie », qui a été moins populaire (7 %). Une hypothèse proposée à cet effet est que l'encyclopédie Wikipédia est perçue comme une source moins fiable ou moins adaptée au milieu universitaire. Plusieurs enseignants mettent encore en garde les étudiants contre cette source. Les répondants de maîtrise ont légèrement mieux réussi la question (15 %) que ceux du baccalauréat (de 10 à 12 %), mais le score total reste très faible.

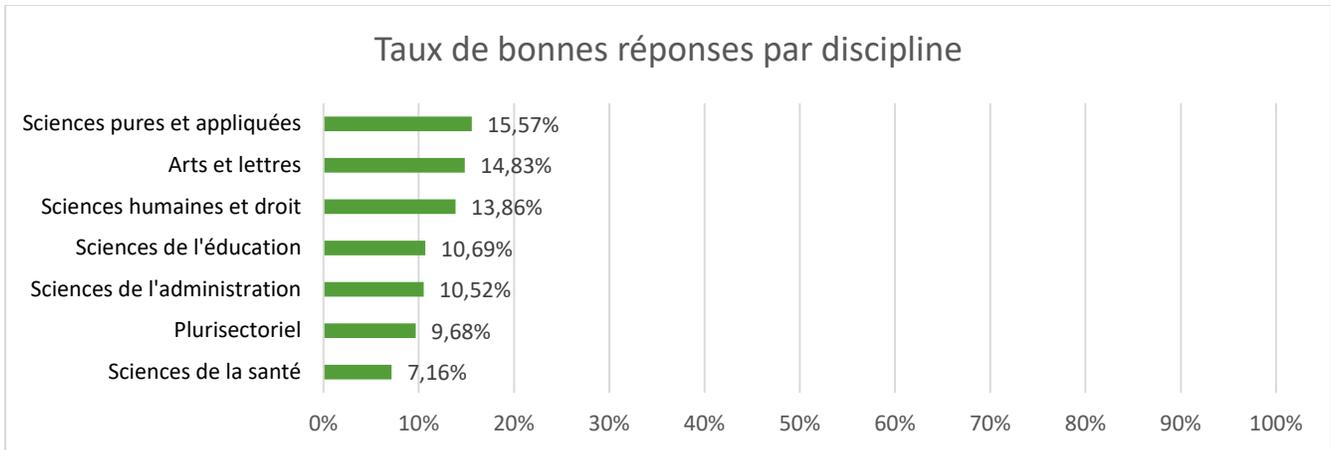


Figure 3. Taux de bonnes réponses à la question 14 « Vous trouvez un article rédigé par l'auteure Rosalie Liccardo Pacula, mais vous ne savez pas s'il est fiable. Vous décidez donc de vous renseigner sur l'auteur. Quelles sont les deux meilleures stratégies que vous utilisez pour établir la crédibilité de Mme Pacula? » en fonction de la discipline.

Du côté des variations selon les disciplines d'études, les résultats sont légèrement supérieurs chez les répondants de *Sciences pures et appliquées* (16 %), d'*Arts et lettres* (15 %) et de *Sciences humaines et droit* (14 %) que chez ceux de programmes de *Sciences de l'éducation* (11 %), de *Sciences de l'administration* (11 %) ou de *Sciences de la santé* (7 %). Les résultats sont similaires, peu importe l'âge ou le statut des répondants.

Constats

Ces résultats nous indiquent que les répondants savent caractériser et distinguer les types d'autorité pour évaluer la crédibilité des sources. Toutefois, une forte majorité d'entre eux n'utilisent pas les outils de recherche les plus efficaces pour retrouver les indicateurs d'autorité d'un auteur.

Les connaissances en lien avec l'autorité augmentent au fil des études. Malgré quelques variations, les résultats restent assez similaires, peu importe la discipline, l'âge ou le statut.

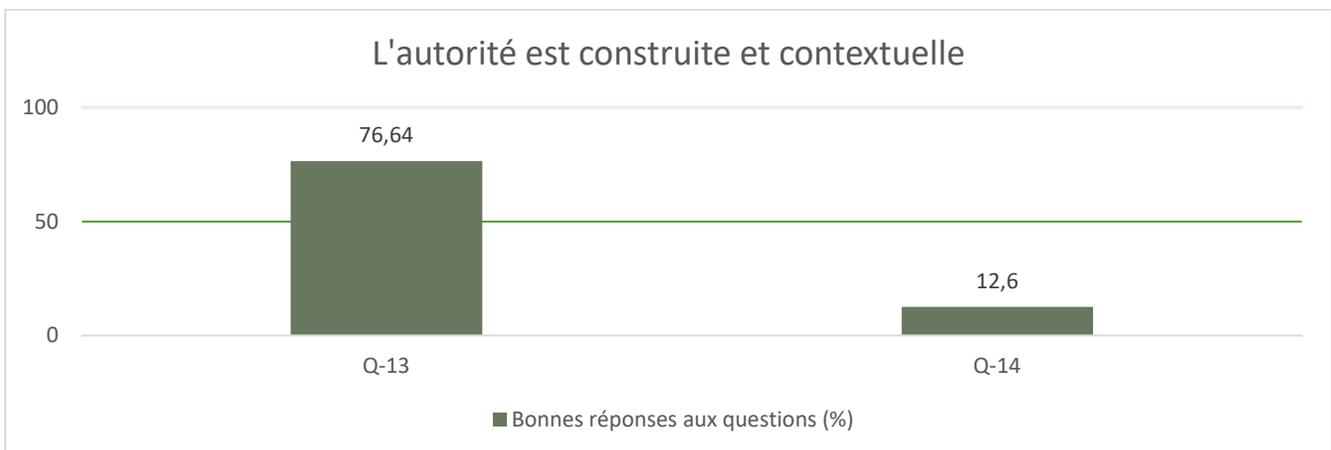


Figure 4. Répartition des bonnes réponses pour le fondement « L'autorité est construite et contextuelle ».

La production de l'information est un processus

Le *Référentiel sur les compétences informationnelles* décrit le fondement « La production de l'information est un processus » comme suit : « L'information, quel que soit son format, est produite pour transmettre un message et est diffusée au moyen d'un mode de communication. Le répondant met en relation les forces et les limites liées aux différents processus de création de l'information. » (GT-PDCI, 2016, p. 10, traduction de ACRL, 2015)

Dans le cadre de l'enquête sur les CI, six questions ont été posées relativement aux trois habiletés suivantes :

- **Évaluent l'adéquation d'un processus de création d'un produit d'information avec un besoin précis.**
 - Question 3. Dans le cadre de votre travail universitaire, vous devez obtenir les analyses les plus récentes concernant les techniques de dépistage des drogues. Quel serait le meilleur type de document à consulter?
 - Question 4. Vous avez fait une recherche dans Google Scholar sur les méthodes de dépistage des drogues et vous avez obtenu différents types de documents portant sur le sujet. Pour avoir une vue d'ensemble des perspectives, quel type de document commencez-vous à lire en premier?
- **Distinguent et exploitent le processus de création et de diffusion de l'information traditionnelle et émergente dans une discipline donnée.**
 - Question 12. Lors de votre recherche bibliographique, vous avez remarqué qu'un auteur a beaucoup écrit sur le sujet de la légalisation du cannabis et vous désirez citer ses travaux. Selon vous, quel type de document est le plus pertinent pour votre travail universitaire?
- **Examinent la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes.**
 - Question 5. Lors de votre recherche d'information sur la légalisation du cannabis, vous trouvez plusieurs livres sur le sujet. Selon vous, quel est le principal avantage de consulter un livre?
 - Question 8. Parmi les énoncés suivants, identifiez ceux décrivant bien les articles publiés dans les revues savantes.
 - Question 15. Parmi les caractéristiques suivantes, identifiez celles qui permettent d'évaluer de façon pertinente la qualité d'un site Web.

Habilitété : Évaluer l'adéquation d'un processus de création d'un produit d'information avec besoin précis

Les questions 3 et 4 sont en lien avec l'habileté d'évaluer l'adéquation d'un processus de création d'un produit d'information avec un besoin précis. Une seule bonne réponse est attendue par question.

La question 3 vise à observer quel type de document les répondants consultent pour obtenir les analyses les plus récentes sur un sujet donné.

Tableau 8. Réponses à la question 3 « Dans le cadre de votre travail universitaire, vous devez obtenir les analyses les plus récentes concernant les techniques de dépistage des drogues. Quel serait le meilleur type de document à consulter? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 3	Total des répondants %	Bacc. Début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Un essai	1,47	1,02	1,32	2,35	1,50
(*) 2. Un article scientifique	63,50	56,65	60,95	69,10	72,60
3. Une encyclopédie	0,23	0,32	0,21	0,34	0,00
4. Un dictionnaire	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Wikipédia	0,41	0,48	0,48	0,50	0,08
6. Le site Web de Santé Canada	32,92	39,65	35,08	28,95	24,98
7. Je ne sais pas	1,48	1,88	1,96	0,76	0,84

Le taux de bonnes réponses est relativement élevé pour la question 3, passant de 57 % en début de baccalauréat à 73 % en fin de maîtrise. Cela indique que les répondants reconnaissent l'utilité de consulter un article scientifique pour obtenir des analyses récentes sur un thème donné. Par contre, plus de 33 % des répondants ont choisi la réponse « Le site Web de Santé Canada » qui ne présente pas nécessairement les analyses les plus récentes sur un thème donné, l'article scientifique étant à privilégier.

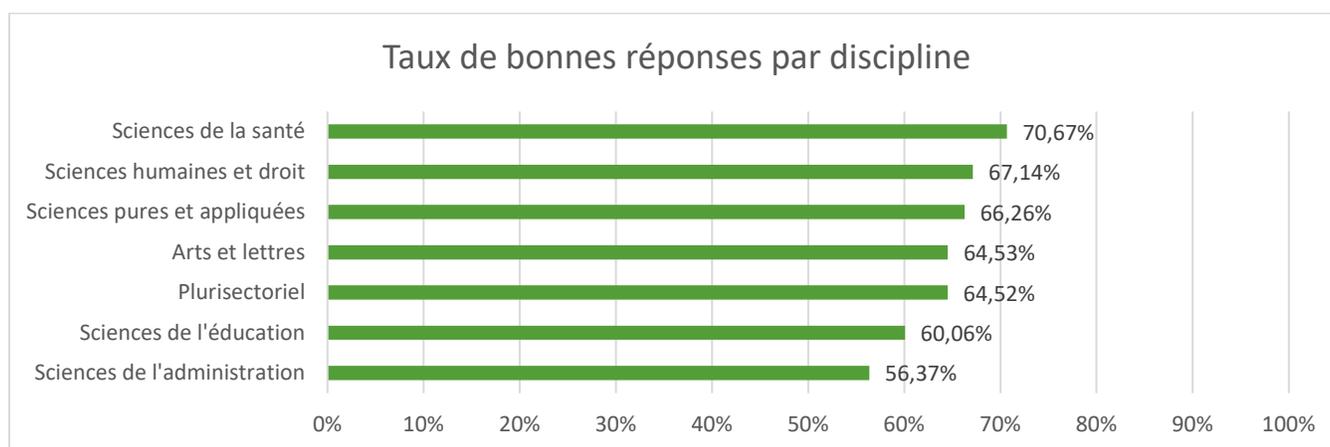


Figure 4. Taux de bonnes réponses à la question 3 « Dans le cadre de votre travail universitaire, vous devez obtenir les analyses les plus récentes concernant les techniques de dépistage des drogues. Quel serait le meilleur type de document à consulter? » en fonction de la discipline.

En observant les résultats par discipline, les répondants de *Sciences de la santé* se démarquent avec un pourcentage de bonnes réponses de 71 % par rapport aux répondants des autres disciplines, alors que le pourcentage de tous les répondants ayant la bonne réponse était de 63 %. Cela peut s'expliquer par le fait que la thématique de la question s'intègre dans les sciences de la santé.

Tableau 9. Réponses à la question 3 « Dans le cadre de votre travail universitaire, vous devez obtenir les analyses les plus récentes concernant les techniques de dépistage des drogues. Quel serait le meilleur type de document à consulter? » en fonction du statut.

Choix de réponses à la question 3	Total des répondants	Citoyens canadiens	Résidents permanents et étudiants étrangers
	%	%	%
1. Un essai	1,47	1,32	2,26
(*) 2. Un article scientifique	63,50	64,82	56,48
3. Une encyclopédie	0,23	0,21	0,31
4. Un dictionnaire	0,00	0,00	0,00
5. Wikipédia	0,41	0,23	1,34
6. Le site Web de Santé Canada	32,92	31,84	38,68
7. Je ne sais pas	1,48	1,59	0,93

Pour la question 3, l'analyse des réponses obtenues par statut illustre le fait que les étudiants étrangers et les résidents permanents (57 %) ont moins bien répondu à la question que les citoyens canadiens (65 %). Un plus grand pourcentage de répondants de ce groupe a choisi le site Web de Santé Canada. Ce choix de réponses montre une compréhension partielle du processus de création de l'information, bien que l'article scientifique soit la meilleure réponse pour répondre à ce besoin d'information, étant donné la recension des écrits disponibles et la fréquence de ces publications.

La question 4 vise plus spécifiquement à observer quel type de document les répondants consultent en premier lieu pour obtenir une vue d'ensemble sur un sujet donné.

Tableau 10. Réponses à la question 4 « Vous avez fait une recherche dans Google Scholar sur les méthodes de dépistage des drogues et vous avez obtenu différents types de documents portant sur le sujet. Pour avoir une vue d'ensemble des perspectives, quel type de document commencez-vous à lire en premier? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 4	Total des répondants	Bacc. début	Bacc. fin	Maîtrise début	Maîtrise fin
	%	%	%	%	%
1. Un livre sur le sujet	8,61	10,03	7,51	10,41	6,35
2. Un article scientifique sur le sujet	43,03	56,28	51,16	28,30	24,23
3. Un rapport du ministère de la Justice	7,59	10,52	7,67	6,38	4,09
(*) 4. Une revue de la littérature	31,47	10,35	23,02	48,78	60,48
5. Une thèse	4,77	5,95	5,71	3,36	2,84
6. Un brevet	0,24	0,38	0,16	0,25	0,17
7. Je ne sais pas.	4,28	6,49	4,76	2,52	1,84

L'analyse des réponses par niveau d'études montre une nette progression de bonnes réponses au fil du parcours universitaire. Il évolue de 10 % pour les répondants en début de baccalauréat à 23 % en fin de baccalauréat; puis à 49 % au début de la maîtrise jusqu'à 60 % pour les répondants en fin de maîtrise. L'utilité de consulter une revue de littérature pour obtenir une vue d'ensemble sur un sujet donné s'acquiert donc significativement au cours du cheminement. Il semble que la revue de littérature ne soit pas un type de document connu des étudiants au baccalauréat. Parallèlement, 56 % des répondants en début de baccalauréat ont sélectionné la réponse 2 « Un article scientifique sur le sujet », contre 24 % en fin de maîtrise.

Tableau 11. Réponses à la question 4 « Vous avez fait une recherche dans Google Scholar sur les méthodes de dépistage des drogues et vous avez obtenu différents types de documents portant sur le sujet. Pour avoir une vue d'ensemble des perspectives, quel type de document commencez-vous à lire en premier? » en fonction de l'âge.

Choix de réponses à la question 4	Total des répondants %	17-34 ans %	35-54 ans %	55 ans et + %
1. Un livre sur le sujet	8,61	9,17	6,24	8,97
2. Un article scientifique sur le sujet	43,03	44,04	39,44	33,33
3. Un rapport du ministère de la Justice	7,59	7,87	6,59	5,13
(*) 4. Une revue de la littérature	31,47	29,30	39,61	46,15
5. Une thèse	4,77	5,05	3,68	3,85
6. Un brevet	0,24	0,29	0,00	1,28
7. Je ne sais pas	0,28	9,29	4,45	1,28

Le résultat en fonction de l'âge des répondants illustre aussi une progression. Les répondants plus âgés ont significativement mieux répondu (46 %) que les répondants du groupe 17-34 (29 %). Notons toutefois que cette catégorie ne comprend que 78 individus.

L'analyse du résultat par discipline montre que les répondants de *Sciences de la santé* et les répondants de *Sciences humaines et droit* ont des pourcentages de bonnes réponses à cette question plus élevés (de l'ordre de 40 %) que les répondants des autres disciplines.

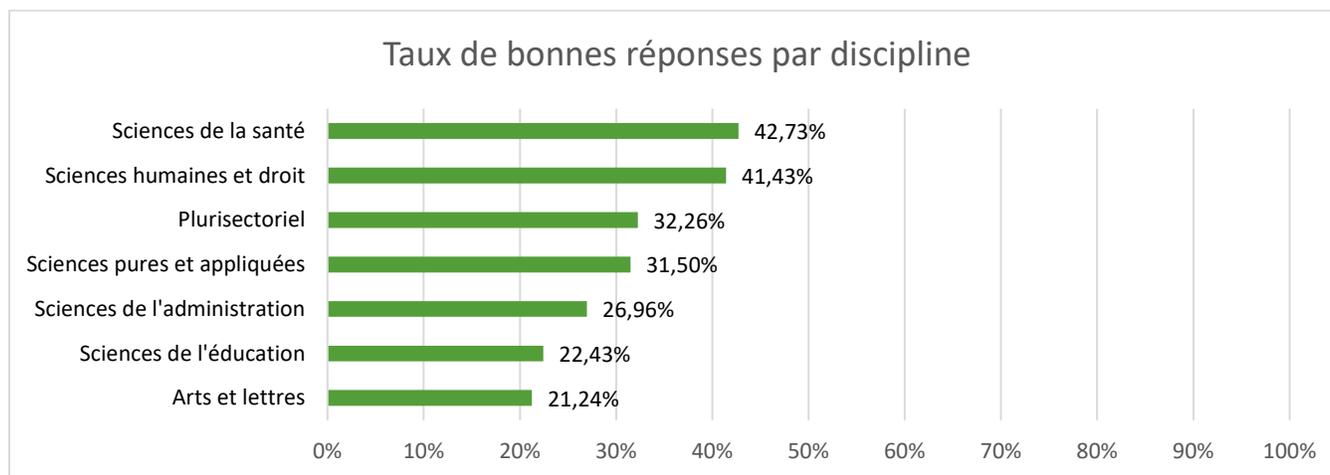


Figure 5. Taux de bonnes réponses à la question 4 « Vous avez fait une recherche dans Google Scholar sur les méthodes de dépistage des drogues et vous avez obtenu différents types de documents portant sur le sujet. Pour avoir une vue d'ensemble des perspectives, quel type de document commencez-vous à lire en premier? » en fonction de la discipline.

En somme, l'habileté à évaluer l'adéquation d'un processus de création d'un produit d'information en fonction d'un besoin précis progresse au fil du parcours universitaire, mais aussi en fonction de l'âge de l'étudiant. Certaines disparités sont observables lors de l'examen des résultats par statut à la question 3 et selon la discipline d'études pour les questions 3 et 4. Une investigation plus approfondie pourrait permettre de mieux comprendre les éléments qui contribuent à cette progression de l'habileté.

Habilité : Distinguer et exploiter les processus de création et de diffusion de l'information traditionnels et émergents dans une discipline donnée

La question 12 vise à déterminer si les répondants différencient la contribution de différents types de document. Une seule réponse est attendue.

Tableau 12. Réponses à la question 12 – « Lors de votre recherche bibliographique, vous avez remarqué qu'un auteur a beaucoup écrit sur le sujet de la légalisation du cannabis et vous désirez citer ses travaux. Selon vous, quel type de document est le plus pertinent pour votre travail universitaire? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 12	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Ses billets dans un blogue sur le sujet	0,23	0,27	0,37	0,00	0,17
2. Ses articles dans un journal quotidien	2,00	2,20	1,80	2,77	1,25
(*) 3. Ses articles dans des revues savantes	71,02	56,71	66,88	83,54	87,39
4. Sa page Facebook ou son fil Twitter sur le sujet	0,10	0,11	0,16	0,00	0,08
5. Sa présentation dans une conférence	2,77	4,88	2,22	2,10	1,00
6. Un rapport gouvernemental dans lequel il a participé	22,29	33,37	26,77	10,83	9,36
7. Je ne sais pas	1,60	2,47	1,80	0,76	0,75

Le meilleur choix en contexte universitaire est « Ses articles dans des revues savantes », car ce type de document s'inscrit dans la production du savoir du domaine. Les articles publiés dans les revues savantes sont soumis à la validation d'autres chercheurs du domaine, assurant ainsi un niveau de qualité. Le choix de l'article pour publication dans la revue indique que le comité éditorial de celle-ci a jugé qu'il s'agissait d'un sujet pertinent. Cette question a été relativement bien réussie, montrant des taux de réussite qui varient de 57 % en début de baccalauréat à 87 % à la fin de la maîtrise. Le choix de réponse 6 « Un rapport gouvernemental dans lequel il a participé » pourrait être juste dans la mesure où l'auteur aurait une participation majeure et où ce rapport serait en lien avec le travail. C'est dans cette optique que le meilleur choix reste « Ses articles dans des revues savantes ».

Tableau 13. Réponses à la question 12 « Lors de votre recherche bibliographique, vous avez remarqué qu'un auteur a beaucoup écrit sur le sujet de la légalisation du cannabis et vous désirez citer ses travaux. Selon vous, quel type de document est le plus pertinent pour votre travail universitaire? » en fonction de l'âge.

Choix de réponses à la question 12	Total des répondants %	17-34 ans %	35-54 ans %	55 ans et + %
1. Ses billets dans un blogue sur le sujet	0,23	0,14	0,60	0,00
2. Ses articles dans un journal quotidien	2,00	2,02	1,88	2,56
(*) 3. Ses articles dans des revues savantes	71,02	68,25	79,04	87,18
4. Sa page Facebook ou son fil Twitter sur le sujet	0,10	1,10	0,09	0,00
5. Sa présentation dans une conférence	2,77	3,15	1,28	1,28
6. Un rapport gouvernemental dans lequel il a participé	22,29	24,19	15,23	8,97
7. Je ne sais pas	1,60	1,55	1,88	0,00

La tendance des répondants à choisir « Un rapport gouvernemental dans lequel il a participé » décroît de manière significative avec le niveau d'études. Cette tendance s'observe également en fonction du groupe d'âge des répondants. Les répondants plus âgés ont sélectionné la bonne réponse dans une proportion de 87 % et les répondants du groupe 17-34 ans, de 69 %, alors que le choix du rapport gouvernemental a été retenu à 9 % pour le groupe des répondants les plus âgés et à 33 % pour le groupe de 17-34 ans. Une plus grande expérience universitaire ou professionnelle pourrait témoigner de ces résultats.

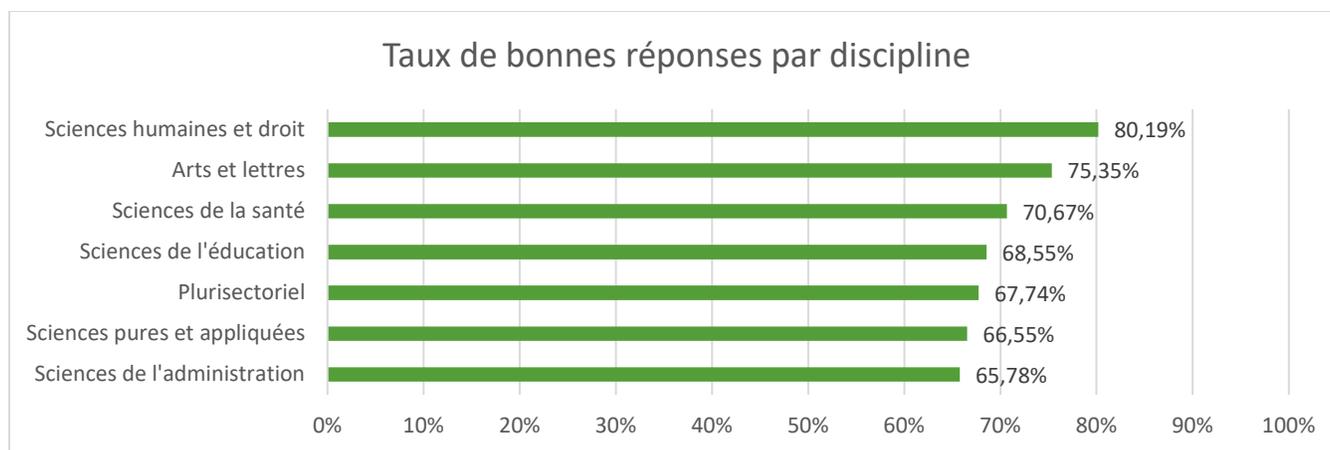


Figure 6. Taux de bonnes réponses à la question 12 « Lors de votre recherche bibliographique, vous avez remarqué qu'un auteur a beaucoup écrit sur le sujet de la légalisation du cannabis et vous désirez citer ses travaux. Selon vous, quel type de document est le plus pertinent pour votre travail universitaire? » en fonction de la discipline.

Les répondants de *Sciences humaines et droit* se démarquent par rapport à ceux des autres disciplines avec un résultat élevé (80 %).

Habilité : Examiner la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes

L'analyse des questions 5, 8 et 15 permet d'évaluer le niveau de connaissance des répondants en ce qui a trait à l'habileté à examiner la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes.

La question 5 vise à observer si les répondants connaissent les principaux avantages de consulter un livre. Une seule réponse est attendue à la question.

Tableau 14. Réponses à la question 5 « Lors de votre recherche d'information sur la légalisation du cannabis, vous trouvez plusieurs livres sur le sujet. Selon vous, quel est le principal avantage de consulter un livre? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 5	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Présente les derniers développements sur le sujet	2,31	3,17	1,59	1,60	1,92
(*) 2. Présente le sujet d'une manière globale et plus en profondeur	61,87	58,74	58,10	67,34	67,25
3. Apporte une explication vulgarisée du sujet	16,54	15,40	18,10	15,79	16,62
4. Présente des données techniques qui sont faciles à trouver	1,76	1,82	2,28	1,26	1,34
5. S'avère plus fiable que les autres types de documents	6,46	9,17	6,83	4,37	3,76
6. L'information y est souvent mieux illustrée (graphiques, images, etc.)	7,41	7,46	8,41	6,88	6,27
7. Je ne sais pas	3,83	4,24	4,71	2,77	2,84

Les répondants ont relativement bien répondu à la question 5 (62 %), ce qui indique que ces derniers connaissent les principaux avantages de consulter un livre. Il y a une croissance du taux de bonnes réponses entre les répondants en début de baccalauréat (59 %) et ceux en fin de maîtrise (67 %).

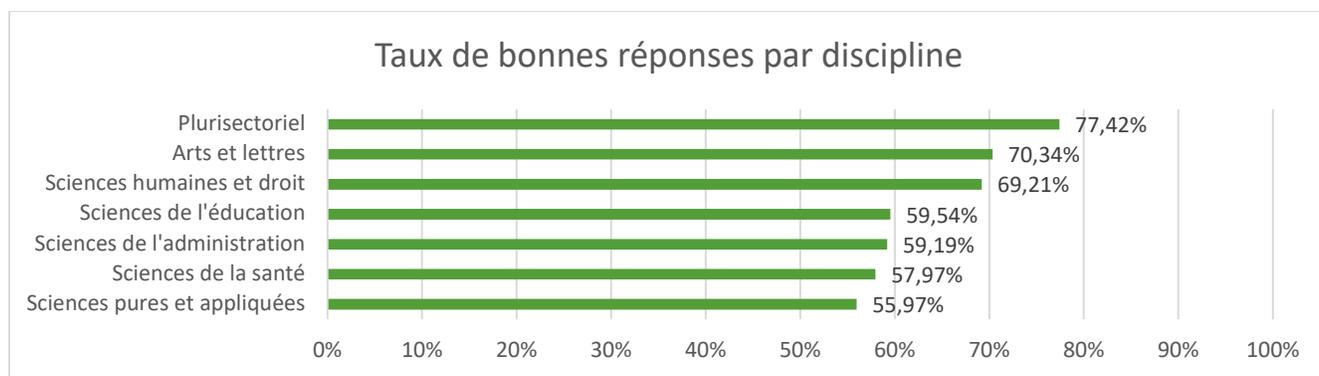


Figure 7. Taux de bonnes réponses à la question 5 « Lors de votre recherche d'information sur la légalisation du cannabis, vous trouvez plusieurs livres sur le sujet. Selon vous, quel est le principal avantage de consulter un livre? » en fonction de la discipline.

L'analyse des réponses par discipline montre que les répondants de *Sciences pures et appliquées* (56 %) et de *Sciences de la santé* (58 %) ont moins bien répondu que les répondants issus des programmes *Plurisectoriel* (77 %) et des programmes en *Arts et lettres* (70 %).

Dans certaines disciplines, le livre est plus souvent utilisé comme un ouvrage de vulgarisation. La réponse de 17 % des répondants au choix 3 « Apporte une explication vulgarisée du sujet. » semble illustrer cette compréhension du livre. Toutefois, dans d'autres domaines, comme les sciences sociales, le livre est spécialisé et offre un véhicule d'information scientifique primaire.

Tableau 15. Réponses à la question 5 « Lors de votre recherche d'information sur la légalisation du cannabis, vous trouvez plusieurs livres sur le sujet. Selon vous, quel est le principal avantage de consulter un livre? » en fonction du statut des répondants.

Choix de réponses à la question 5	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
1. Présente les derniers développements sur le sujet	2,31	1,93	3,19
(*) 2. Présente le sujet d'une manière globale et plus en profondeur	61,87	61,97	61,32
3. Apporte une explication vulgarisée du sujet	16,54	17,72	10,29
4. Présente des données techniques qui sont faciles à trouver	1,76	1,68	2,16
5. S'avère plus fiable que les autres types de documents	6,46	5,98	9,05
6. L'information y est souvent mieux illustrée (graphiques, images, etc.)	7,41	6,56	11,93
7. Je ne sais pas	3,83	4,16	2,06

Il n'y a pas d'écart dans les taux de bonnes réponses en fonction du statut des répondants (61 %). Par contre, plusieurs étudiants étrangers ou résidents permanents ont sélectionné le choix de réponse 5 « S'avère plus fiable que les autres types de documents » (9 %) et le choix de réponse 6 « L'information y est souvent mieux illustrée » (12 %) en plus grande proportion que les citoyens canadiens.

La question 8 sonde les répondants sur leur connaissance des caractéristiques des articles scientifiques. Le nombre de réponses n'était pas limité ni précisé dans la question. Trois choix sont attendus.

Tableau 16. Réponses à la question 8 « Parmi les énoncés suivants, identifiez ceux décrivant bien les articles publiés dans les revues savantes » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 8	Total des répondants %	Bacc. Début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Ils présentent de l'information scientifique vulgarisée	32,81	40,34	38,31	22,08	23,06
(*) 2. Ils fournissent une liste de références	56,72	47,75	52,33	65,58	68,84
(*) 3. Ils décrivent la méthodologie de recherche utilisée	64,57	54,35	61,16	72,63	77,86
(*) 4. Ils ont été évalués par un comité de lecture avant publication	64,28	53,92	56,98	77,75	78,53
5. Ils présentent généralement le sujet d'un point de vue global	13,71	18,83	14,55	10,41	7,69
6. Ils constituent un bon point de départ pour une recherche	36,49	39,81	36,30	34,59	33,50
7. Je ne sais pas	7,10	9,98	8,25	4,53	3,34
Répondants ayant choisi les trois réponses attendues	20,61	11,96	16,67	29,47	31,50

L'analyse de la question 8 montre que les répondants ont choisi dans une bonne proportion les différents éléments qui décrivent correctement un article scientifique : environ la moitié des répondants du début de baccalauréat et de 69 % à 79 % des répondants en fin de maîtrise. Plusieurs répondants (36 %) considèrent que c'est un bon point de départ pour une recherche, mais cette réponse ne caractérise pas l'article scientifique. Il est toutefois rassurant de constater que les répondants considèrent l'article scientifique pour amorcer une recherche.

Les répondants n'ont pas réussi à cerner les trois éléments principaux caractérisant l'article scientifique. Seuls 12 % des répondants au début du baccalauréat ont choisi les trois bonnes réponses jusqu'à 32 % à la fin de la maîtrise pour une moyenne de 21 % pour l'ensemble des répondants. Ces résultats sont toutefois à nuancer compte tenu de la possibilité de sélectionner un nombre illimité de réponses. Environ 17 % des répondants ont sélectionné des choix erronés en plus des trois bonnes réponses, ils sont donc exclus du total des bonnes réponses.

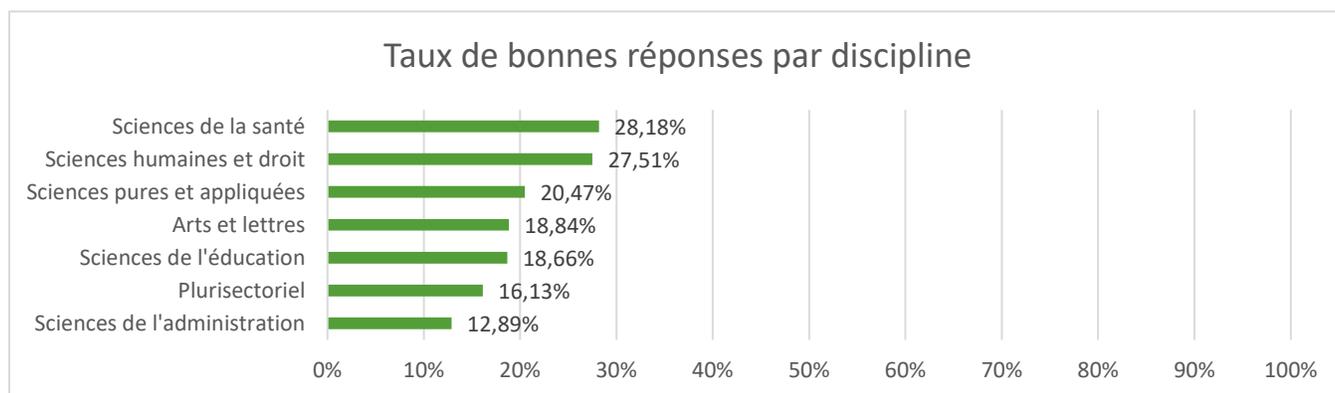


Figure 8. Taux de bonnes réponses à la question 8 « Parmi les énoncés suivants, identifiez ceux décrivant bien les articles publiés dans les revues savantes » en fonction de la discipline.

Les résultats par discipline montrent que les répondants de *Sciences de la santé* et de *Sciences humaines et droit* ont mieux répondu à la question, avec des pourcentages de répondants ayant choisi les trois réponses attendues de 28 %. À l'opposé, les répondants en *Sciences de l'administration* et en *Sciences de l'éducation*, que ce soit avec les éléments individuels de réponse ou ayant choisi les trois réponses attendues, présentent les plus faibles valeurs de pourcentage comparativement aux autres disciplines. Plusieurs répondants (37 %) de ces deux dernières disciplines ont choisi l'option « Ils présentent de l'information scientifique vulgarisée ».

Tableau 17. Réponses à la question 8 « Parmi les énoncés suivants, identifiez ceux décrivant bien les articles publiés dans les revues savantes » en fonction du statut.

Choix de réponses à la question 8	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
1. Ils présentent de l'information scientifique vulgarisée	32,81	34,35	24,59
(*)2. Ils fournissent une liste de références	56,72	57,31	53,60
(*)3. Ils décrivent la méthodologie de recherche utilisée	64,57	65,61	59,05
(*)4. Ils ont été évalués par un comité de lecture avant publication	64,28	64,43	63,48
5. Ils présentent généralement le sujet d'un point de vue global	13,71	13,42	15,23
6. Ils constituent un bon point de départ pour une recherche	36,49	35,51	41,67
7. Je ne sais pas	7,10	6,96	7,82
Répondants ayant choisi les trois réponses attendues	20,61	21,47	16,05

L'analyse en fonction du statut des répondants montre que les étudiants étrangers et résidents permanents ont moins souvent choisi les trois réponses attendues (16 %) comparativement aux citoyens canadiens (21 %).

La question 15 vise à observer quelles stratégies les répondants utilisent pour évaluer la qualité d'un site Web. Il s'agit d'une question à choix multiples à laquelle deux réponses sont attendues. Ce nombre de réponses n'est toutefois pas spécifié.

Tableau 18. Réponses à la question 15 « Parmi les caractéristiques suivantes, identifiez celles qui permettent d'évaluer de façon pertinente la qualité d'un site Web » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 15	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
(*) 1. La date de publication ou de mise à jour est mentionnée	74,24	72,80	73,17	77,41	75,02
(*) 2. L'auteur est connu dans le champ de spécialisation	74,86	75,16	73,28	76,24	75,52
3. La propriété intellectuelle du site est clairement identifiée	67,25	61,37	66,30	75,23	70,01
4. Il est accessible rapidement	3,87	4,24	3,81	3,61	3,68
5. L'adresse URL se termine par .org	14,80	20,06	13,28	12,43	11,36
6. Le lien du site apparaît dans la première page des résultats de recherche	7,49	9,17	6,93	6,05	7,18
7. Je ne sais pas	3,66	3,86	3,92	3,19	3,43
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	13,69	16,20	13,44	10,75	13,12

La proportion des répondants ayant choisi les deux réponses attendues à la question 15 est faible (14 %). Cependant, les choix individuels montrent des taux élevés de bonnes réponses, soit au-delà de 72 %. Plusieurs répondants ont choisi l'option « La propriété intellectuelle du site est clairement identifiée » pour justifier la qualité d'un site Web (de 61 % à 75 %). C'est un élément à considérer lors de la consultation d'un site Web, mais cette propriété intellectuelle peut provenir de n'importe qui/quoi sans qu'il s'agisse d'un spécialiste du domaine.

Il n'y a pas d'amélioration notable durant le parcours, mis à part une sélection plus élevée (de 10 %) du choix de réponse 3 « La propriété intellectuelle du site est clairement identifiée » pour les répondants à la maîtrise.

Tableau 19. Réponses à la question 15 « Parmi les caractéristiques suivantes, identifiez celles qui permettent d'évaluer de façon pertinente la qualité d'un site Web » en fonction du statut.

Choix de réponses à la question 15	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
(*)1. La date de publication ou de mise à jour est mentionnée	74,24	74,39	73,46
(*)2. L'auteur est connu dans le champ de spécialisation	74,86	76,89	64,09
3. La propriété intellectuelle du site est clairement identifiée	67,25	66,83	69,55
4. Il est accessible rapidement	3,87	3,17	7,61
5. L'adresse URL se termine par .org	14,80	14,85	14,51
6. Le lien du site apparaît dans la première page des résultats de recherche	7,49	6,13	14,71
7. Je ne sais pas	3,66	3,68	3,60
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	13,69	14,43	9,77

Pour cette question, les étudiants étrangers et les résidents permanents montrent des pourcentages légèrement plus faibles (10 %) que ceux des citoyens canadiens (14 %). Pour les étudiants étrangers et les résidents permanents, le fait que l'auteur du site Web soit spécialisé dans le domaine ne semble pas aussi important que la propriété intellectuelle indiquée sur un site Web.

Constats

Certains aspects du fondement « La production de l'information est un processus » sont assez bien maîtrisés par les répondants.

L'habileté à évaluer le processus de création d'un document selon un besoin précis est partiellement maîtrisée. La question 3, visant à observer le type de documents que les répondants consultent pour obtenir les analyses les plus récentes sur un sujet donné, a obtenu un taux de bonnes réponses de 61 %, tandis que pour la question 4, portant sur le type de documents à consulter pour obtenir une vue d'ensemble sur un sujet donné, 31 % des répondants ont fourni la réponse attendue. Les étudiants comprennent que pour obtenir de l'information récente sur un sujet, consulter un article scientifique est un bon choix. Par contre, ils n'ont pas comme stratégie de consulter une revue de littérature pour obtenir un aperçu général de leur sujet. La distinction entre un article et une revue de littérature ne semble pas bien maîtrisée.

L'habileté à distinguer et à exploiter les sources d'information est la mieux comprise, avec un taux de réussite de 71 % à la question 12.

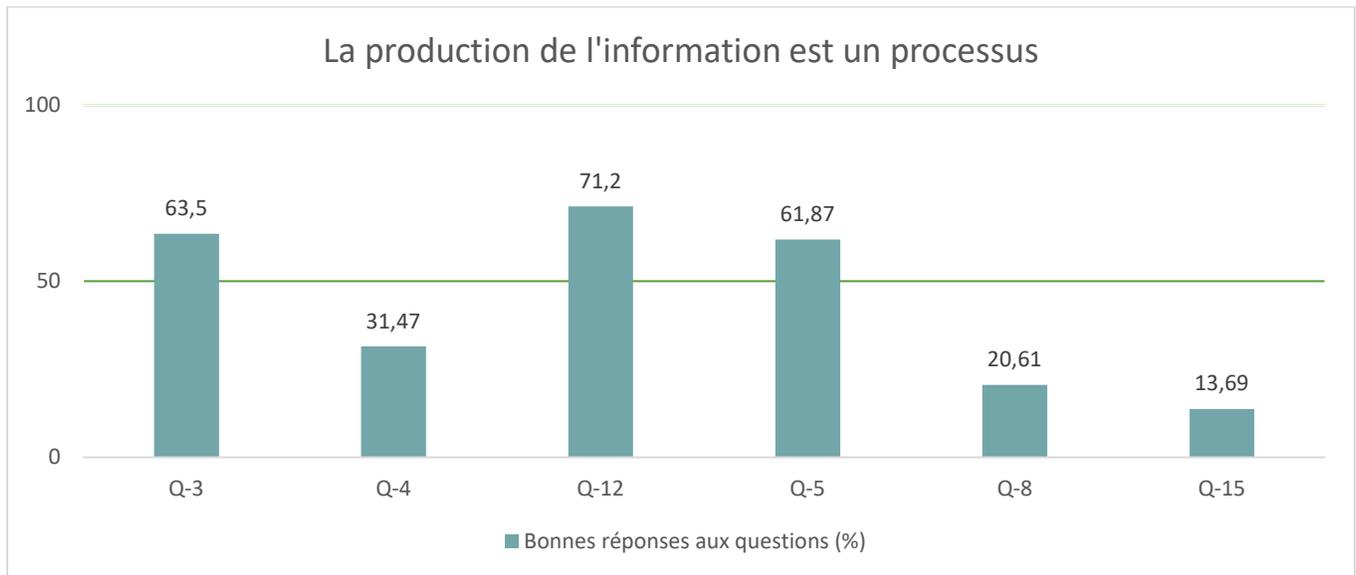
L'habileté à examiner la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes est moins maîtrisée. La question 5, qui visait à déterminer les principaux avantages de consulter un livre, affiche un résultat de 62 %. La réussite de cette question reflète des différences liées à la culture disciplinaire et aux habitudes de publication des différents domaines. La question 8 portait sur la reconnaissance des caractéristiques des articles scientifiques. Vingt-et-un pour cent (21 %) des étudiants y ont répondu correctement. La question 15 visait à évaluer la qualité d'un site Web et le taux de bonnes réponses a été de 14 %. Pour ces deux dernières questions à choix multiples, les répondants démontrent une bonne compréhension des éléments de réponse.

Il est à noter que pour l'ensemble des questions relatives au fondement « La production de l'information est un processus », il y a une progression au cours du programme : les répondants en fin de baccalauréat montrent de meilleurs résultats aux questions que le groupe en début de baccalauréat, et cette amélioration s'observe également chez les groupes à la maîtrise.

Les répondants à la maîtrise savent distinguer et exploiter les processus de création de l'information et de sa diffusion, traditionnels et émergents, dans une discipline donnée. Tout comme ils peuvent évaluer en partie l'adéquation du processus de création d'un produit d'information avec un besoin précis.

Par contre, l'ensemble des répondants ne saisit pas toutes les nuances de la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes. Les réponses fournies aux questions 5, 8 et 15 présentent toujours un fort taux de réponse vers un choix inadéquat.

Figure 9. Répartition des bonnes réponses pour le fondement « La production de l'information est un processus ».



L'information a une valeur

Le *Référentiel sur les compétences informationnelles* décrit le fondement « L'information a une valeur » comme suit : « L'information possède de la valeur à plus d'un titre : en tant que produit de consommation, en tant que moyen d'éducation, en tant que facteur d'influence et de négociation ainsi que comme outil permettant de mieux comprendre le monde. La production et la diffusion de l'information sont influencées par divers facteurs juridiques et socioéconomiques. » (GT-PDCI, 2016, p. 12, traduction de ACRL, 2015).

Cinq questions visant à évaluer ce fondement ont été posées aux répondants au regard de deux habiletés de ce fondement :

- **Reconnaissent l'apport des auteurs originaux en citant adéquatement leurs sources.**
 - Question 16. Vous devez insérer un graphique dont vous n'êtes pas l'auteur dans un travail de fin de session. Quelles démarches seraient les plus appropriées dans ce contexte afin de respecter le droit d'auteur?
 - Question 18. Vous voulez utiliser les idées de deux auteurs pour votre travail de fin de session. Quelles sont les deux meilleures stratégies pour respecter l'intégrité intellectuelle?
- **Tiennent compte des objectifs et des caractéristiques propres au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public.**
 - Question 17. Lorsqu'une ressource est publiée en libre accès, cela signifie que (identifiez les deux meilleures réponses)
 - Question 19. Parmi les énoncés suivants, identifiez tous ceux qui représentent une forme de plagiat.
 - Question 21. Après avoir remis votre travail, le professeur vous retourne le commentaire suivant : « Citez vos sources! ». Identifiez les deux principales raisons pour lesquelles vous devez citer les sources que vous avez utilisées.

Habilitété : Reconnaître l'apport des auteurs originaux en citant adéquatement leurs sources

Les questions 16 et 18 ont contribué à documenter l'habileté à reconnaître l'apport des auteurs originaux en citant adéquatement leurs sources.

La question 16 vise à vérifier des connaissances avancées quant aux pratiques de respect du droit d'auteur. Il est à noter que le droit d'auteur sur l'image s'applique différemment en fonction du type de production que réalise l'étudiant. Deux réponses sont attendues, mais le questionnaire ne limite pas le nombre de réponses.

Tableau 20. Réponses à la question 16 « Vous devez insérer un graphique dont vous n'êtes pas l'auteur dans un travail de fin de session. Quelles démarches seraient les plus appropriées dans ce contexte afin de respecter le droit d'auteur? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 16	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Obtenir le consentement de diffusion du graphique par l'auteur original	30,36	28,06	28,04	35,01	33,00
2. Changer le titre et les couleurs du graphique pour en faire une nouvelle version personnelle	0,78	1,02	0,58	0,76	0,75
(*) 3. S'assurer de citer la source du graphique	94,32	92,49	94,76	95,30	95,49
(*) 4. S'assurer de ne pas déformer le graphique	44,04	44,21	41,01	48,19	44,44
5. Vous n'avez jamais le droit d'utiliser un graphique provenant d'un autre document	1,40	1,45	1,48	1,26	1,34
6. Rédiger un remerciement au créateur	3,61	3,49	3,44	4,79	2,92
7. Je ne sais pas	2,98	4,67	2,75	2,35	1,34
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	30,28	30,90	29,47	29,89	30,99

À cette question près d'un tiers des répondants a opté pour les deux bonnes réponses, peu importe le niveau d'études. Ce résultat montre une connaissance partielle, puisque seulement 44 % des répondants ont sélectionné la bonne réponse 4 « S'assurer de ne pas déformer le graphique », alors que 94 % des répondants ont sélectionné la bonne réponse 3 « S'assurer de citer la source du graphique ».

Près d'un tiers des répondants (30 %) a opté pour le premier choix de réponse « Obtenir le consentement de diffusion du graphique par l'auteur original ». Cette réponse erronée montre que nombre de répondants différencient mal les types de productions universitaires.

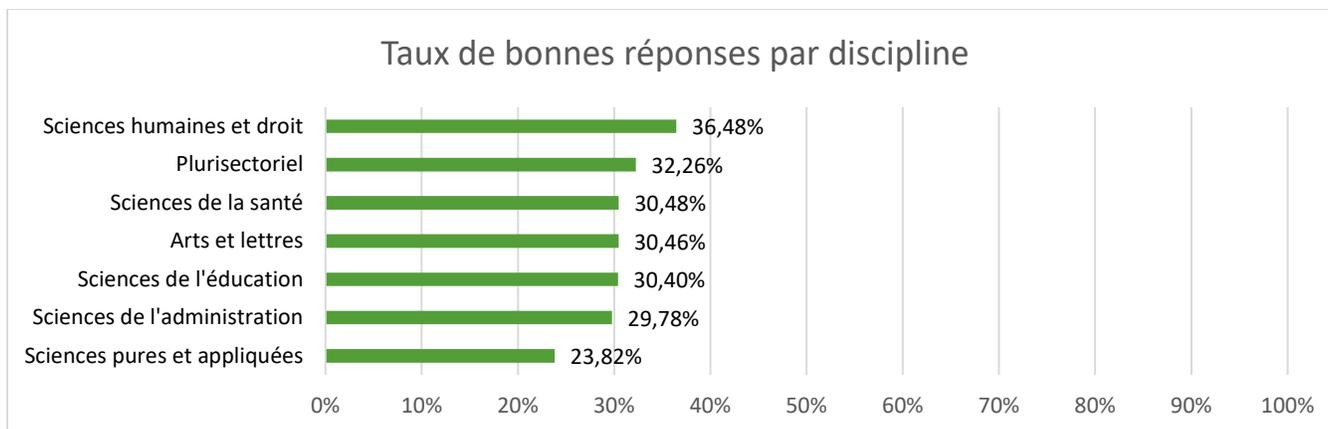


Figure 10. Taux de bonnes réponses à la question 16 « Vous devez insérer un graphique dont vous n'êtes pas l'auteur dans un travail de fin de session. Quelles démarches seraient les plus appropriées dans ce contexte afin de respecter le droit d'auteur? » en fonction de la discipline.

En examinant le résultat par discipline, les répondants de *Sciences humaines et droit* se démarquent positivement (36 %), tandis que les répondants de *Sciences pures et appliquées* performant moins bien que la moyenne (24 %).

L'examen du résultat par âge montre peu de différences (17-34 ans, 31 %; 35-54 ans, 29 %; 55 ans et plus, 28 %). De même, peu d'écart est observable par statut (citoyens canadiens, 31 %; résidents permanents et étudiants étrangers, 28 %).

La question 18 vise plus spécifiquement à observer les stratégies utilisées par les répondants pour respecter l'intégrité intellectuelle. Deux réponses sont attendues à la question, mais le questionnaire ne limite pas le nombre de réponses.

Tableau 21. Réponses à la question 18 « Vous voulez utiliser les idées de deux auteurs pour votre travail de fin de session. Quelles sont les deux meilleures stratégies pour respecter l'intégrité intellectuelle? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 18	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
(*) 1. Synthétiser les idées des auteurs dans vos propres mots et mentionner d'où proviennent ces idées	70,64	65,13	68,52	75,48	77,78
(*) 2. Reprendre les mots des auteurs entre guillemets et préciser d'où ces extraits proviennent	74,54	69,74	74,66	75,15	81,20
3. Indiquer le lien URL vers le document	8,79	11,27	9,52	6,88	5,68
4. Utiliser des informations de notoriété publique	1,03	1,82	1,01	0,25	0,58
5. Présenter les arguments des auteurs en les citant entre guillemets	31,42	35,30	32,91	30,14	24,31
6. Citer un autre auteur qui réfère aux mêmes auteurs afin d'appuyer son choix	2,98	3,43	2,54	3,53	2,42
7. Je ne sais pas	1,34	2,47	1,22	0,59	0,50
8. Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	49,82	42,44	47,57	53,40	61,32

La moitié des répondants ont choisi les deux bonnes réponses (choix 1 et 2). Par ailleurs, dans ce cas, une forte progression est observable entre le début du baccalauréat (42 %) et la fin de la maîtrise (61 %), et ce, de façon semblable pour les deux bons choix de réponses. Le choix 5 « Présenter les arguments des auteurs en les citant entre guillemets » est une partie de la bonne réponse, mais il faut également préciser d'où proviennent les extraits cités.

Tableau 21. Réponses à la question 18 « Vous voulez utiliser les idées de deux auteurs pour votre travail de fin de session. Quelles sont les deux meilleures stratégies pour respecter l'intégrité intellectuelle? » en fonction du statut des répondants.

Choix de réponses à la question 18	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
(*) 1. Synthétiser les idées des auteurs dans vos propres mots et mentionner d'où proviennent ces idées	70,64	71,04 %	68,52 %
(*) 2. Reprendre les mots des auteurs entre guillemets et préciser d'où ces extraits proviennent	74,54	75,71 %	68,31 %
3. Indiquer le lien URL vers le document	8,79	8,18 %	12,04 %
4. Utiliser des informations de notoriété publique	1,03	1,01 %	1,13 %
5. Présenter les arguments des auteurs en les citant entre guillemets	31,42	31,18 %	32,72 %
6. Citer un autre auteur qui réfère aux mêmes auteurs afin d'appuyer son choix	2,98	2,73 %	4,32 %
7. Je ne sais pas	1,34	1,33 %	1,34 %
8. Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	49,82	51,43 %	41,26 %

Les résultats par statut dénotent un écart de plus de 10 % pour le choix des deux bonnes réponses entre les citoyens canadiens (51 %) et les résidents permanents et étudiants étrangers (41 %). Cet écart est moins marqué pour chacun des choix de réponse.

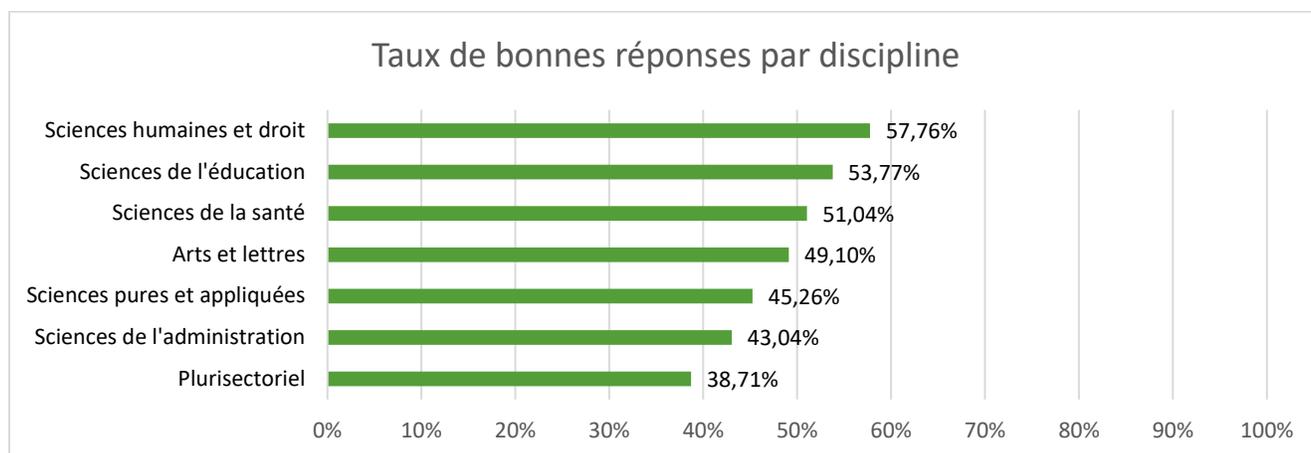


Figure 11. Taux de bonnes réponses à la question 18 « Vous voulez utiliser les idées de deux auteurs pour votre travail de fin de session. Quelles sont les deux meilleures stratégies pour respecter l'intégrité intellectuelle? » en fonction de la discipline.

Le taux de répondants ayant choisi les deux bonnes réponses par disciplines montre une disparité de près de 20 %; allant d'un taux de 58 % pour les répondants en *Sciences humaines et droit* à 39 % pour les programmes *Plurisectoriel*. Le taux de bonnes réponses selon la catégorie d'âge montre peu de différence.

En somme, l'habileté « Reconnaître l'apport des auteurs originaux en citant adéquatement leurs sources » est partiellement acquise. Beaucoup connaissent les cas de figure les plus fréquents, mais ne peuvent adapter leurs stratégies en fonction de nouvelles situations. Les méthodes de citation dans le texte sont mieux acquises en fin de maîtrise, avec un taux de bonnes réponses à la question 18 de 61 %, tandis que les cas plus rarement observés sont moins bien maîtrisés, comme la citation d'un graphique à la question 16, qui est comprise par 30 % des répondants.

Habilité : Tenir compte des objectifs et des caractéristiques propres au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public

Trois questions ont contribué à documenter cette habileté chez les répondants, soit les questions 17, 19 et 21.

La question 17 évalue la compréhension du concept de droit d'auteur lors d'une publication en libre accès. Deux réponses sont attendues, comme précisé dans la question.

Tableau 22. Réponses à la question 17 : « Lorsqu'une ressource est publiée en libre accès, cela signifie que (identifiez les deux meilleures réponses) » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 17	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Je peux l'utiliser dans mon travail sans la citer	2,23	3,33	1,96	1,51	1,67
2. Elle est libre de droits	32,03	33,53	34,39	28,04	29,91
(* 3. Je peux avoir accès à cette ressource gratuitement	67,39	59,82	65,29	75,23	74,69
(* 4. Elle est soumise aux lois concernant la propriété intellectuelle et le droit d'auteur	42,66	35,89	39,52	51,05	49,79
5. Je peux en partager librement des extraits sans contraintes	13,50	13,25	13,17	12,93	14,95
6. Je dois me méfier puisque ce type de source est moins fiable	8,32	11,86	8,41	6,63	4,34
Je ne sais pas	10,31	14,65	11,48	6,13	5,85
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	33,49	26,34	29,74	42,32	41,77

Un tiers des répondants (34 %) ont opté pour les deux bonnes réponses (choix 3 et 4). Cependant, la distinction entre la notion de « libre accès » et celle de « libre de droits » n'est pas claire pour un répondant sur trois (32 %). Autres données significatives : plus de 10 % des répondants affirment ne pas savoir ce que signifie le libre accès, et cette donnée est particulièrement marquée au début du baccalauréat (15 %). Il est à noter qu'une progression de 16 % des bonnes réponses est observée au fil du parcours universitaire.

Tableau 23. Réponses à la question 17 : « Lorsqu'une ressource est publiée en libre accès, cela signifie que (identifiez les deux meilleures réponses) » en fonction de l'âge.

Choix de réponses à la question 17	Total des répondants %	17-34 ans %	35-54 ans %	55 ans et + %
1. Je peux l'utiliser dans mon travail sans la citer	2,23	2,49 %	1,20 %	1,28 %
2. Elle est libre de droits	32,03	31,54 %	32,68 %	52,56 %
(* 3. Je peux avoir accès à cette ressource gratuitement	67,39	68,03 %	64,93 %	64,10 %
(* 4. Elle est soumise aux lois concernant la propriété intellectuelle et le droit d'auteur	42,66	42,88 %	42,17 %	35,90 %
5. Je peux en partager librement des extraits sans contraintes	13,50	12,58 %	17,11 %	16,67 %
6. Je dois me méfier puisque ce type de source est moins fiable	8,32	8,42 %	7,70 %	11,54 %
Je ne sais pas	10,31	10,58 %	9,67 %	2,56 %
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	33,49	34,06 %	31,91 %	21,79 %

Un examen du taux de choix des deux bonnes réponses montre un écart de 12 % selon la catégorie d'âge : (17-34 ans, 34 %; 35-54 ans, 32 %; 55 ans et plus, 22 %). Le groupe d'âge des 17-34 ans démontre une meilleure compréhension du concept de libre accès, même si celle-ci reste à améliorer.

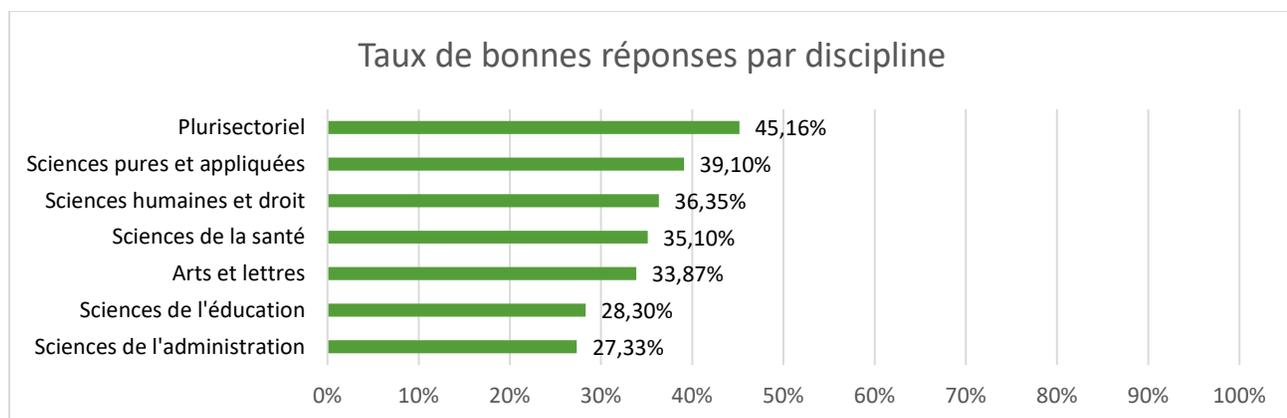


Figure 12. Taux de bonnes réponses à la question 17 « Lorsqu'une ressource est publiée en libre accès, cela signifie que » en fonction de la discipline.

Le taux de choix des deux bonnes réponses par discipline montre une disparité de près de 20 %, allant de 45 % pour les programmes *Plurisectoriel* à 27 % pour les *Sciences de l'administration*.

Il y a assez peu de différence entre les résultats des citoyens canadiens (33 %) et ceux des résidents permanents et étudiants étrangers (36 %).

La question 19, visant à évaluer la compréhension du plagiat, a été construite avec quatre bons choix de réponses et le nombre de réponses attendues n'est pas précisé.

Tableau 24. Réponses à la question 19 « Parmi les énoncés suivants, identifiez tous ceux qui représentent une forme de plagiat. » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 19	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
(*) 1. Copier-coller les mots de plusieurs auteurs afin de les mélanger et que l'idée semble originale	94,32	94,15	93,70	94,46	95,41
2. Résumer et synthétiser les propos de chacun des auteurs et mettre en perspective l'apport de chacun par rapport à ma question de recherche	12,57	18,67	12,43	9,15	6,68
(*) 3. Copier-coller les mots de l'auteur et enlever certains des mots afin de changer le sens de la phrase	91,52	92,22	91,06	90,18	92,48
(*) 4. Recopier la structure de l'argumentation de l'auteur, mais l'appliquer dans un autre contexte	62,34	61,70	64,50	57,68	64,58
5. Comparer les idées de deux auteurs sur la même question	5,13	8,74	4,81	3,11	2,01
(*) 6. Reformuler des parties d'un travail particulièrement réussi fait la dernière session	71,33	72,75	72,33	69,27	69,59
7. Je ne sais pas	1,01	1,23	1,06	1,09	0,50
Répondants ayant choisi les quatre réponses attendues	36,63	32,73	38,52	35,85	40,52

Les bonnes réponses 1 et 3 « Copier-coller les mots de plusieurs auteurs afin de les mélanger et que l'idée semble originale » et « Copier-coller les mots de l'auteur et enlever certains des mots afin de changer le sens de la phrase » ont été retenues à plus de 90 %, tandis que la bonne réponse 4 « Recopier la structure de l'argumentation de l'auteur, mais l'appliquer dans un autre contexte » (62 %) et le choix 6 « Reformuler des parties d'un travail particulièrement réussi fait la dernière session » (71 %) ont été sélectionnés dans une moindre mesure. Seulement 36 % de l'ensemble des répondants a choisi toutes les bonnes réponses. Les données collectées montrent peu de progression au fil des niveaux d'études.

Environ 3 % des répondants (217) ont sélectionné tous les choix de réponses, sauf « Je ne sais pas ». Ce résultat n'indique pas qu'ils comprennent la question ni qu'ils maîtrisent l'habileté.

Tableau 25. Réponses à la question 19 « Parmi les énoncés suivants, identifiez tous ceux qui représentent une forme de plagiat. » en fonction de l'âge.

Choix de réponses à la question 19	Total des répondants %	17-34 ans %	35-54 ans %	55 ans et + %
(*) 1. Copier-coller les mots de plusieurs auteurs afin de les mélanger et que l'idée semble originale	94,32	94,53 %	93,50 %	93,59 %
2. Résumer et synthétiser les propos de chacun des auteurs et mettre en perspective l'apport de chacun par rapport à ma question de recherche	12,57	13,75 %	8,21 %	3,85 %
(*) 3. Copier-coller les mots de l'auteur et enlever certains des mots afin de changer le sens de la phrase	91,52	92,44 %	87,60 %	92,31 %
(*) 4. Recopier la structure de l'argumentation de l'auteur, mais l'appliquer dans un autre contexte	62,34	62,21 %	62,36 %	70,51 %
5. Comparer les idées de deux auteurs sur la même question	5,13	5,82 %	2,57 %	0,00 %
(*) 6. Reformuler des parties d'un travail particulièrement réussi fait la dernière session	71,33	73,52 %	63,30 %	53,85 %
7. Je ne sais pas	1,01	0,98 %	1,11 %	1,28 %
Répondants ayant choisi les quatre réponses attendues	36,63	37,02 %	35,16 %	34,62 %

Par catégories d'âge, seul le choix de réponse 6 « Reformuler des parties d'un travail particulièrement réussi fait la dernière session. » présente une différence plus marquée (17-34 ans, 74 %; 35-54 ans, 63 %; 55 ans et plus, 54 %). Un écart de 5 % à 10 % est perceptible selon le choix de réponse.

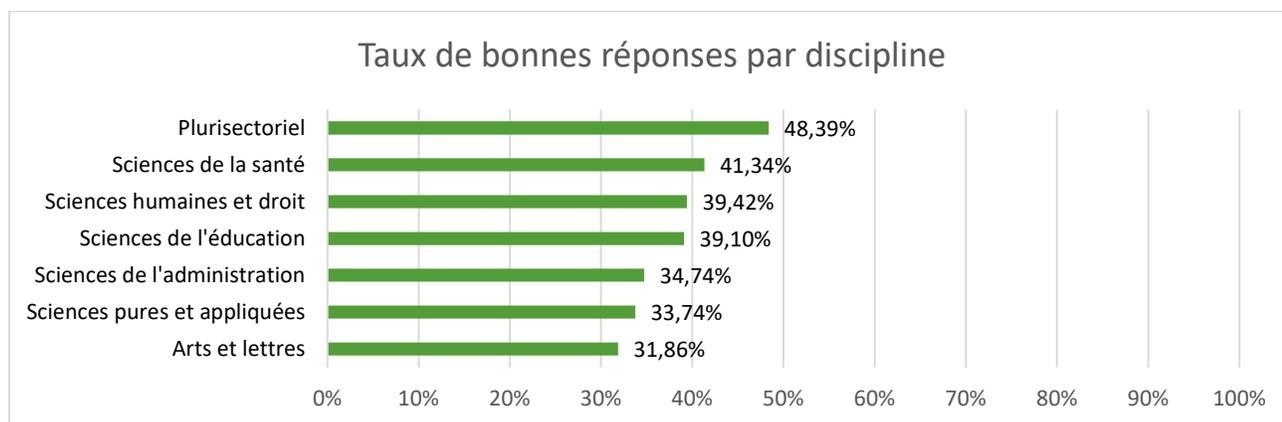


Figure 13. Taux de bonnes réponses à la question 19 « Parmi les énoncés suivants, identifiez tous ceux qui représentent une forme de plagiat. » en fonction de la discipline.

Les résultats démontrent un écart de près de 20 % selon la discipline, allant de 48 % pour les répondants issus des programmes *Plurisectoriel* à 32 % pour les programmes d'*Arts et lettres*.

L'écart est de moins de 5 % entre les citoyens canadiens et le groupe des étudiants étrangers et des résidents permanents.

La question 21 est la troisième question contribuant à documenter l'habileté « Reconnaître l'apport des auteurs originaux en citant adéquatement les sources ». Elle vise à observer les raisons pour lesquelles les répondants considèrent qu'il est important de citer leurs sources. Deux bonnes réponses sont attendues, comme précisé dans la question.

Tableau 26. Réponses à la question 21 « Après avoir remis votre travail, le professeur vous retourne le commentaire suivant : "Citez vos sources!" Identifiez les deux principales raisons pour lesquelles vous devez citer les sources que vous avez utilisées. » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 21	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Pour ajouter de la longueur à votre travail	0,08	0,11	0,05	0,17	0,00
2. Pour vous permettre d'utiliser le texte copié à partir d'une autre source sans paraphraser	15,21	16,68	16,98	11,42	13,87
(* 3. Pour donner crédit aux auteurs dont vous avez utilisé le travail	72,11	73,61	71,01	72,38	71,26
4. Pour conduire vos lecteurs à plus d'informations sur votre sujet	30,15	25,86	29,05	35,10	33,67
5. Pour montrer que vous connaissez les techniques de citation appropriées	4,84	6,01	4,13	4,28	4,68
(* 6. Pour montrer que vous avez utilisé les sources appropriées qui confèrent de la crédibilité à votre travail	71,64	70,87	72,65	71,12	71,76
7. Je ne sais pas	0,41	0,64	0,32	0,50	0,08
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	46,58	48,07	46,56	46,01	44,86

Les résultats montrent une acquisition partielle de cette habileté. La réponse 3 « Pour donner crédit aux auteurs dont vous avez utilisé le travail » a été choisie par 72 % des répondants et la réponse 6 « Pour montrer que vous avez utilisé les sources appropriées qui confèrent de la crédibilité à votre travail » par 72 %, tandis que moins de la moitié des répondants (49 %) ont sélectionné ces deux bonnes réponses. Environ une personne sur trois a retenu le choix 4 « Pour conduire vos lecteurs à plus d'informations sur votre sujet ». Il ne s'agit pas d'une mauvaise réponse. Elle est seulement estimée moins prépondérante que les deux autres en ordre de priorité. Tandis que le choix 2 « Pour vous permettre d'utiliser le texte copié à partir d'une autre source sans paraphraser » constitue une réelle erreur de la part d'un assez bon nombre de répondants (15 %).

Il est à noter que les répondants au début du baccalauréat (48 %) ont mieux performé que ceux en fin de maîtrise (45 %). Ces derniers ont en effet sélectionné en plus grande proportion le choix « Pour conduire vos lecteurs à plus d'informations sur votre sujet » (34 % à la fin de de la maîtrise par rapport à 26 % au début du baccalauréat).

Tableau 27. Réponses à la question 21 « Après avoir remis votre travail, le professeur vous retourne le commentaire suivant : "Citez vos sources!" Identifiez les deux principales raisons pour lesquelles vous devez citer les sources que vous avez utilisées. » en fonction de l'âge.

Choix de réponses à la question 21	Total des répondants %	17-34 ans %	35-54 ans %	55 ans et + %
1. Pour ajouter de la longueur à votre travail	0,08	0,10	0,00	0,00
2. Pour vous permettre d'utiliser le texte copié à partir d'une autre source sans paraphraser	15,21	14,38	18,48	17,95
(* 3. Pour donner crédit aux auteurs dont vous avez utilisé le travail	72,11	73,91	64,41	74,36
4. Pour conduire vos lecteurs à plus d'informations sur votre sujet	30,15	30,11	30,45	28,21
5. Pour montrer que vous connaissez les techniques de citation appropriées	4,84	4,45	6,33	6,41
(* 6. Pour montrer que vous avez utilisé les sources appropriées qui confèrent de la crédibilité à votre travail	71,64	71,77	71,26	69,23
7. Je ne sais pas	0,41	0,39	0,51	0,00
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	46,58	48,40	39,01	46,15

Les taux de réponse examinés par catégories d'âge montrent que le choix 3 « pour donner crédit aux auteurs dont vous avez utilisé le travail » est moins acquis par 10 % des répondants de la catégorie des 35-54 ans.

Tableau 27. Réponses à la question 21 « Après avoir remis votre travail, le professeur vous retourne le commentaire suivant : "Citez vos sources!" Identifiez les deux principales raisons pour lesquelles vous devez citer les sources que vous avez utilisées. » en fonction du statut des répondants.

Choix de réponses à la question 21	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
1. Pour ajouter de la longueur à votre travail	0,08	0,02 %	0,41 %
2. Pour vous permettre d'utiliser le texte copié à partir d'une autre source sans paraphraser	15,21	15,30 %	14,71 %
(* 3. Pour donner crédit aux auteurs dont vous avez utilisé le travail	72,11	75,69 %	53,09 %
4. Pour conduire vos lecteurs à plus d'informations sur votre sujet	30,15	27,89 %	42,18 %
5. Pour montrer que vous connaissez les techniques de citation appropriées	4,84	4,16 %	8,44 %
(* 6. Pour montrer que vous avez utilisé les sources appropriées qui confèrent de la crédibilité à votre travail	71,64	71,26 %	73,66 %
7. Je ne sais pas	0,41	0,35 %	0,72 %
Répondants ayant choisi les deux réponses attendues	46,58	49,30 %	32,10 %

Une différence est aussi notable par statut des répondants particulièrement quant à la bonne réponse « Pour donner crédit aux auteurs dont vous avez utilisé le travail » : 76 % pour les citoyens canadiens par rapport à 53 % pour les résidents permanents et étudiants étrangers.

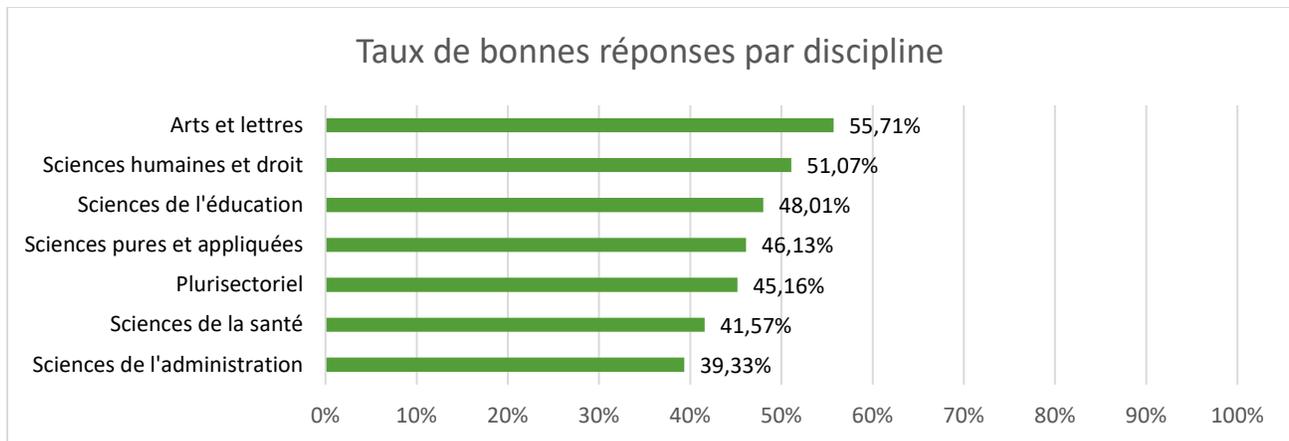


Figure 14. Taux de bonnes réponses à la question 21 « Après avoir remis votre travail, le professeur vous retourne le commentaire suivant : "Citez vos sources!" Identifiez les deux principales raisons pour lesquelles vous devez citer les sources que vous avez utilisées. » en fonction de la discipline.

Un écart de près de 15 % peut être observé entre les répondants en *Arts et lettres* (56 %) et ceux des *Sciences de l'administration* (39 %).

L'habileté « Tenir compte des objectifs et des caractéristiques propres au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public » est moyennement maîtrisée, avec des taux de sélection de toutes les bonnes réponses n'atteignant pas les 50 %. La question 21, concernant la justification de citer ses sources, est la mieux réussie (48 %), tandis que les deux autres questions portant sur les notions entourant le libre accès et le plagiat avoisinent les 35 %.

Constats

La maîtrise du fondement « L'information a une valeur » requiert des connaissances variées et spécifiques selon le type de document et le type de production concernée. Comme le montre la figure 15 ci-dessous, les cinq questions sur ce fondement n'ont pas atteint 50 % de bonnes réponses.

Les répondants maîtrisent les cas de figure plus fréquents comme la citation dans le texte. Par exemple, à la question 16, visant à vérifier les connaissances en ce qui a trait au concept du droit d'auteur, les répondants montrent qu'ils savent qu'ils doivent citer leurs sources (94 %), mais manquent de connaissances pour traiter des cas moins courants.

Pour la question 18, visant à observer les stratégies utilisées par les répondants pour respecter l'intégrité intellectuelle, les deux bons choix de réponses sont retenus individuellement à plus de 70 %, mais la somme des deux bonnes réponses n'atteint pas 50 %, ce qui indique une compréhension partielle.

La question 17, visant à observer la compréhension du concept de droit d'auteur lors d'une publication en libre accès, a obtenu un taux de bonnes réponses de 33 %. De plus, 10 % des répondants ont répondu « Je ne sais pas ». Les étudiants ne comprennent pas bien le concept de libre accès, qu'ils confondent dans une proportion de 32 % avec la notion de libre de droits.

Pour la question 19, visant à évaluer la compréhension de ce qu'est le plagiat, deux bonnes réponses ont été retenues à plus de 90 %, tandis que les deux autres l'ont été respectivement à 62 % et 71 %. Puis à peine 37 % des répondants ont retenu les quatre bons choix de réponse sur le plagiat.

À la question 21, visant à observer les raisons pour lesquelles il importe de citer ses sources, chacune des bonnes réponses a été retenue à 72 %, mais ensemble, à moins de 47 %.

Le résultat à l'enquête montre que, pour le fondement « L'information a une valeur », les répondants ont besoin de plus de formation et de pratique guidée en contexte. Il s'agit d'un fondement dont la connaissance varie peu selon le statut, l'âge ou la discipline, mais qui évolue au fil du parcours universitaire.

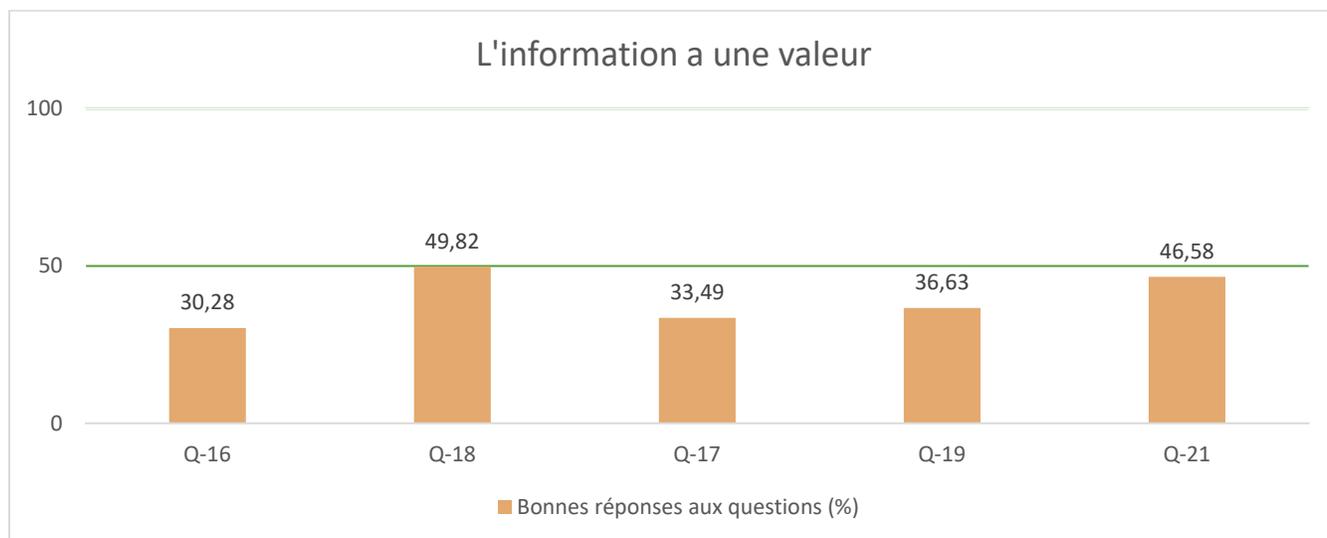


Figure 15. Répartition des bonnes réponses pour le fondement « L'information a une valeur ».

La recherche savante est une démarche d'investigation

Ce fondement est défini par le *Référentiel sur les compétences informationnelles* comme une compréhension de la recherche savante qui est une « démarche itérative qui exige de poser des questions d'une complexité croissante ou inexplorée. Les réponses à ces questions génèrent de nouvelles questions ou d'autres pistes d'investigation » (GT-PDCI, 2016, p. 14, traduction de ACRL, 2015).

Trois habiletés de ce fondement sont intégrées dans le cadre de l'enquête, chacune étant évaluée par les questions suivantes :

- **Formulent des questions de recherche afin de combler les lacunes observées sur le plan de l'information disponible ou afin de valider l'information existante et parfois contradictoire.**
 - ▶ Question 1. Vous devez axer votre travail de session autour d'une problématique liée à la légalisation de la marijuana au Canada. Parmi les énoncés suivants, lesquels constituent des questions de recherche valables?

- **Organisent l'information de façon à pouvoir en exploiter la richesse.**
 - ▶ Question 10. Vous trouvez un document intéressant sur la légalisation de la marijuana. Il contient plusieurs données statistiques pertinentes pour votre travail, mais vous n'êtes pas encore prêt à rédiger celui-ci. Quelle serait la meilleure stratégie à adopter en ce qui concerne ce document?

- **Utilisent diverses méthodes d'investigation adaptées aux besoins, aux circonstances et aux types de recherches à effectuer.**
 - ▶ Question 20. Vous avez utilisé beaucoup de témoignages issus d'articles de journaux dans votre travail sur la légalisation de la marijuana. Votre professeur vous explique que ces sources ne suffisent pas pour présenter un portrait complet de la situation. Parmi les énoncés suivants, lesquels représentent de bonnes stratégies?

Habilitété : Formuler des questions de recherche afin de combler les lacunes observées sur le plan de l'information disponible ou afin de valider l'information existante et parfois contradictoire

La première question vise à évaluer la capacité des répondants à formuler des questions de recherche d'une portée appropriée. Deux choix de réponses correspondent à cet objectif. Les autres choix proposent des questions trop générales, trop précises ou encore hors sujet. Le nombre de réponses attendues n'est pas précisé dans la question.

Tableau 28. Réponses à la question 1 « Vous devez axer votre travail de session autour d'une problématique liée à la légalisation de la marijuana au Canada. Parmi les énoncés suivants, lesquels constituent des questions de recherche valables? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 1	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
(*) 1. Comment les adolescents perçoivent-ils la légalisation de la marijuana au Canada?	51,09	47,53	47,88	57,35	55,47
(*) 2. Selon la perspective de parents d'adolescents, quels sont les effets de la légalisation de la marijuana au Canada?	41,96	38,41	39,31	46,10	47,54
3. Quels sont les impacts de décriminaliser les drogues dures au Canada?	33,73	34,92	36,98	28,30	32,16
4. Les adolescents sont plus à risque de consommer davantage de marijuana à la suite de la légalisation de cette dernière au Canada.	15,01	15,72	15,77	14,36	13,37
5. Selon les parents canadiens, combien d'adolescents consomment davantage de marijuana?	8,99	9,33	8,89	7,89	9,69
6. Quel est l'impact de la légalisation de la marijuana au Canada?	73,43	76,34	74,50	72,12	68,50
7. Je ne sais pas	2,75	3,11	2,86	2,60	2,17
Répondants ayant choisi les deux bonnes réponses	4,67	2,58	3,33	6,80	7,94

Un nombre très faible de répondants a choisi les deux bonnes réponses (5 %). Il s'agit de la question à choix multiples la moins bien réussie du questionnaire. Cette proportion est plus élevée à la maîtrise (7-8 %) qu'au baccalauréat (3 %), bien que les résultats demeurent très faibles. Cependant, on peut noter que la moitié des répondants a sélectionné le choix 1 et un peu moins de la moitié (42 %), le choix 2.

Le choix 6 « Quel est l'impact de la légalisation de la marijuana au Canada? » a été le plus populaire, avec 73 %. Celui-ci est trop général et ne constitue donc pas un choix d'une portée appropriée. La formulation trop large de la requête de recherche est un comportement de l'étudiant déjà connu (Favre & Kramer, 2013). Un nombre élevé de répondants (34 %) a également sélectionné un choix à la fois trop vague et erroné « Quels sont les impacts de décriminaliser les drogues dures au Canada? ». Ces mauvais choix peuvent s'expliquer par une mauvaise connaissance du sujet, mais ils témoignent également d'une difficulté à choisir le bon niveau de précision d'une question de recherche.

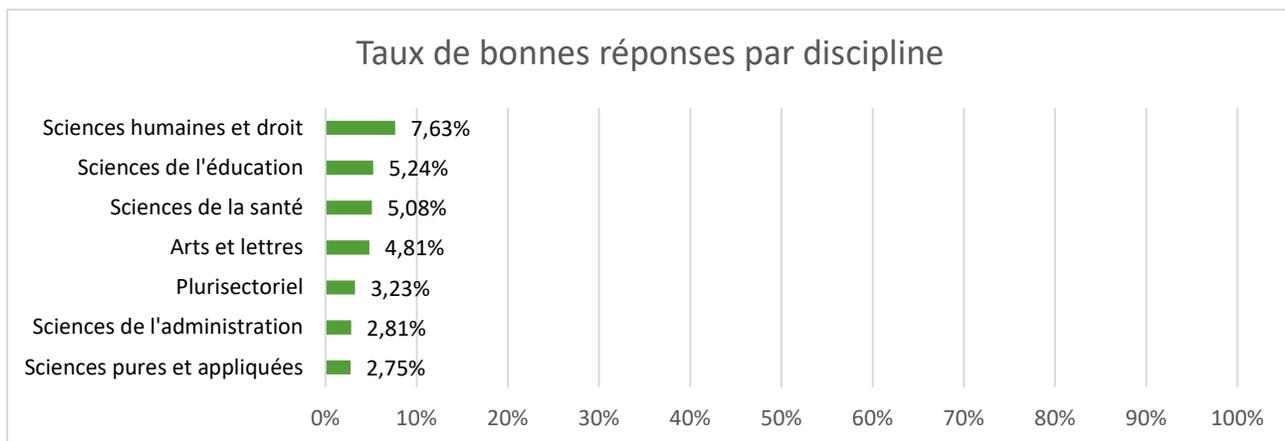


Figure 16. Taux de bonnes réponses à la question 1 « Vous devez axer votre travail de session autour d'une problématique liée à la légalisation de la marijuana au Canada. Parmi les énoncés suivants, lesquels constituent des questions de recherche valables? » en fonction de la discipline.

La disparité dans le taux de bonnes réponses est plus importante lorsque l'on observe les réponses par discipline. Les *Sciences humaines et droit* se démarquent par la proportion plus élevée de répondants ayant choisi les bonnes réponses (8 %). Les disciplines des *Arts et lettres*, *Sciences de la santé* et *Sciences de l'éducation* sont près de la moyenne globale, avec des taux de bonnes réponses de près de 5 %. Finalement, les *Sciences de l'administration* ainsi que les *Sciences pures et appliquées* ont une proportion de bonnes réponses d'environ 3 %, et ce, malgré un nombre élevé de répondants. Il semble donc y avoir une certaine variation entre disciplines.

Les réponses ont également été analysées en fonction du statut des répondants. Les répondants citoyens canadiens (5 %) réussissent légèrement mieux cette question que les résidents permanents et étudiants étrangers (2 %), mais les taux de bonnes réponses restent faibles. L'âge des répondants a également peu d'impact sur les réponses à la question 1.

Habilité : Organiser l'information de façon à pouvoir en exploiter la richesse

La question 10 vise à évaluer l'habileté à organiser l'information de façon à pouvoir en exploiter la richesse. Plusieurs choix de réponses s'offrent aux participants, mais un seul est valide puisque l'on demande de sélectionner la meilleure stratégie.

Tableau 29. Réponses à la question 10 « Vous trouvez un document intéressant sur la légalisation de la marijuana. Il contient plusieurs données statistiques pertinentes pour votre travail, mais vous n'êtes pas encore prêt à rédiger celui-ci. Quelle serait la meilleure stratégie à adopter en ce qui concerne ce document? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 10	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Je note les statistiques repérées	2,13	2,52	2,43	2,02	1,17
2. Je note le lien URL du document	15,81	19,80	19,79	8,82	10,28
(*) 3. Je conserve l'information bibliographique du document et me prends une note sur sa pertinence	55,01	47,69	49,26	64,48	66,08
4. Je prends en note la page sur laquelle se trouve l'information que je veux utiliser	3,31	4,13	3,33	2,10	3,17
5. Je note le titre, le nom de l'auteur et l'année de publication du document	20,76	22,37	21,48	20,15	17,71
6. Je prends la page en photo avec mon téléphone intelligent	2,20	2,63	2,75	1,51	1,34
7. Je ne sais pas	0,78	0,86	0,95	0,92	0,25

Environ 55 % des participants ont choisi la bonne réponse, soit « Je conserve l'information bibliographique du document tout en prenant immédiatement une note sur sa pertinence ». Cette stratégie est la meilleure puisqu'elle permet à l'étudiant à la fois de retrouver la référence facilement, mais également de se remémorer l'information qu'elle lui apporte au moment où il rédige le travail. On peut également noter que la deuxième stratégie la plus populaire est simplement de noter le titre, nom d'auteur et année de publication. Ce type de stratégie révèle que les répondants organisent l'information, mais qu'ils n'ont pas l'habitude de prendre des notes sur son utilité pour mieux l'exploiter par la suite.

Les réponses à cette question montrent une évolution dans le taux de bonnes réponses entre le début du baccalauréat (48 %) jusqu'à la fin de la maîtrise (66 %). Les répondants du baccalauréat ont davantage tendance à utiliser une stratégie simple et peu efficace, qui consiste à noter l'URL (environ 20 % au baccalauréat) alors que cette stratégie est moins populaire à la maîtrise (8-10 %).

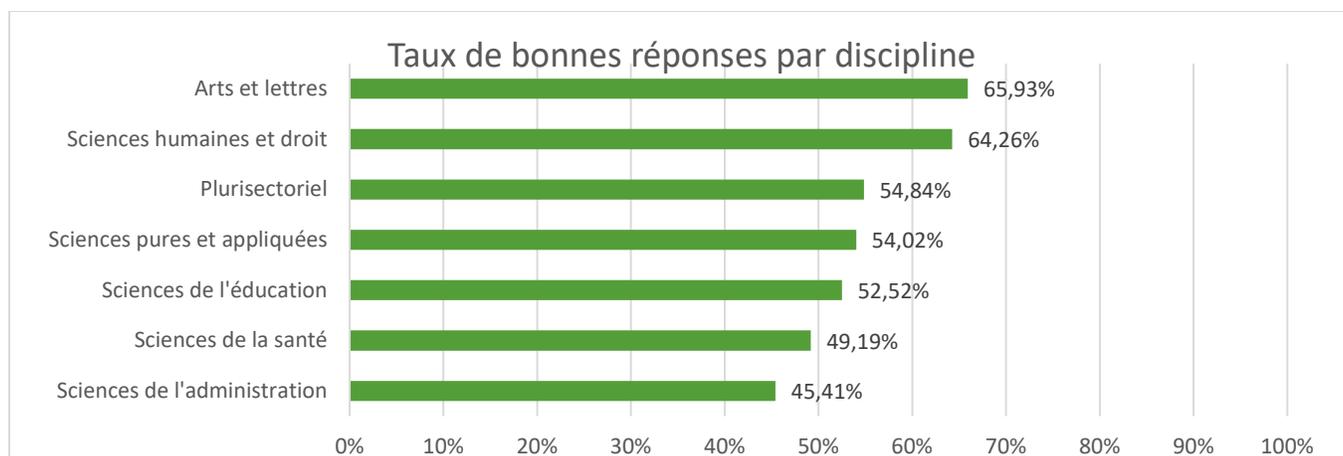


Figure 17. Taux de bonnes réponses à la question 10 « Vous trouvez un document intéressant sur la légalisation de la marijuana. Il contient plusieurs données statistiques pertinentes pour votre travail, mais vous n'êtes pas encore prêt à rédiger celui-ci. Quelle serait la meilleure stratégie à adopter en ce qui concerne ce document? » en fonction de la discipline.

Le résultat est différent selon la discipline. Les deux disciplines ayant le meilleur taux de bonnes réponses sont les *Arts et lettres* (66 %) ainsi que les *Sciences humaines et le droit* (64 %). Les groupes ayant les taux de bonnes réponses les plus faibles sont les *Sciences de l'administration* (45 %) ainsi que les *Sciences de la santé* (49 %).

Tableau 30. Réponses à la question 10 « Vous trouvez un document intéressant sur la légalisation de la marijuana. Il contient plusieurs données statistiques pertinentes pour votre travail, mais vous n'êtes pas encore prêt à rédiger celui-ci. Quelle serait la meilleure stratégie à adopter en ce qui concerne ce document? » en fonction du statut.

Choix de réponses à la question 10	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
1. Je note les statistiques repérées	2,13	1,91	3,29
2. Je note le lien URL du document	15,81	15,73	16,26
(*) 3. Je conserve l'information bibliographique du document et me prends une note sur sa pertinence	55,01	56,75	45,78
4. Je prends en note la page sur laquelle se trouve l'information que je veux utiliser	3,31	2,98	5,04
5. Je note le titre, le nom de l'auteur et l'année de publication du document	20,76	19,67	26,54
6. Je prends la page en photo avec mon téléphone intelligent	2,20	2,09	2,78
7. Je ne sais pas	0,78	0,87	0,31

Le taux de bonnes réponses varie également entre les citoyens canadiens (57 %) et les résidents permanents et étudiants étrangers (46 %). La distinction est liée au fait que les résidents permanents et étudiants étrangers ont davantage sélectionné la réponse « Je note le titre, le nom de l'auteur et l'année de publication du document » qui se rapproche grandement de la bonne réponse, à l'exception du fait que l'on ne précise pas de prendre une note sur sa pertinence. Le résultat varie peu selon le groupe d'âge des répondants.

Habilité : Utiliser diverses méthodes d'investigation adaptées aux besoins, aux circonstances et aux types de recherches à effectuer

La question 20 vise à évaluer l'habileté des répondants à utiliser diverses méthodes d'investigation adaptées aux besoins, aux circonstances et aux types de recherches à effectuer. Dans cette mise en situation, on demande à un étudiant ce qu'il doit faire après avoir reçu une rétroaction sur le fait d'utiliser beaucoup d'articles de journaux dans son travail. Parmi les choix de réponses, on propose trois bonnes stratégies qui consistent à diversifier les sources d'information et les types de données récoltées. Le nombre de réponses attendues n'est pas précisé dans la question.

Tableau 31. Réponses à la question 20 « Vous avez utilisé beaucoup de témoignages issus d'articles de journaux dans votre travail sur la légalisation de la marijuana. Votre professeur vous explique que ces sources ne suffisent pas pour présenter un portrait complet de la situation. Parmi les énoncés suivants, lesquels représentent de bonnes stratégies? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 20	Total des répondants %	Bacc. Début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Je consulte l'article sur la légalisation de la marijuana dans Wikipédia	3,50	3,22	3,44	4,20	3,34
2. Je cherche plus d'articles de journaux sur le sujet	17,83	17,65	17,09	20,57	16,54
(* 3. Je cherche un livre qui présente des études de cas ailleurs dans le monde	70,16	66,90	69,89	72,46	73,35
(* 4. J'essaie de trouver des données statistiques sur la consommation de cannabis au Canada	89,58	89,75	89,84	87,32	91,14
5. Je recommence complètement ma recherche et n'utilise pas les sources issues de journaux	6,98	5,58	6,46	7,14	9,86
(* 6. Je cherche les lois encadrant l'usage des drogues au Canada	71,77	70,28	71,43	72,21	74,19
7. Je ne sais pas	2,41	3,22	2,54	2,43	0,92
Répondants ayant choisi les trois bonnes réponses	40,25	38,09	39,31	41,06	44,28

Environ 40 % des répondants ont choisi les trois bonnes réponses. Cependant, un ratio assez élevé de répondants a choisi certaines des bonnes réponses puisque chacune de celles-ci a été sélectionnée par au moins 70 % des participants. Cela indique qu'ils ont tendance à utiliser certaines des bonnes stratégies, mais pas toutes, ou encore qu'ils ont également sélectionné d'autres stratégies moins valides. Un nombre élevé de participants (18 %) a sélectionné le fait de chercher plus d'articles de journaux sur le sujet, ce qui n'est pas une bonne stratégie. Cette réponse indique que certains répondants ne voient pas le besoin de varier les types de documents et, par conséquent, les types de données à utiliser pour obtenir un portrait complet du sujet.

Les répondants de la fin de la maîtrise (44 %) comprennent un peu mieux l'importance de varier les sources que ceux du début du baccalauréat (38 %). On note d'ailleurs que les réponses choisies par les répondants des différents niveaux d'études sont très similaires. La bonne réponse « Je cherche un livre qui présente des études de cas ailleurs dans le monde » montre le plus grand écart, avec 67 % au début du baccalauréat et 73 % à la fin de la maîtrise.

Tableau 32. Réponses à la question 20 « Vous avez utilisé beaucoup de témoignages issus d'articles de journaux dans votre travail sur la légalisation de la marijuana. Votre professeur vous explique que ces sources ne suffisent pas pour présenter un portrait complet de la situation. Parmi les énoncés suivants, lesquels représentent de bonnes stratégies? » en fonction du statut.

Choix de réponse à la question 20	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
1. Je consulte l'article sur la légalisation de la marijuana dans Wikipédia	3,50	2,92	6,58
2. Je cherche plus d'articles de journaux sur le sujet	17,83	15,51	30,14
(*)3. Je cherche un livre qui présente des études de cas ailleurs dans le monde	70,16	71,04	65,43
(*)4. J'essaie de trouver des données statistiques sur la consommation de cannabis au Canada	89,58	90,89	82,61
5. Je recommence complètement ma recherche et n'utilise pas les sources issues de journaux	6,98	6,87	7,61
(*) 6. Je cherche les lois encadrant l'usage des drogues au Canada	71,77	72,65	67,08
7. Je ne sais pas	2,41	2,26	3,19
Répondants ayant choisi les trois bonnes réponses	40,25	42,01	30,86

Le taux de bonnes réponses à cette question est nettement plus élevé chez les citoyens canadiens (42 %) que chez les résidents permanents et étudiants étrangers (30 %). L'une des principales différences est que les résidents permanents et les étudiants étrangers ont davantage tendance à utiliser la stratégie « Je cherche plus d'articles de journaux sur le sujet ».

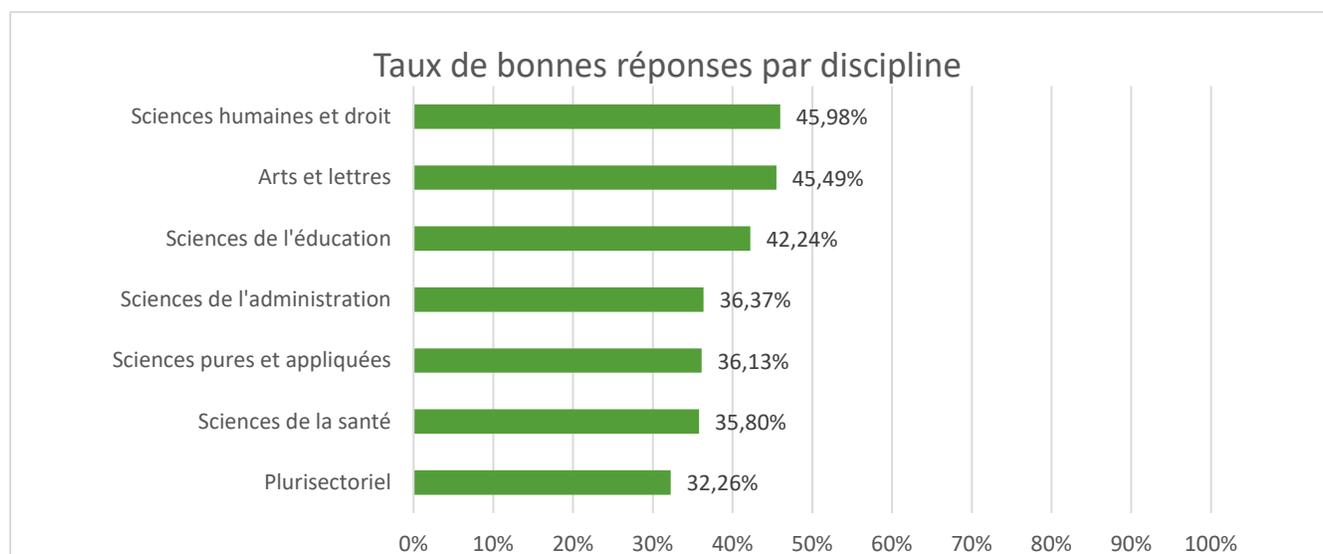


Figure 18. Taux de bonnes réponses à la question 20 « Vous avez utilisé beaucoup de témoignages issus d'articles de journaux dans votre travail sur la légalisation de la marijuana. Votre professeur vous explique que ces sources ne suffisent pas pour présenter un portrait complet de la situation. Parmi les énoncés suivants, lesquels représentent de bonnes stratégies? » par discipline.

Les taux de bonnes réponses pour les *Sciences de la santé* (35 %), les *Sciences pures et appliquées* (36 %) et les *Sciences de l'administration* (36 %) sont encore une fois plus faibles que ceux des *Arts et lettres* (45 %) et des *Sciences humaines et droit* (45 %). Les disciplines avec un taux de bonnes réponses plus faible ont eu tendance à sélectionner davantage la réponse 2 « Je cherche plus d'articles de journaux sur le sujet ».

Constats

Les réponses indiquent qu'il y a généralement une évolution dans la maîtrise du fondement « La recherche savante est une démarche d'investigation » au fil des études : les répondants en début de baccalauréat ont le taux de bonnes réponses le plus faible et les répondants en fin de maîtrise réussissent mieux. La discipline est un facteur qui semble avoir une influence sur la maîtrise de ce fondement puisque les répondants des *Sciences de l'administration*, des *Sciences pures et appliquées* et des *Sciences de la santé* ont généralement un taux de bonnes réponses beaucoup plus faible que celui des *Sciences humaines et droit* en première place et des *Arts et lettres* en deuxième place. Le statut des répondants démontre une disparité à la question 10, visant à évaluer l'habileté à organiser l'information de façon à pouvoir en exploiter la richesse (11 % d'écart), et à la question 20, visant à évaluer l'habileté des répondants à utiliser diverses méthodes d'investigation adaptées aux besoins, aux circonstances et aux types de recherches à effectuer (12 % d'écart). L'âge ne semble pas avoir un lien marqué avec le taux de bonnes réponses.

Parmi les habiletés évaluées relativement à ce fondement, la capacité à formuler des questions de recherche est la moins bien maîtrisée par les répondants. En effet, les étapes initiales de la recherche, où le sujet est identifié et défini, posent généralement le plus de défis pour les étudiants (Head & Eisenberg, 2010). Pour les habiletés liées à l'organisation de l'information ainsi qu'aux méthodes d'investigation, les répondants utilisent certaines stratégies, mais ils pourraient développer des stratégies plus efficaces.

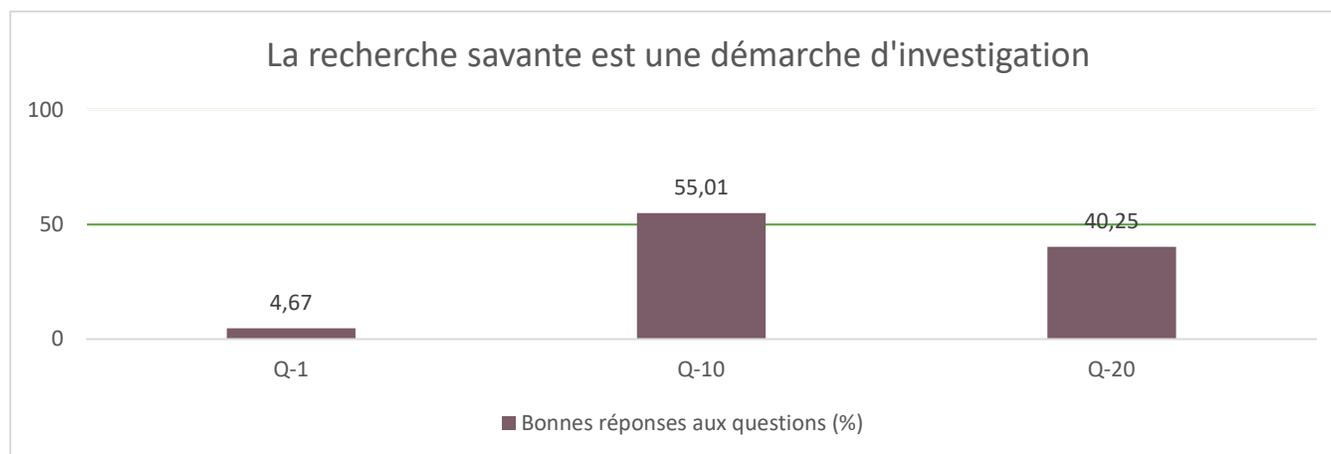


Figure 19. Répartition des bonnes réponses pour le fondement « La recherche savante est une démarche d'investigation ».

La production de savoirs résulte d'échanges

Le *Référentiel sur les compétences informationnelles* décrit le fondement « La production de savoirs résulte d'échanges » comme suit : « La recherche savante telle qu'elle existe dans les milieux universitaires et professionnels adopte la forme d'échanges où des idées sont énoncées, débattues et soupesées à tour de rôle durant de longues périodes. Au lieu de rechercher des réponses précises à des problèmes complexes, les répondants comprennent qu'un problème particulier peut, en situation d'échange, être examiné de plusieurs points de vue divergents. Durant ces conversations, les producteurs et les utilisateurs d'information doivent collaborer afin de dégager des éléments communs et faire progresser les connaissances. » (GT-PDCI, 2016, p. 16)

Trois habiletés de ce fondement sont intégrées dans le cadre l'enquête, chacune étant évaluée par une question :

- **Évaluent en quoi divers articles, livres et autres ouvrages savants contribuent à l'avancement des connaissances dans un domaine donné.**
 - Question 9. Lorsque vous consultez un article scientifique, quel élément vous indique qu'il contribue à l'avancement des connaissances dans un domaine donné?

- **Sont conscients qu'un ouvrage savant particulier peut ne pas constituer le seul – ou même le principal – point de vue sur une question.**
 - Question 11. Vous êtes au tout début de vos recherches documentaires pour votre travail de session et vous trouvez très rapidement un ouvrage qui porte exactement sur votre sujet. Que faites-vous?

- **Portent un jugement critique sur les contributions des participants dans divers environnements collaboratifs.**
 - Question 22. Votre université organise un panel de discussion où des invités provenant de différents milieux doivent se prononcer sur la légalisation de la marijuana. Vous êtes invité comme panéliste afin de représenter votre groupe d'âge. Que faites-vous?

Habilitété : Évaluer en quoi divers articles, livres et autres ouvrages savants contribuent à l'avancement des connaissances dans un domaine donné

La question 9 vise à vérifier que les répondants comprennent comment un ouvrage contribue à l'avancement des connaissances. Une seule réponse était attendue.

Tableau 33. Réponses à la question 9 « Lorsque vous consultez un article scientifique, quel élément vous indique qu'il contribue à l'avancement des connaissances dans un domaine donné? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 9	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Le texte est long et bien	0,37	0,54	0,42	0,25	0,17
2. Le texte traite d'un sujet que vous ne connaissiez pas au départ	2,18	2,52	2,43	1,93	1,50
3. Plusieurs auteurs ont contribué au texte	4,77	5,79	5,50	3,27	3,51
(* 4. Les auteurs expliquent leur démarche et comment ils ont validé ou non leur hypothèse	73,48	68,99	73,28	75,73	78,53
5. La bibliographie est bien documentée	8,71	9,71	9,37	7,89	6,93
6. Les auteurs mentionnent que leur recherche contribue à l'avancement de la science	6,40	6,71	4,50	7,72	7,60
7. Je ne sais pas	4,09	5,74	4,50	3,19	1,75

Une proportion de 73 % des répondants connaît les principales spécificités de l'article scientifique. Le type de document le plus utilisé pour réaliser les travaux universitaires demeure méconnu par plus du quart des répondants. Par niveau d'études, cette proportion progresse de 10 % entre le début du baccalauréat et la fin de la maîtrise. Il n'y a pas d'écart notable selon la discipline, l'âge ou le statut des répondants.

Habilitété : Un ouvrage savant particulier peut ne pas constituer le seul – ou même le principal – point de vue sur une question

La question 11 vise à vérifier que l'étudiant comprend qu'il doit appuyer son travail sur plus d'un document. Le nombre de réponses n'était pas limité ni précisé dans la question. Deux choix étaient attendus.

Tableau 34. Réponses à la question 11 : « Vous êtes au tout début de vos recherches documentaires pour votre travail de session et vous trouvez très rapidement un ouvrage qui porte exactement sur votre sujet. Que faites-vous? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 11	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. J'arrête mes recherches documentaires, car toute l'information dont j'ai besoin se retrouve dans ce document	1,51	2,09	1,80	0,59	1,09
(* 2. Je poursuis mes recherches pour trouver d'autres documents qui appuient l'ouvrage que j'ai trouvé	82,90	83,64	84,39	81,95	80,37
(* 3. Je poursuis mes recherches pour trouver des documents qui présentent un point de vue différent	74,26	67,86	70,11	82,20	82,87
4. J'arrête mes recherches, car mon enseignant n'a pas spécifié le nombre de sources à citer dans ma bibliographie	0,77	0,64	1,22	0,50	0,50
5. Je poursuis mes recherches sur Google Scholar et j'ajoute les premières références repérées à ma bibliographie	15,89	15,93	14,29	17,63	16,62
6. Je partage ma ressource auprès de mes camarades de classe	9,56	9,33	9,37	11,42	8,35
7. Je ne sais pas	0,42	0,64	0,26	0,34	0,42
Répondants ayant choisi les deux bonnes réponses	43,93	40,18	42,96	47,19	48,04

Les répondants démontrent qu'ils utilisent de bonnes stratégies pour trouver d'autres informations à partir d'un ouvrage, comme l'illustrent les réponses à la question 11. Toutefois, quelques-uns (15 %) ont répondu le choix 5 « Je poursuis mes recherches sur Google Scholar et j'ajoute les premières références repérées à ma bibliographie » qui n'est pas une bonne stratégie, car elle s'appuie sur l'algorithme de recherche de Google qui affiche les résultats en fonction de la popularité (nombre de clics).

Tableau 35. Réponses à la question 11 « Vous êtes au tout début de vos recherches documentaires pour votre travail de session et vous trouvez très rapidement un ouvrage qui porte exactement sur votre sujet. Que faites-vous ? » en fonction du statut.

Choix de réponses à la question 11	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
1. J'arrête mes recherches documentaires, car toute l'information dont j'ai besoin se retrouve dans ce document	1,51	1,47	1,75
(* 2. Je poursuis mes recherches pour trouver d'autres documents qui appuient l'ouvrage que j'ai trouvé	82,90	84,12	76,44
(* 3. Je poursuis mes recherches pour trouver des documents qui présentent un point de vue différent	74,26	73,66	77,47
4. J'arrête mes recherches, car mon enseignant n'a pas spécifié le nombre de sources à citer dans ma bibliographie	0,77	0,77	0,72
5. Je poursuis mes recherches sur Google Scholar et j'ajoute les premières références repérées à ma bibliographie.	15,89	15,05	20,37
6. Je partage ma ressource auprès de mes camarades de classe	9,56	8,90	13,07
7. Je ne sais pas	0,42	0,44	0,31
Répondants ayant choisi les deux bonnes réponses	43,93	45,01	38,17

Les résidents permanents et les étudiants étrangers montrent des taux de bonnes réponses inférieurs (38 %) à ceux des citoyens canadiens (44 %). Les résidents permanents et les étudiants étrangers semblent, dans une plus grande mesure, favoriser une recherche dans Google Scholar, avec 20 % de réponses et partager ces ressources avec d'autres camarades (13 %).

Les réponses des étudiants à la question 11 n'ont pas permis d'observer un écart notable en fonction de la discipline ou du groupe d'âge.

Habilité : Porter un jugement critique sur les contributions des participants dans divers environnements collaboratifs

La question 22 vise à observer si les répondants sont en mesure de porter un jugement critique sur leurs propres contributions et celles d'autres participants dans divers environnements collaboratifs. Le nombre de réponses n'est pas limité ni précisé dans la question. Trois choix étaient attendus.

Tableau 36. Réponses à la question 22 « Votre université organise un panel de discussion où des invités provenant de différents milieux doivent se prononcer sur la légalisation de la marijuana. Vous êtes invité comme panéliste afin de représenter votre groupe d'âge. Que faites-vous? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 22	Total des répondants %	Bacc. début %	Bacc. fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Je m'abstiens de participer pour éviter que les discussions influencent mon point de vue	1,42	2,20	1,53	0,42	1,00
(*) 2. Je participe et je porte attention aux arguments des autres invités	70,69	67,97	67,41	76,66	74,19
3. Je participe et j'échange seulement avec les panélistes qui ont la même opinion que moi	0,23	0,27	0,26	0,08	0,25
(*) 4. Je participe et je discute avec l'ensemble des panélistes	71,95	67,17	68,04	79,51	78,03
(*) 5. Je participe et je demande aux panélistes d'énoncer les sources sur lesquelles ils appuient leur argumentation	62,57	58,85	60,16	67,17	67,59
6. J'accepte l'invitation et je ne prends pas la parole, car les autres panélistes sont plus compétents	2,51	3,38	2,91	1,76	1,25
7. Je ne sais pas	11,62	15,08	13,65	6,72	7,94
Répondants ayant choisi les trois bonnes réponses	48,84	46,46	45,71	54,24	52,13

Les étudiants ont relativement bien répondu à la question 22, ce qui révèle qu'ils ont une représentation assez juste concernant l'utilité de prendre part à des échanges pour favoriser la production de savoirs. Au moins 87 % ont choisi au moins une des bonnes stratégies, alors que 49 % ont sélectionné les trois bonnes stratégies proposées. Il est à noter que cette question a suscité quelques commentaires sur la méconnaissance du terme « panel », ce qui a pu contribuer aux 12 % de « Je ne sais pas ». Cette méconnaissance est plus marquée au baccalauréat (14-15 %) qu'à la maîtrise (7-8 %).

Tableau 37. Réponses à la question 22 « Votre université organise un panel de discussion où des invités provenant de différents milieux doivent se prononcer sur la légalisation de la marijuana. Vous êtes invité comme panéliste afin de représenter votre groupe d'âge. Que faites-vous? » en fonction de la discipline.

Choix de réponses à la question 22	Total des répondants (%)	Arts et lettres (%)	Plurisectoriel (%)	Sc. pures et app. (%)	Sc. de la santé (%)	Sc. de l'admin. (%)	Sc. de l'éduc. (%)	Sc. hum. et droit (%)
1. Je m'abstiens de participer pour éviter que les discussions influencent mon point de vue	1,42	1,40	3,23	0,80	1,62	1,70	2,10	1,20
(* 2. Je participe et je porte attention aux arguments des autres invités	70,69	74,35	80,65	77,41	62,59	67,78	64,78	71,82
3. Je participe et j'échange seulement avec les panélistes qui ont la même opinion que moi	0,23	0,00	0,00	0,36	0,46	0,22	0,21	0,13
(* 4. Je participe et je discute avec l'ensemble des panélistes	71,95	78,36	74,19	75,45	63,51	73,93	64,05	72,22
(* 5. Je participe et je demande aux panélistes d'énoncer les sources sur lesquelles ils appuient leur argumentation	62,57	67,33	67,94	68,94	58,20	59,63	55,24	63,59
6. J'accepte l'invitation et je ne prends pas la parole, car les autres panélistes sont plus compétents	2,51	3,21	3,23	1,96	1,39	2,22	3,56	2,68
7. Je ne sais pas	11,62	8,62	3,23	9,78	17,09	10,37	16,46	10,98
Répondants ayant choisi les trois bonnes réponses	48,84	56,36	54,84	55,54	42,66	44,74	42,66	49,60

Pour cette dernière question, il est curieux de constater la variation des répondants ayant choisi les trois bonnes réponses par discipline. Ces taux de réponse sont-ils le reflet d'une culture propre à la discipline pour participer à des événements ou simplement parce que les répondants ne se sentaient pas concernés par la question? Dans l'ensemble, les répondants en *Sciences de la santé* et en *Sciences de l'éducation* ont les taux de bonnes réponses les plus faibles (43 %), suivis des répondants en *Sciences de l'administration* (45 %). Ces faibles taux de réponse s'illustrent également dans les réponses prises individuellement. Les répondants en *Sciences de l'administration* ont opté à 74 % pour le choix « Je participe et je discute avec l'ensemble des panélistes », qui obtient l'un des taux de réponse parmi les plus élevés pour ce choix. Ces répondants ont conscience que les savoirs résultent d'échanges, mais pas dans toutes les formes qui ont été proposées. À remarquer également le taux de réponse au choix « Je ne sais pas », qui est très élevé chez les répondants en *Sciences de la santé* (17 %) et ceux en *Sciences de l'éducation* (16 %), comparativement au total des répondants (12 %).

Constats

Dans l'ensemble, l'évolution du taux de bonnes réponses en fonction du niveau d'études des répondants est assez réduite. Toutefois, les pourcentages observés au choix « Je ne sais pas » sont plus grands chez les répondants du baccalauréat que chez ceux de la maîtrise pour les questions 9, visant à valider comment les répondants reconnaissent qu'un ouvrage démontre qu'il contribue à l'avancement des connaissances et 22 visant à observer si les répondants sont en mesure de porter un jugement critique sur leurs propres contributions et celles d'autres participants dans divers environnements collaboratifs (respectivement 6 % à 2 % et 16 % à 8 %).

De plus, les questions à choix multiples ont été relativement bien réussies par les répondants avec des valeurs de 49 % pour la question 22 et de 44 % pour la question 11, visant à vérifier que l'étudiant comprend qu'il doit appuyer son travail sur plus d'un document. La question 11 a montré que les étudiants utilisent de bonnes stratégies pour trouver d'autres informations à partir d'un ouvrage (44 % pour le choix multiple alors que les bonnes réponses individuelles sont de 74 % et de 83 %). Toutefois, 15 % des répondants ont sélectionné « Je poursuis mes recherches sur Google Scholar et j'ajoute les premières références repérées à ma bibliographie », qui n'est pas une bonne stratégie, car elle s'appuie sur l'algorithme de recherche de Google qui affiche les résultats en fonction de la popularité (nombre de clics).

La question 22 démontre que les répondants ont une représentation assez juste concernant l'utilité de prendre part à des échanges pour favoriser la production de savoirs. Au moins 87 % ont choisi minimalement l'une des bonnes stratégies, alors que 49 % ont sélectionné les trois bonnes stratégies proposées.

Les étudiants connaissent relativement bien les principales spécificités de l'article scientifique avec un taux de bonnes réponses de 73 % à la question 9.

À la lumière des résultats obtenus à partir des trois questions, les répondants adoptent des stratégies pour la production de savoirs et ont conscience du fait que la production des savoirs résulte d'échanges, et ce, peu importe le niveau d'études, la discipline, le statut de l'étudiant et son groupe d'âge. Il serait pertinent qu'ils apprennent à varier les sources d'information et à collaborer davantage à des échanges savants pour favoriser la production de savoirs.

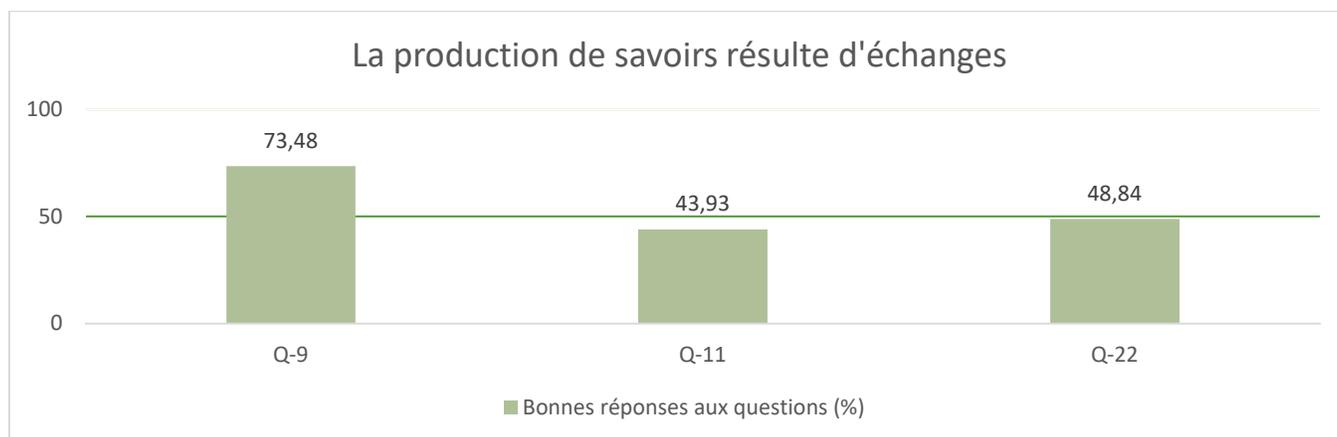


Figure 20. Répartition des bonnes réponses pour le fondement « La production de savoir résulte d'échanges ».

La recherche d'information est une exploration stratégique

Le *Référentiel sur les compétences informationnelles* décrit le fondement « La recherche d'information est une exploration stratégique » comme suit : « La recherche d'information est souvent une démarche qui exige l'évaluation d'un éventail de sources d'information. Elle nécessite l'agilité mentale qui permet d'explorer des avenues parallèles au fur et à mesure que les connaissances sur un sujet particulier se développent. La recherche d'information permet de répertorier des sources d'information pertinentes ainsi que les moyens d'accéder à ces sources. » (GT-PDCI, 2016, p. 18, traduction de ACRL, 2015)

Trois habiletés liées à ce fondement sont intégrées dans le cadre l'enquête, chacune étant évaluée par une question :

- **Définissent la portée initiale des tâches à accomplir pour satisfaire leurs besoins d'information.**
 - Question 2. Quels sont les principaux concepts permettant de développer une stratégie de recherche documentaire sur la question suivante : Quels sont les effets de la légalisation de la marijuana au Canada?

- **Relient les besoins d'information et les stratégies de recherche aux outils adéquats de recherche.**
 - Question 6. Vous aimeriez utiliser une étude qui soulève les effets de la légalisation de la marijuana dans des villes d'Amérique du Nord. Indiquez les deux meilleurs outils de recherche permettant de répondre à ce besoin d'information.

- **Élaborent des stratégies de recherche et les raffinent en fonction des résultats de recherche et de l'évolution des besoins.**
 - Question 7. Vous cherchez dans l'outil de découverte (catalogue) de la bibliothèque pour trouver des livres sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Vous utilisez les termes suivants : marijuana Canada. Le système vous présente 1065 résultats. Quelles seraient les meilleures stratégies dans une telle situation pour repérer les documents qui correspondent plus précisément à votre sujet?

Habilitété : Définir la portée initiale des tâches à accomplir pour ses besoins d'information

La question 2 vise à vérifier si les répondants savent identifier quels concepts utiliser pour développer une stratégie de recherche efficace. Une seule réponse était attendue.

Tableau 38. Réponses à la question 2 « Quels sont les principaux concepts permettant de développer une stratégie de recherche documentaire sur la question suivante : Quels sont les effets de la légalisation de la marijuana au Canada? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 2	Total des répondants %	Bac début %	Bac fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Effet, légalisation, marijuana, Canada	56,43	60,46	56,83	51,47	54,47
2. Effet, marijuana, Canada	2,44	3,00	2,49	1,93	2,01
3. Effet, drogue, population	2,83	2,95	2,65	3,11	2,67
(*) 4. Légalisation, marijuana, Canada	32,29	28,33	32,49	36,19	34,42
5. Légalisation, marijuana	3,08	2,36	2,28	4,20	4,34
6. Légalisation, Amérique, population	0,80	0,64	0,90	0,67	1,00
7. Je ne sais pas	2,13	2,25	2,38	2,43	1,23

Une majorité des répondants (56 %) a répondu le choix « Effet, légalisation, marijuana, Canada ». La légalisation de la marijuana est le thème central de la recherche. En y ajoutant le mot « effet » (ou « impact » ou « risque »), la recherche devient trop générale et les résultats risquent d'être moins précis.

Pour cette question, il n'y a pas eu de différence significative entre les groupes d'âge, les disciplines ou le statut.

Le taux de bonnes réponses est de l'ordre de 30 %, ce qui indique que les répondants ont de la difficulté à identifier des concepts permettant de développer une stratégie de recherche documentaire efficace.

Habilitété : Relier les besoins d'information et les stratégies de recherche aux outils adéquats de recherche

La question 6 est à choix multiples et demande de relier les besoins d'information et les stratégies de recherche aux outils adéquats de recherche. Deux réponses sont attendues, comme précisé dans la question.

Tableau 39. Réponses à la question 6 « Vous aimeriez utiliser une étude qui soulève les effets de la légalisation de la marijuana dans des villes d'Amérique du Nord. Indiquez les deux meilleurs outils de recherche permettant de répondre à ce besoin d'information » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 6	Total des répondants %	Bac début %	Bac fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Les archives d'un journal quotidien	4,54	5,20	3,70	6,05	3,34
(*) 2. Une base de données d'articles scientifiques	83,18	79,61	82,70	83,38	89,31
(*) 3. L'outil de découverte (catalogue) de la bibliothèque	36,52	32,14	32,86	41,39	44,28
4. Google	19,57	17,86	22,65	17,88	19,05
5. L'Institut de la statistique du Québec	36,57	44,80	39,63	28,80	25,65
6. Les dépôts institutionnels	8,27	6,92	6,98	11,00	9,69
7. Je ne sais pas	3,16	3,70	3,81	2,85	1,59
Répondants ayant choisi les deux bonnes réponses	30,87	25,38	27,62	35,52	39,93

Les réponses à cette question permettent d'affirmer que les répondants comprennent bien que de consulter « une base de données d'articles scientifiques » comme outil de travail permet de gagner beaucoup de temps et d'augmenter la qualité des travaux (83 %). L'information qui s'y trouve fait toujours l'objet d'une sélection éditoriale et la qualité de l'information repérée y est donc grandement améliorée par rapport à une recherche équivalente sur le Web. Toutefois, l'utilité de la recherche dans le catalogue de la bibliothèque pour trouver des documents semble mal comprise, avec des taux de réponse de l'ordre de 30 %. Les répondants semblent orienter leur choix vers Internet, avec Google (de l'ordre de 20 %) et l'Institut de la statistique du Québec (37 %). Dans ce dernier cas, le pourcentage de réponses a été de 44 % en début de baccalauréat à 25 % en fin de maîtrise, en supposant que les répondants faisaient référence au site Internet à consulter. Ces deux derniers choix ne sont pas si mauvais, mais pour trouver rapidement de l'information fiable sur le sujet, il est préférable d'utiliser le catalogue de la bibliothèque ainsi que les bases de données.

Le taux de répondants ayant choisi les deux bonnes réponses à la question est relativement faible, de l'ordre de 30 %. Toutefois, il faut noter une croissance du début du baccalauréat (25 %) à la fin de la maîtrise (40 %).

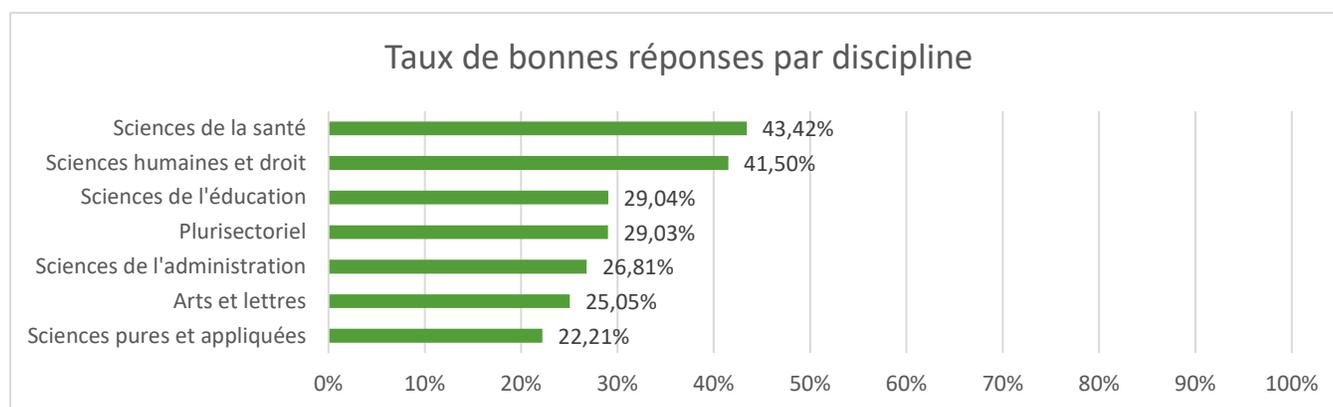


Figure 21. Taux de bonnes réponses à la question 6 « Vous aimeriez utiliser une étude qui soulève les effets de la légalisation de la marijuana dans des villes d'Amérique du Nord. Indiquez les deux meilleurs outils de recherche permettant de répondre à ce besoin d'information » en fonction de la discipline.

En observant les résultats par discipline, les répondants en *Sciences de la santé* (43 %) et les répondants en *Sciences humaines et droit* (42 %) ont des pourcentages relativement élevés de bonnes réponses, comparativement à environ 30 % pour l'ensemble des répondants. La réponse concernant la recherche dans Google a été sélectionnée par 29 % des répondants de *Sciences pures et appliquées* et 26 % des répondants *Sciences de l'administration*, alors que les autres disciplines ont choisi cette réponse dans de plus faibles proportions (de 7 à 17 %).

Tableau 40. Réponses à la question 6 « Vous aimeriez utiliser une étude qui soulève les effets de la légalisation de la marijuana dans des villes d'Amérique du Nord. Indiquez les deux meilleurs outils de recherche permettant de répondre à ce besoin d'information » en fonction du statut.

Choix de réponses à la question 6	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
1. Les archives d'un journal quotidien	4,54	3,89	8,02
(*) 2. Une base de données d'articles scientifiques	83,18	84,74	74,90
(*) 3. L'outil de découverte (catalogue) de la bibliothèque	36,52	38,20	27,57
4. Google	19,57	18,34	26,43
5. L'Institut de la statistique du Québec	36,57	35,48	42,70
6. Les dépôts institutionnels	8,27	8,59	6,58
7. Je ne sais pas	3,16	3,33	2,20
Répondants ayant choisi les deux bonnes réponses	30,87	32,90	20,06

L'analyse des résultats par statut indique que les étudiants étrangers et résidents permanents (20 %) semblent moins bien maîtriser ces concepts que les citoyens canadiens (33 %).

L'analyse des réponses à cette question ne montre pas de différences significatives par groupe d'âge.

Habilité : Élaborer des stratégies de recherche et les affiner en fonction des résultats de recherche et de l'évolution des besoins

La question 7 vise à observer quelles stratégies de recherche et de raffinement des résultats de recherche sont utilisées par les répondants selon l'évolution de leurs besoins. Deux réponses étaient attendues, mais ce nombre n'était pas précisé dans la question et il n'y avait aucune limite de réponses.

Tableau 41. Réponses à la question 7 « Vous cherchez dans l'outil de découverte (catalogue) de la bibliothèque pour trouver des livres sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Vous utilisez les termes suivants : marijuana Canada. Le système vous présente 1 065 résultats. Quelles seraient les meilleures stratégies dans une telle situation pour repérer les documents qui correspondent plus précisément à votre sujet? » en fonction du niveau d'études.

Choix de réponses à la question 7	Total des répondants %	Bac début %	Bac fin %	Maîtrise début %	Maîtrise fin %
1. Je poursuis mes recherches dans une autre base de données à l'aide des mêmes termes : marijuana Canada	3,09	3,59	3,39	3,11	1,84
2. J'ajuste les objectifs de mon travail en fonction des premiers documents trouvés lors de cette recherche	7,36	7,62	7,83	7,81	5,76
3. Je choisis les premiers documents, car l'outil de découverte trie les résultats par pertinence	7,36	7,67	8,20	6,38	6,52
(*) 4. J'utilise les options pour affiner les résultats	82,42	80,04	82,65	83,63	84,54
5. J'ajoute des synonymes et les traductions de mes concepts en les combinant avec les bons opérateurs de recherche	32,58	32,67	27,67	35,94	36,84
(*) 6. J'ajoute des termes pour préciser ma recherche	74,55	73,69	72,75	76,66	77,11
7. Je ne sais pas	1,38	1,88	1,27	1,18	1,00
Répondants ayant choisi les deux bonnes réponses	32,16	30,31	34,23	32,75	31,16

Le taux de répondants ayant choisi les deux bonnes réponses à la question est relativement faible (32 %). L'analyse des réponses sur une base individuelle montre néanmoins que les répondants appliquent les options d'affinage des recherches bibliographiques. Un nombre assez important de répondants (33 %) a choisi l'ajout de synonymes et de mots traduits, une réponse erronée. Dans ce cas précis, la recherche ne sera pas affinée. Au contraire, le nombre de résultats risque d'augmenter considérablement. S'agit-il d'une mauvaise compréhension de la question? Difficile de répondre positivement à cette affirmation puisqu'un grand nombre de répondants a choisi au moins l'une des bonnes réponses. Il est possible que les répondants soient tombés dans le piège en croyant que, plus on ajoute de mots (termes) à une recherche (question), plus les résultats obtenus diminueront.

Tableau 42. Réponses à la question 7 « Vous cherchez dans l'outil de découverte (catalogue) de la bibliothèque pour trouver des livres sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Vous utilisez les termes suivants : marijuana Canada. Le système vous présente 1 065 résultats. Quelles seraient les meilleures stratégies dans une telle situation pour repérer les documents qui correspondent plus précisément à votre sujet? » en fonction du statut.

Choix de réponses à la question 7	Total des répondants %	Citoyens canadiens %	Résidents permanents et étudiants étrangers %
1. Je poursuis mes recherches dans une autre base de données à l'aide des mêmes termes : marijuana Canada	3,09	2,69	5,25
2. J'ajuste les objectifs de mon travail en fonction des premiers documents trouvés lors de cette recherche	7,36	6,52	11,83
3. Je choisis les premiers documents, car l'outil de découverte trie les résultats par pertinence	7,36	6,58	11,52
(* 4. J'utilise les options pour affiner les résultats	82,42	83,60	76,13
5. J'ajoute des synonymes et les traductions de mes concepts en les combinant avec les bons opérateurs de recherche	32,58	33,02	30,25
(* 6. J'ajoute des termes pour préciser ma recherche	74,55	74,82	73,15
7. Je ne sais pas	1,38	1,26	2,06
Répondants ayant choisi les deux bonnes réponses	32,16	33,15	26,85

L'écart des valeurs entre la catégorie des résidents permanents et les étudiants étrangers (26 %) et les citoyens canadiens ayant choisi les deux bonnes réponses (32 %) est mince, mais reste significatif.

L'analyse des réponses à cette question ne montre pas de différences significatives lorsqu'on compare les réponses par âge des participants ou par discipline.

Constats

Dans l'ensemble, les répondants savent prendre les moyens pour préciser des résultats de recherche trop nombreux. L'analyse des résultats montre qu'ils ont conscience de l'importance d'utiliser les bases de données comme outil de recherche. Toutefois, le catalogue de bibliothèque semble méconnu comme outil pour la plupart d'entre eux. Ceux-ci préfèrent consulter des sites Web et des moteurs de recherche sur Internet.

L'élaboration d'une stratégie de recherche efficace est un exercice difficile qui demande un apprentissage et de la pratique dans le choix et la définition des concepts ou mots clés ainsi que la connaissance des outils à utiliser pour réaliser ces recherches. Les répondants doivent maîtriser ces éléments pour chercher efficacement de l'information.

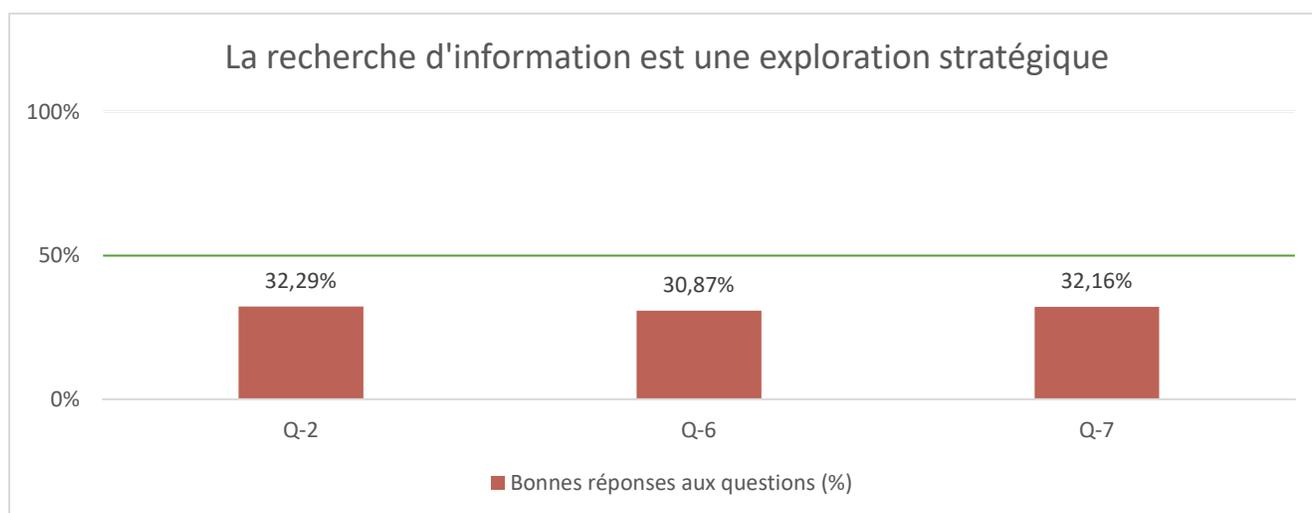


Figure 22. Répartition des bonnes réponses pour le fondement « La recherche d'information est une exploration stratégique ».

Formations documentaires

Les établissements d'enseignement collégial et universitaire offrent, pour la plupart, différentes activités de formation pour soutenir les étudiants dans le développement de leurs compétences informationnelles. Offertes à la bibliothèque ou dans certains cours, ces activités peuvent porter sur différents aspects de la recherche documentaire. Certaines ont pour objectif de favoriser la découverte des ressources et des services de la bibliothèque et d'autres servent davantage à accompagner les étudiants dans l'utilisation des bases de données et des logiciels de gestion bibliographique. Les thématiques de formation peuvent varier d'un établissement à l'autre, selon les besoins des programmes d'études ou selon la disponibilité des bibliothécaires-formateurs.

Une question a été ajoutée à l'enquête sur les CI pour savoir si les répondants ont participé à une formation documentaire durant leur parcours et si ce type de formation leur a été utile.

Par contre, il n'est pas possible d'effectuer de liens entre les répondants qui ont suivi une formation et les résultats au questionnaire, compte tenu de la variété des contenus de formation. Par exemple, un étudiant ayant suivi une formation sur les logiciels de gestion bibliographique n'aura pas été outillé sur tous les autres aspects relatifs aux compétences informationnelles. Ces données sont donc présentées à titre informatif.

À environ combien de formations documentaires avez-vous participé?		
Choix de réponses	Nombre	Pourcentage
Aucune	3 155	51 %
1 formation	1 789	29 %
2 à 3 formations	1 042	17 %
4 formations ou plus	156	3 %

À quel moment de votre parcours scolaire avez-vous assisté à une formation documentaire?	
Choix de réponses	Nombre
Au collégial	302
À l'université	2 359
Au collégial et à l'université	326

En général, est-ce que ce type de formation vous a été utile?		
Choix de réponses	Nombre	Pourcentage
Très utile	1 255	42 %
Moyennement utile	1 443	48 %
Peu utile	263	9 %
Inutile	26	1 %

Constats

En somme, les données permettent d'en arriver au constat que moins de la moitié (49 %) des répondants ont eu accès à une formation documentaire. Cependant, des répondants ayant assisté à une formation documentaire, 90 % ont trouvé cette activité utile pour leur parcours universitaire.

Logiciels de gestion bibliographique

Les logiciels de gestion bibliographique sont très utiles pour collecter et organiser les références ainsi que pour citer les documents dans les travaux ou dans les publications. Les bibliothécaires estiment qu'ils sont méconnus. Afin d'avoir une idée de la connaissance que les étudiants ont de ce type d'outils et, le cas échéant, d'identifier les logiciels utilisés, une question a été ajoutée au début de l'enquête. Les logiciels proposés dans la liste correspondent à ceux documentés sur le site Carrefour gestion bibliographique⁷ et pour lesquels il y a au minimum du soutien dans certains des établissements du réseau de l'Université du Québec. Plusieurs réponses peuvent être choisies, sauf si la réponse « Aucun » est sélectionnée.

Tableau 43. Réponses à la question B « Quel(s) logiciel(s) de gestion bibliographique utilisez-vous? »

Choix de réponse	Nombre de réponses	% de répondants ⁸
Aucun	3810	62 %
EndNote	1615	26 %
Mendeley	211	3 %
Zotero	545	9 %
Autre	179	3 %

Plus de la moitié (62 %) des 6 142 participants à l'enquête n'utilisent aucun logiciel de gestion bibliographique.

Les logiciels de gestion bibliographique sont particulièrement utilisés pour les étudiants des cycles supérieurs. Il est donc pertinent de comparer l'utilisation par niveau d'études. Sans surprise, on constate une plus grande utilisation (plus de la moitié) par les répondants à la maîtrise (56 %) que par ceux au baccalauréat (25 %).

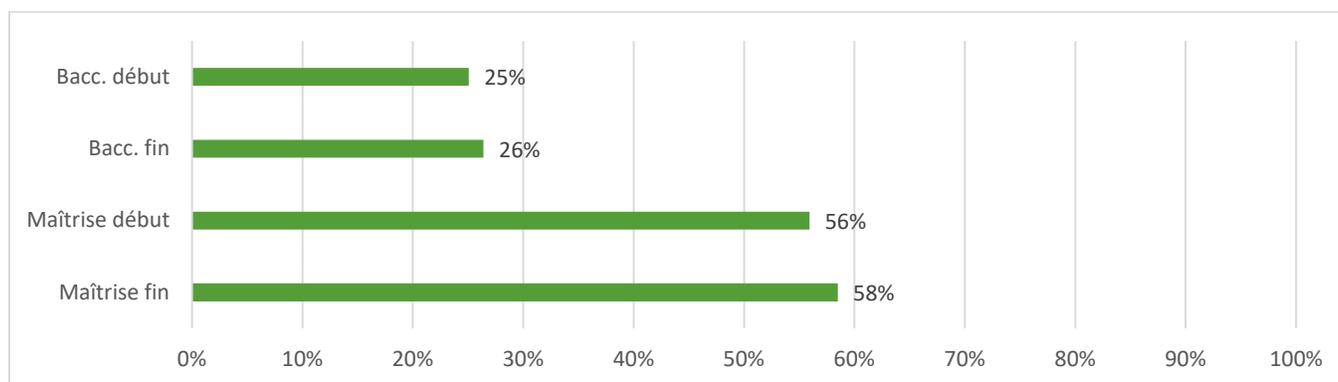


Figure 23. Taux de répondants ayant sélectionné au moins un logiciel de gestion bibliographique à la question B « Quel(s) logiciel(s) de gestion bibliographique utilisez-vous? » en fonction du niveau d'études.

⁷ <https://carrefour.uguebec.ca/>

⁸ Plusieurs réponses peuvent être choisies, ce qui explique que le total des pourcentages excède 100 %.

Ces logiciels étant généralement peu connus, on constate l'impact d'avoir reçu une formation documentaire sur leur utilisation. En effet, chez les répondants de la maîtrise qui n'ont pas eu de formation documentaire, moins de 40 % utilisent un logiciel de gestion bibliographique, alors que c'est 65 % des répondants de maîtrise qui ont eu une formation et plus de 75 % de ceux qui ont assisté à plusieurs formations qui utilisent un logiciel de gestion bibliographique.

Logiciel utilisé

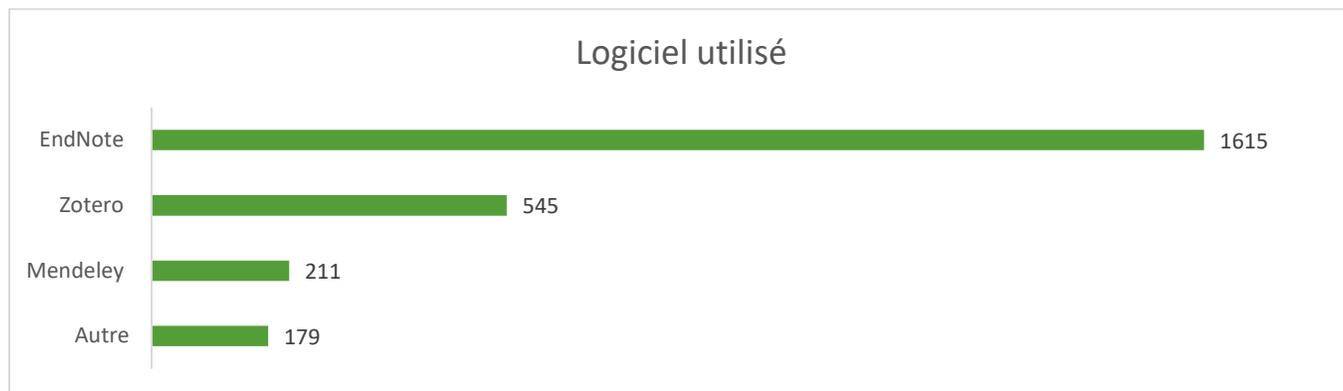


Figure 24. Nombre de réponses par logiciel de gestion bibliographique à la question B « Quel(s) logiciel(s) de gestion bibliographique utilisez-vous? »

La majorité des répondants qui utilisent ce type de logiciel utilisent EndNote. Ce n'est pas une surprise, sachant que les bibliothèques des 10 établissements du réseau de l'Université du Québec l'offrent à la communauté universitaire depuis plus de 10 ans. Il s'agit également de celui pour lequel il y a le plus de formations et de soutien offerts à l'Université du Québec.

Le second logiciel le plus utilisé est Zotero, un logiciel en code source libre de plus en plus populaire dans les établissements du réseau. Plusieurs bibliothèques offrent des formations et du soutien à son utilisation.

Autres logiciels utilisés

Des 195 choix « Autre », seuls 35 mentionnaient effectivement un logiciel destiné à la gestion bibliographique : BiBTeX (24 réponses), des services de création de bibliographies en ligne (8), Citavi (2) et Reference Manager (1).

Le logiciel Word, qui inclut un module de gestion de références, a été mentionné par 22 répondants. Divers systèmes permettant d'organiser ses références sont mentionnés par 22 répondants, par exemple des logiciels de prise de notes (Evernote, Notability) ou de bases de données (File Maker).

Des bases de données bibliographiques ou des catalogues de bibliothèques ont été nommés par 65 répondants. Ont-ils mal compris la question ou utilisent-ils les fonctions de citation intégrées dans ceux-ci? Les autres réponses (21) sont des répondants qui ne savent pas ce que sont les logiciels de gestion bibliographique.

Utilisation de plusieurs logiciels

Certains répondants utilisent plusieurs logiciels à la fois : 197 en utilisent deux, 17 répondants en utilisent trois et un répondant en utilise même quatre! EndNote est l'un des logiciels utilisés dans 93 % des cas. Une hypothèse qui explique l'utilisation de plusieurs logiciels à la fois est la collaboration avec des partenaires qui utilisent un logiciel différent.

Constats

Cette question permet de voir que les logiciels de gestion bibliographique sont peu utilisés. EndNote reste le logiciel le plus utilisé au sein du réseau de l'Université du Québec, mais le nombre de répondants utilisant Zotero n'est pas négligeable.

Commentaires reçus des participants à l'enquête

Parmi les 6 142 répondants de l'enquête, 1 010 ont laissé des commentaires. Ceux-ci ont été catégorisés selon les critères suivants.

Critères	Nombres de commentaires*
Satisfaction à l'égard du questionnaire	434
Utilité du questionnaire	288
Observations personnelles et partages d'expérience	233
Critiques à l'égard questionnaire	228
Autres (demande du corrigé, retour en arrière, résultats)	96
Suggestions d'amélioration	63

* Certains commentaires peuvent être classés sous plus d'un critère.

Satisfaction et utilité du questionnaire

La satisfaction à l'égard du questionnaire se retrouve dans 32 % des commentaires. Il s'agit du nombre le plus élevé de commentaires reçus et ils portent principalement sur l'appréciation de la forme du questionnaire, l'intérêt à l'égard des contenus et la satisfaction à y répondre.

L'utilité du questionnaire revient dans 22 % des commentaires. Il s'agit du second critère pour lequel le plus de commentaires ont été transmis. Les principaux éléments rapportés concernent l'appropriation des éléments relatifs aux compétences informationnelles, l'autoévaluation des compétences informationnelles, la prise de conscience du besoin de formation supplémentaire et la pertinence de la démarche. Les exemples suivants exposent des exemples de commentaires⁹.

- Bien conçu! Facile à répondre, bonnes questions. Il permet de vérifier nos compétences informationnelles de manière fiable et d'identifier nos faiblesses.
- Ce questionnaire stimulant m'a amené à réfléchir sur ma propre méthodologie de recherche en tant qu'étudiant à la maîtrise.
- Ce questionnaire m'a fait prendre conscience que mes connaissances sont limitées concernant la recherche documentaire et j'aimerais bien me former sur la question pour améliorer mes travaux universitaires et mes travaux professionnels. Merci!
- Il s'agit d'un questionnaire intéressant et bien monté. Je crois qu'il y a plusieurs personnes qui débutent l'université et qui n'ont pas de base dans les méthodes de recherches. Il s'agit de connaissances importantes surtout au niveau d'études où nous sommes et qui peuvent faciliter un travail du début à la fin.
- Pertinent, je songe même à suivre un cours ou atelier pour m'outiller davantage sur les méthodes de recherche auprès de ma bibliothèque.

⁹ Les fautes d'orthographe présentes dans les commentaires rapportés ont été corrigées.

Observations personnelles et partages d'expériences

Les observations personnelles et les partages d'expérience touchent 17 % des commentaires reçus. Il s'agit principalement de réflexions survenues en remplissant le questionnaire et d'exemples de formations ou de pratiques sur les compétences informationnelles et sur la recherche documentaire.

- À la maîtrise, on a un cours en début de programme pour savoir comment effectuer des recherches, mais surtout sur comment citer, utiliser les sources et quelles sont les différentes formes de plagiat. Ça aide beaucoup, mais je ne sais pas ce qui en est du baccalauréat. Je n'ai pas eu de tel cours au cégep ou au premier cycle.
- Il n'est pas mentionné combien de temps en heures nous devons prendre pour chercher des sources documentaires (articles scientifiques, périodiques, encyclopédies ou même dictionnaires), car cela me prend énormément de temps.
- Je considère que les travaux de recherche sont pour les gens au doctorat, les chercheurs et les scientifiques. Pour ma part, je demeure informée des nouveautés dans mon domaine et cela me suffit.
- À mon université, nous n'avons qu'un seul travail de recherche à accomplir au début de notre baccalauréat. Après, ce sont surtout des citations pour des petites recherches d'information pour les laboratoires. Cette information est très souvent scientifique et comporte seulement des calculs à effectuer. Je ne crois pas que c'est obligatoire de citer Pythagore à chaque fois que je calcule un triangle.

Critiques et suggestions

Les critiques composent 17 % des commentaires reçus. De ceux-ci, 3 % concernent des avis sur le sujet de recherche choisi comme fil conducteur du questionnaire, soit la légalisation du cannabis. Les autres critiques portent principalement sur la longueur du questionnaire, l'ambiguïté de certaines questions, la compréhension de concepts et de mots, la possibilité de justifier ses réponses et le fait que les bonnes réponses n'apparaissent pas de façon interactive.

Les suggestions d'améliorations occupent 5 % des commentaires reçus. Certaines d'entre elles concernent le questionnaire : des propositions de choix de réponses ou des reformulations de questions. La majorité concerne l'importance de développer les compétences informationnelles des étudiants durant leur parcours universitaire par une offre de formation appropriée.

Critiques à l'égard du questionnaire

- À quelques endroits, j'aurais aimé pouvoir justifier mon choix.
- Certaines questions étaient trop longues et donc difficiles à bien comprendre le sens. De plus, je crois que les questions nécessitaient certaines connaissances et compétences en recherche que je n'avais pas.
- J'aurais aimé avoir plus d'information sur ce qu'est un panel. Je n'ai pas pu répondre à la question. Désolée.

Suggestions pour améliorer le soutien au développement des compétences informationnelles

- Il est vrai que nous sommes TRÈS peu informés sur les processus de recherche scientifique et de citations d'articles ni au cégep ni à l'université. L'encadrement devrait être plus grand à ce niveau.
- Il faudrait instaurer un cours obligatoire de 3 crédits sur la promotion des compétences informationnelles dès la 1^{re} année du BACC.
- Je pense qu'il serait pertinent d'avoir des formations sur la recherche documentaire en début du parcours universitaire puis, un rappel à la maîtrise (et peut-être aussi un rappel vers la fin du baccalauréat). Personnellement, je viens tout juste d'avoir une formation que j'ai trouvée pertinente et je suis à la maîtrise. J'aurais aimé avoir ces informations avant.

Autres

Le critère « Autres » concerne 5 % des commentaires reçus et inclut les demandes du corrigé du questionnaire, la possibilité d'effectuer un retour en arrière pour corriger ses réponses et l'intérêt envers les résultats de l'enquête. Il est à noter que le corrigé du questionnaire était disponible à la suite de la section « commentaire ». Les participants ont donc pu y avoir accès.

- Est-ce qu'on peut avoir les résultats de l'enquête? C'est intéressant et elle m'a fait réfléchir sur ma propre façon de travailler.
- Bonjour, j'aimerais bien avoir une rétroaction de mes réponses afin de voir celles qui n'ont pas été correctement répondues.
- Dommage que le retour arrière ne soit pas autorisé (même s'il doit y avoir une bonne raison).

Constats

L'objectif de cette enquête était de faire état des méthodes de travail mettant à contribution les CI utilisées chez les étudiants de baccalauréat et de maîtrise du réseau de l'Université du Québec et de détecter les lacunes de CI observées chez ceux-ci. La formulation des questions a permis d'obtenir un aperçu des comportements réels des étudiants. En général, les répondants recourent à des stratégies qui mettent à contribution leurs compétences informationnelles, mais ils auraient avantage à utiliser des stratégies plus précises et efficaces qui semblent méconnues ou mal maîtrisées.

Constats par fondement de compétences informationnelles

L'autorité est construite et contextuelle

Les résultats nous indiquent que les répondants savent qu'ils doivent caractériser et distinguer les types d'autorité pour évaluer la crédibilité des sources. Toutefois, une forte majorité des répondants n'utilisent pas les outils de recherche les plus efficaces pour retrouver les indicateurs d'autorité d'un auteur.

La production de l'information est un processus

Les étudiants au baccalauréat ont des lacunes plus importantes que les étudiants à la maîtrise en ce qui a trait aux habiletés sondées pour ce fondement. Les premiers connaissent moins bien les types de documents, leurs caractéristiques et les contextes dans lesquels ils sont utiles.

Les étudiants à la maîtrise savent distinguer et exploiter les processus traditionnels et émergents de création et de diffusion de l'information dans une discipline donnée, tout comme ils peuvent évaluer en partie l'adéquation d'un processus de création d'un produit d'information avec un besoin précis. Par contre, les répondants ne saisissent pas toutes les nuances de la valeur de l'information créée qui est valorisée de façon différente dans divers contextes.

L'information a une valeur

En ce qui concerne l'habileté liée à la citation des sources, les répondants connaissent les cas de figure les plus fréquents, mais ne peuvent adapter leurs stratégies en fonction de nouvelles situations. Les méthodes de citation dans le texte sont mieux acquises que la citation d'un graphique, par exemple. Les connaissances liées au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public sont moyennement maîtrisées. La distinction entre le libre accès et la notion de « libre de droits » n'est pas claire pour un répondant sur trois. Les cas qui constituent une forme de plagiat et l'objectif de la citation des sources sont partiellement compris par les répondants. Contrairement à ce que nous pouvons observer à l'égard d'autres fondements, les résultats des répondants à la maîtrise ne sont pas si différents de ceux des répondants au baccalauréat.

La recherche savante est une démarche d'investigation

Les répondants ne sont pas en mesure de formuler des questions de recherche ayant une portée appropriée. Moins de 5 % des répondants ont correctement répondu à la question, et près de 75 % des répondants ont choisi une réponse erronée. Les répondants utilisent certaines stratégies pour organiser l'information de façon à pouvoir en exploiter la richesse, mais ils pourraient recourir à des méthodes plus efficaces. Le même constat s'applique pour l'utilisation de diverses méthodes d'investigation adaptées aux besoins, aux circonstances et aux types de recherches à effectuer : les répondants connaissent certaines des stratégies, mais pas toutes.

La production de savoir résulte d'échanges

Les répondants connaissent les principales spécificités de l'article scientifique, utilisent plusieurs bonnes stratégies pour trouver d'autres informations après avoir trouvé une source pertinente et ils identifient les comportements attendus dans le cadre de la participation à un panel. Ils sont au fait quant à l'utilité de prendre part à des échanges pour favoriser la production de savoirs. Il serait pertinent qu'ils apprennent à varier les sources d'information et à collaborer davantage à des échanges savants pour favoriser la production de savoirs.

La recherche d'information est une exploration stratégique

Le deux tiers des répondants ne sont pas en mesure d'identifier les concepts à partir desquels ils pourraient déployer une stratégie efficace. L'habileté visant à relier les besoins d'information et les stratégies de recherche aux outils adéquats est moyennement réussie : les répondants ciblent quelques outils adéquats, mais pas tous ceux qui sont attendus. Les stratégies de recherche et de raffinement des résultats sont, encore une fois, partiellement maîtrisées par les répondants. Seul le tiers des répondants a ciblé les deux réponses attendues, mais plus des trois quarts les ont sélectionnées en lien avec d'autres stratégies moins efficaces. L'élaboration d'une stratégie de recherche efficace est un exercice difficile, qui demande un apprentissage et de la pratique dans le choix et dans la définition des concepts ou des mots clés, ainsi que la connaissance des outils à utiliser pour réaliser ces recherches. Les répondants doivent maîtriser ces éléments pour chercher efficacement de l'information.

Constats en fonction du niveau d'études, du statut légal, de l'âge et de la discipline

Niveau d'études

Les résultats indiquent que les répondants développent leurs compétences informationnelles au cours de leur parcours d'études puisque pour la très grande majorité des questions (18 sur 22), ceux se trouvant à la fin de la maîtrise répondent mieux que ceux se trouvant en début du baccalauréat. Ces résultats peuvent aussi être interprétés sous un angle différent, c'est-à-dire que les étudiants qui accèdent aux cycles supérieurs sont possiblement ceux qui possèdent davantage de compétences informationnelles.

Discipline

En ce qui a trait aux résultats par discipline, les étudiants de *Sciences humaines et droit* obtiennent généralement les meilleurs résultats, avec un taux de bonnes réponses au-dessus de la moyenne pour toutes les questions. À l'inverse, la performance des étudiants en *Sciences de l'administration* se retrouve plus souvent sous la moyenne.

Statut légal

En observant les taux de bonnes réponses en fonction du statut des répondants, on constate que les étudiants étrangers et les résidents permanents obtiennent généralement des scores légèrement inférieurs (de 5 à 10 %) à ceux des citoyens canadiens.

Groupes d'âge

Les résultats n'ont pas montré de tendances marquées par rapport aux différents groupes d'âge définis.

Compilation des résultats aux questions de l'enquête sur les compétences informationnelles et pistes d'amélioration

Sur les 22 questions posées, seulement 6 ont été réussies par plus de 50% des répondants. Cela signifie que les éléments de réponse de 16 questions se rapportant à des habiletés du Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur de l'ACRL restent incompris ou demandent à être précisés chez les étudiants du réseau de l'Université du Québec. Ces questions sont indiquées en gras dans le tableau ci-dessous. Il est à noter que, parmi les 22 questions de l'enquête, 15 exigeaient plus d'une réponse parmi les choix offerts. Elles sont indiquées par un astérisque. Ces questions ont contribué à augmenter le niveau de difficulté du questionnaire. La dernière colonne du tableau énumère les pistes d'amélioration relatives à chacune des habiletés évaluées tout au long de l'enquête. Elles peuvent être utiles aux bibliothécaires-formateurs et aux enseignants pour qu'ils définissent les objectifs d'apprentissage des formations offertes aux étudiants.

Tableau 44. Compilation des résultats aux questions de l'enquête sur les compétences informationnelles et pistes d'amélioration.

Fondements	Résultats par question		Pistes d'amélioration
L'autorité est construite et contextuelle	Q.13* Q.14*	(76,64 %) (12,6 %)	► Utiliser des outils de recherche et des indicateurs d'autorité efficaces pour identifier la crédibilité d'un auteur
La production de l'information est un processus	Q.3 Q.4 Q.5 Q.8* Q.12 Q.15*	(63,5 %) (31,47 %) (61,87 %) (20,61 %) (71,02 %) (13,69 %)	► Saisir les nuances de la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes
L'information a une valeur	Q.16* Q.17* Q.18* Q.19* Q.21*	(30,28 %) (33,49 %) (49,82 %) (36,63 %) (46,58 %)	► Utiliser les techniques de référencement selon diverses situations ► Identifier les formes de plagiat ► Connaître les caractéristiques du libre accès et les règles du droit d'auteur qui y sont associées
La recherche savante est une démarche d'investigation	Q.1* Q.10 Q.20*	(4,67 %) (55,01 %) (40,25 %)	► Formuler des questions de recherche ► Conserver et organiser les références ► Diversifier les sources d'information et les types de données récoltées
La production de savoirs résulte d'échanges	Q.9 Q.11* Q.22*	(73,48 %) (43,93 %) (48,84 %)	► Varier les sources d'information ► Collaborer à des échanges savants pour favoriser la production de savoirs
La recherche d'information est une exploration stratégique	Q.2 Q.6* Q.7*	(32,29 %) (30,87 %) (32,16 %)	► Identifier des concepts permettant de développer une stratégie de recherche documentaire efficace ► Comprendre l'utilité de la recherche dans le catalogue de la bibliothèque

Questions à choix multiples suivies d'un *. Question ayant un taux de bonnes réponses inférieur à 50 % en gras.

La figure ci-dessous illustre bien dans quelle mesure les répondants ont de la difficulté à maîtriser les habiletés relatives aux compétences informationnelles évaluées dans le questionnaire et démontre qu'aucun fondement ne se démarque particulièrement quant à son degré de réussite. Cela dit, l'analyse de l'enquête indique tout de même que les répondants utilisent des stratégies mettant à contribution leurs CI, mais qu'ils auraient avantage à recourir à des stratégies plus précises et efficaces qui semblent méconnues ou mal maîtrisées.

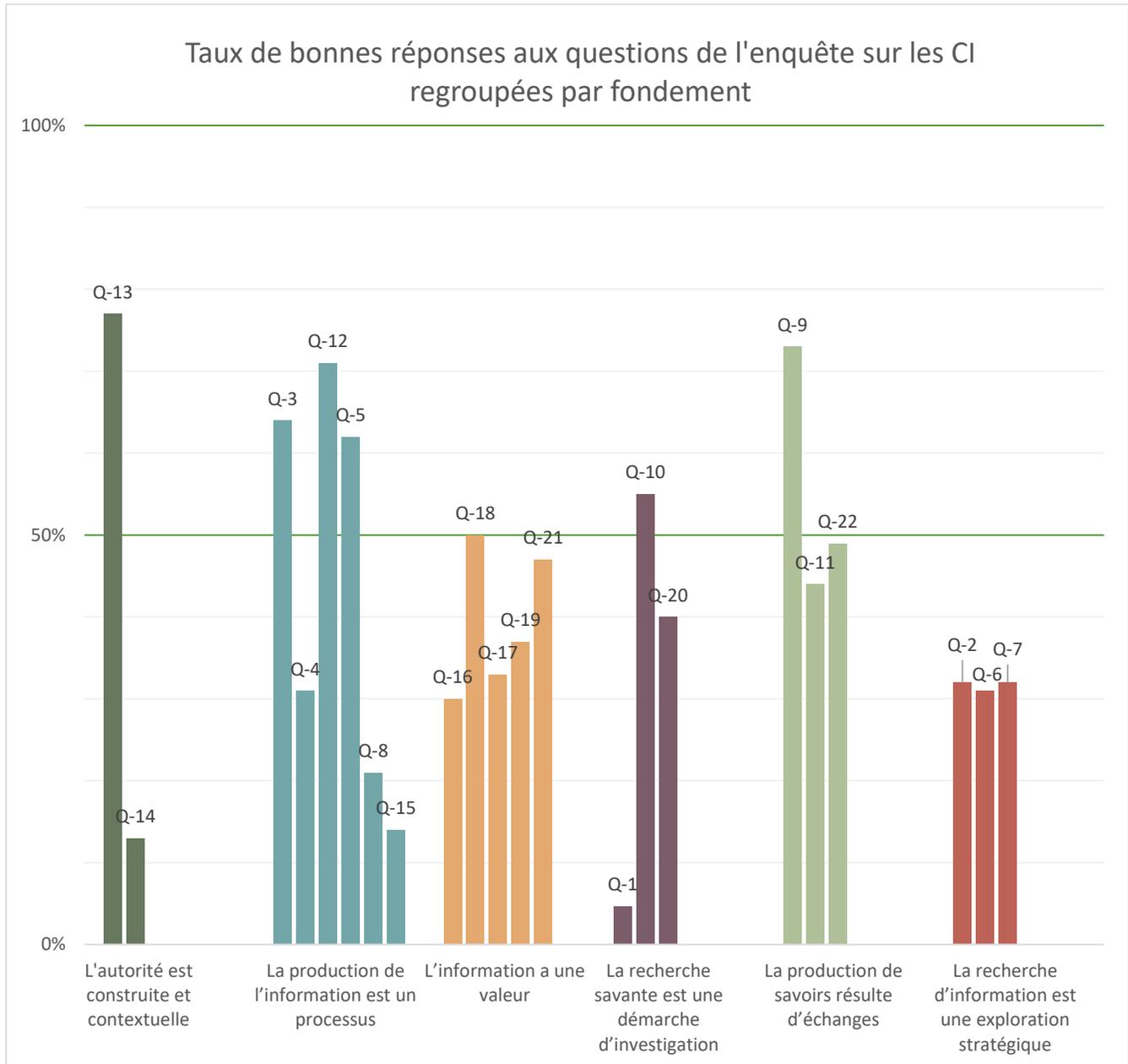


Figure 25. Taux de réussite aux questions de l'enquête sur les CI par fondement.

Recommandations

À la lecture de l'analyse des données de l'enquête sur les compétences informationnelles, le GT-PDCI formule les recommandations suivantes aux directions des bibliothèques des établissements du réseau de l'Université du Québec.

Recommandations concernant l'offre de formation

1. Considérant que les répondants utilisent des stratégies qui mettent à contribution leurs compétences informationnelles, mais qu'ils auraient avantage à recourir à des stratégies plus précises et efficaces qui semblent méconnues ou mal maîtrisées;

Considérant que moins de la moitié des répondants ont assisté à une formation documentaire et que ceux y ayant participé trouvent cette activité utile pour leur parcours universitaire, le GT-PDCI recommande que **l'offre de formation sur les compétences informationnelles soit bonifiée à partir des pistes d'amélioration relevées :**

- Utiliser des outils de recherche et des indicateurs d'autorité efficaces pour identifier la crédibilité d'un auteur
- Saisir les nuances de la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes
- Utiliser les techniques de référencement selon diverses situations
- Identifier les formes de plagiat
- Connaître les caractéristiques du libre accès et les règles du droit d'auteur qui y sont associées
- Formuler des questions de recherche
- Conserver et organiser les références
- Diversifier les sources d'information et les types de données récoltées
- Varier les sources d'information
- Collaborer à des échanges savants pour favoriser la production de savoirs
- Identifier des concepts permettant de développer une stratégie de recherche documentaire efficace
- Comprendre l'utilité de la recherche dans le catalogue de la bibliothèque

2. Considérant que les résultats démontrent que les répondants développent leurs CI au cours de leurs parcours d'études et que l'acquisition de compétences informationnelles semble favoriser l'accessibilité aux études supérieures, le GT-PDCI recommande que **des efforts supplémentaires soient déployés auprès des étudiants au baccalauréat afin qu'ils puissent davantage développer leurs compétences informationnelles durant leur programme d'étude.**

3. Considérant que la performance des étudiants en sciences de l'administration se retrouve plus souvent sous la moyenne, le GT-PDCI recommande que **les directions et les enseignants de ces programmes soient sensibilisés à la contribution des compétences informationnelles et qu'une attention particulière soit accordée aux étudiants de cette discipline dans le développement de leurs compétences informationnelles.**

4. Considérant que les étudiants étrangers et résidents permanents obtiennent généralement des scores légèrement inférieurs (de 5 à 10 %) à ceux des citoyens canadiens, le GT-PDCI recommande que **des initiatives particulières soient considérées afin d'accompagner précisément ces étudiants dans le développement de leurs compétences informationnelles.**

Recommandations concernant les stratégies institutionnelles

Considérant que les résultats de l'enquête sur les compétences informationnelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec concernent l'enseignement et l'apprentissage et que le fait que les compétences informationnelles peuvent avoir des répercussions sur :

- ▶ la poursuite des études aux cycles supérieurs;
- ▶ les résultats académiques des étudiants;
- ▶ la persévérance et la rétention des étudiants;
- ▶ le développement d'autres compétences essentielles au parcours académique, tel que le développement de la pensée critique, la communication écrite et les méthodes de travail (GT-PDCI, 2018),

1. le GT-PDCI recommande que les différentes instances des établissements soient informées des constats et des recommandations formulés dans le *Portrait des compétences informationnelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec* et qu'elles soient invitées à **mettre en œuvre les recommandations proposées dans le rapport *Stratégies d'appui à l'intégration des compétences informationnelles dans les programmes d'études universitaires*** (GT-PDCI, 2017), soit :

- ▶ Reconnaître l'importance d'intégrer le développement des CI tout au long des programmes d'études.
- ▶ Soutenir des initiatives durables pour y parvenir.
- ▶ Partager les responsabilités à l'égard du développement des CI entre les acteurs (bibliothécaires, enseignants, conseillers pédagogiques, directions de programmes, directions des études, étudiants), par exemple :
 - Former un groupe de travail multidisciplinaire dans l'établissement afin de clarifier les objectifs d'un projet d'intégration des CI dans les programmes, les suivis, le soutien, la constatation des résultats et les ajustements.
 - Collaborer avec les conseillers pédagogiques afin d'assurer le respect de méthodes pédagogiques efficaces en lien avec la finalité des programmes.
 - Outiller les enseignants à développer les CI des étudiants par une offre de formations en collaboration avec la bibliothèque et les services de soutien pédagogique.

2. Le GT-PDCI recommande également que les **bibliothécaires-formateurs collaborent continuellement avec les équipes-programmes pour identifier les compétences informationnelles développées dans le cadre des programmes d'études et pour définir les actions à mettre en place pour atteindre les objectifs d'apprentissage ciblés.**

Remerciements

Le Groupe de travail de la Promotion du développement des compétences informationnelles (GT-PDCI) tient à remercier le Comité des études, le Comité des bibliothèques, le Comité des services aux étudiants, la Direction du soutien aux études et des bibliothèques, la Direction de la recherche institutionnelle et les étudiants du réseau de l'Université du Québec pour leur contribution à la réussite de l'Enquête sur les compétences informationnelles.

Bibliographie

- Association of College and Research Libraries. (2015). *Framework for Information Literacy for Higher Education*. Chicago, IL: Association of College and Research Libraries. Repéré à <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>
- Carrick Enterprises, Inc. (2019). *Threshold Achievement Test for Information Literacy*. Repéré à <https://thresholdachievement.com/>.
- Favre, N., & Kramer, C. (2013). *La recherche documentaire au service des sciences infirmières : méthodes et ressources*. Rueil-Malmaison, France: Éditions Lamarre
- GT-PDCI. (2016). *Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur*. Québec: Université du Québec. Repéré à <http://ptc.quebec.ca/pdci/referentiel-de-competences-informationnelles-en-enseignement-superieur>
- GT-PDCI. (2017). *Stratégies d'appui à l'intégration des compétences informationnelles dans les programmes d'études universitaires*. Québec: Université du Québec. Repéré à <http://ptc.quebec.ca/pdci/recherches-et-experiences>
- GT-PDCI. (2018). *Contribution des compétences informationnelles dans le parcours universitaire et professionnel*. Québec: Université du Québec. Repéré à <http://ptc.quebec.ca/pdci/recherches-et-experiences>
- Head, A., & Eisenberg, M. (2010). *Truth Be Told: How College Students Evaluate and Use Information in the Digital Age*. Rochester, NY: Social Science Research Network. Repéré à <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2281485>
- Kent State University. (2006). *Project SAILS*. Repéré à <http://www.sails-project.eu/>.
- LimeSurvey. (2019). *Lime Survey*. Repéré à <https://www.limesurvey.org/fr/>.
- Mittermeyer, D., & Quirion, D. (2003). *Étude sur les connaissances en recherche documentaire des étudiants entrant au 1er cycle dans les universités québécoises*. Montréal, QC: Conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec. Repéré à http://www.bci-qc.ca/wp-content/uploads/2017/04/etude-connaissances-recherche-documentaire-1er-cycle_2003-07.pdf
- Therrien, D. (2017). *Les situations d'évaluation des compétences (SÉC) : importances d'évaluer les élèves dans des situations significatives*. Repéré à <https://cursus.edu/articles/37395#.XF3Y6PIKiUJ>.

Annexes

Annexe 1 - Questionnaire d'évaluation des compétences informationnelles

QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES INFORMATIONNELLES, GT-PDCI, 2018

Les compétences informationnelles (CI) englobent un ensemble de compétences liées à la recherche et à l'utilisation de l'information pour répondre à un besoin ou à une problématique.

Il s'agit, par exemple, d'être capable de repérer de bonnes sources d'informations, d'analyser les résultats obtenus, d'utiliser l'information retenue dans ses travaux et d'y référer adéquatement.

Le Groupe de travail de la Promotion du développement des compétences informationnelles (GT-PDCI) du réseau de l'Université du Québec désire recueillir des données récentes au sujet du niveau de maîtrise des CI des étudiants du réseau afin d'obtenir un portrait de la situation permettant de poser un regard plus juste sur les besoins de formation et d'accompagnement des étudiants.

- Le questionnaire suivant s'adresse aux étudiants de baccalauréat (première et dernière année) et de maîtrise (première et dernière année).
 - Il s'appuie sur le Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur de l'Association of College & Research Libraries (ACRL, 2015)
- Il prend moins de 30 minutes à compléter (23 questions à choix de réponses).
 - vos réponses resteront anonymes et il est important de répondre à toutes les questions sans consulter d'autres personnes.
 - Si vous ne connaissez pas la réponse, cochez « Je ne sais pas ».
- Cinq certificats cadeaux de 50\$ dans une librairie près de votre établissement seront offerts par tirage au sort parmi tous les étudiants ayant terminé le questionnaire. Les participants qui désirent participer au tirage pourront entrer leurs coordonnées à la fin du questionnaire. Celles-ci seront traitées séparément afin de conserver l'anonymat des réponses au questionnaire.

QUESTIONS COMPLÉMENTAIRES	CHOIX DE RÉPONSES
1. À environ combien de formations documentaires avez-vous participé? (Définition formation documentaire : Les formations documentaires sont offertes par la bibliothèque et peuvent porter sur différents sujets tels que la recherche d'informations, la veille informationnelle, la citation des sources, l'utilisation de logiciels de gestion bibliographique, etc.).	1. Aucune 2. 1 formation 3. 2 à 3 formations 4. 4 et plus
A.1 À quel moment de votre parcours scolaire avez-vous assisté à une formation documentaire? (plusieurs réponses possibles)	1. Au collégial 2. À l'université
A.2 En général, est-ce ce type de formation vous a été utile?	1. Très utile 2. Moyennement utile 3. Peu utile 4. Inutile
B. Quel logiciel de gestion bibliographique utilisez-vous?	1. Aucun 2. EndNote 3. Mendeley 4. Zotero Autre :

HABILETÉS ÉVALUÉES (Référentiel de CI, ACRL)	QUESTIONS	CHOIX DE RÉPONSES
<p>La recherche savante est une démarche d'investigation</p> <p>HABILETÉ 8</p> <p>Formulent des questions de recherche afin de combler les lacunes observées sur le plan de l'information disponible ou afin de valider l'information existante et parfois contradictoire.</p>	<p>1. Vous devez axer votre travail de session autour d'une problématique liée à la légalisation de la marijuana au Canada. Parmi les énoncés suivants, lesquels constituent des questions de recherche appropriées? (plusieurs réponses possibles)</p>	<p>1. Comment les adolescents perçoivent-ils la légalisation de la marijuana au Canada?</p> <p>2. Selon la perspective de parents d'adolescents, quels sont les effets de la légalisation de la marijuana au Canada?</p> <p>3. Quels sont les impacts de décriminaliser les drogues dures au Canada?</p> <p>4. Les adolescents sont plus à risque de consommer davantage de marijuana à la suite de la légalisation de cette dernière au Canada.</p> <p>5. Selon les parents canadiens, combien d'adolescents consomment davantage de marijuana?</p> <p>6. Quel est l'impact de la légalisation de la marijuana au Canada?</p> <p>7. Je ne sais pas.</p>
<p>La recherche d'information est une exploration stratégique</p> <p>HABILETÉ 14</p> <p>Définissent la portée initiale des tâches à accomplir pour satisfaire leurs besoins d'information.</p>	<p>2. Quels sont les principaux concepts permettant de développer une stratégie de recherche documentaire sur la question suivante : Quels sont les effets de la légalisation de la marijuana au Canada? (une seule réponse)</p>	<p>1. Effet, légalisation, marijuana, Canada</p> <p>2. Effet, marijuana, Canada</p> <p>3. Effet, drogue, population</p> <p>4. Légalisation, marijuana, Canada</p> <p>5. Légalisation, marijuana</p> <p>6. Légalisation, Amérique, population</p> <p>7. Je ne sais pas</p>
<p>La production de l'information est un processus</p> <p>HABILETÉ 3</p> <p>Évaluent l'adéquation d'un processus de création d'un produit d'information avec un besoin précis d'information.</p>	<p>3. Dans le cadre d'un travail universitaire, vous devez obtenir les analyses les plus récentes concernant les techniques de dépistage des drogues. Quel serait le meilleur type de document à consulter?</p>	<p>1. Un essai</p> <p>2. Un article scientifique</p> <p>3. Une encyclopédie</p> <p>4. Un dictionnaire</p> <p>5. Wikipédia</p> <p>6. Le site Web de Santé Canada</p> <p>7. Je ne sais pas.</p>
<p>La production de l'information est un processus</p> <p>HABILETÉ 3</p> <p>Évaluent l'adéquation d'un processus de création d'un produit d'information avec un besoin précis d'information.</p>	<p>4. Vous avez fait une recherche dans Google Scholar sur les méthodes de dépistage des drogues et vous avez obtenu différents types de documents portant sur le sujet. Pour avoir une vue d'ensemble des différents points de vue sur le sujet, quel type de document commencez-vous à lire en premier?</p>	<p>1. Un livre sur le sujet</p> <p>2. Un article scientifique sur le sujet</p> <p>3. Un rapport du ministère de la Justice</p> <p>4. Une revue de la littérature</p> <p>5. Une thèse</p> <p>6. Un brevet</p> <p>7. Je ne sais pas.</p>

<p>La production de l'information est un processus</p> <p>HABILETÉ 5</p> <p>Examinent la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes.</p>	<p>5. Lors de votre recherche d'information sur la légalisation du cannabis, vous trouvez plusieurs livres sur le sujet. Selon vous, quel est le principal avantage de consulter un livre?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Présente les derniers développements sur le sujet. 2. Présente le sujet d'une manière globale et plus en profondeur. 3. Apporte une explication vulgarisée du sujet. 4. Présente des données techniques qui sont faciles à trouver. 5. S'avère plus fiable que les autres types de documents. 6. L'information y est souvent mieux illustrée (graphiques, images, etc.). 7. Je ne sais pas.
<p>La recherche d'information est une exploration stratégique</p> <p>HABILETÉ 15</p> <p>Relient les besoins d'information et les stratégies de recherche aux outils adéquats de recherche.</p>	<p>6. Vous aimeriez utiliser une étude qui soulève les effets de la légalisation de la marijuana dans des villes d'Amérique du Nord. Indiquez les deux meilleurs outils de recherche permettant de répondre à ce besoin d'information.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Les archives d'un journal quotidien 2. Une base de données d'articles scientifiques 3. L'outil de découverte (catalogue) de la bibliothèque 4. Google 5. L'Institut de la statistique du Québec 6. Les dépôts institutionnels 7. Je ne sais pas.
<p>La recherche d'information est une exploration stratégique</p> <p>HABILETÉ 16</p> <p>Élaborent des stratégies de recherche et les raffinent en fonction des résultats de recherche et de l'évolution des besoins.</p>	<p>7. Vous cherchez dans l'outil de découverte de la bibliothèque (catalogue) pour trouver des livres sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Vous utilisez les termes suivants : marijuana Canada. Le système vous présente 1 065 résultats. Quelles seraient les meilleures stratégies dans une telle situation pour repérer les documents qui correspondent plus précisément à votre sujet? (plusieurs réponses possibles)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Je poursuis mes recherches dans une autre base de données à l'aide des mêmes termes : marijuana Canada. 2. J'ajuste les objectifs de mon travail en fonction des premiers documents trouvés lors de cette recherche. 3. Je choisis les premiers documents, car l'outil de découverte trie les résultats par pertinence. 4. J'utilise les options pour affiner les résultats. 5. J'ajoute des synonymes et les traductions de mes concepts en les combinant avec les bons opérateurs de recherche. 6. J'ajoute des termes pour préciser ma recherche. 7. Je ne sais pas.
<p>La production de l'information est un processus</p> <p>HABILETÉ 5</p> <p>Examinent la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes.</p>	<p>8. Parmi les énoncés suivants, identifiez ceux décrivant bien les articles publiés dans les revues savantes. (plusieurs réponses possibles)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ils présentent de l'information scientifique vulgarisée. 2. Ils fournissent une liste de références. 3. Ils décrivent la méthodologie de recherche utilisée. 4. Ils ont été évalués par un comité de lecture avant publication. 5. Ils présentent généralement le sujet d'un point de vue global. 6. Ils constituent un bon point de départ pour une recherche. 7. Je ne sais pas.
<p>La production de savoirs résulte d'échanges</p> <p>HABILETÉ 12</p>	<p>9. Lorsque vous consultez un article scientifique, quel élément vous indique qu'il</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le texte est long et bien écrit. 2. Le texte traite d'un sujet que vous ne connaissiez pas au départ.

<p>Évaluent en quoi divers articles, livres et autres ouvrages savants contribuent à l'avancement des connaissances dans un domaine donné.</p>	<p>contribue à l'avancement des connaissances dans un domaine donné?</p>	<p>3. Plusieurs auteurs ont contribué au texte. 4. Les auteurs expliquent leur démarche et comment ils ont validé ou non leur hypothèse. 5. La bibliographie est bien documentée. 6. Les auteurs mentionnent que leur recherche contribue à l'avancement de la science. 7. Je ne sais pas.</p>
<p>La recherche savante est une démarche d'investigation HABILETÉ 10 Organisent l'information de façon à pouvoir en exploiter la richesse.</p>	<p>10. Vous trouvez un document intéressant qui contient plusieurs données statistiques pertinentes pour votre travail, mais vous n'êtes pas encore prêt à le rédiger. Quelle serait la meilleure stratégie à adopter?</p>	<p>1. Je note les statistiques repérées. 2. Je note le lien URL du document. 3. Je conserve l'information bibliographique du document et me prends une note sur sa pertinence. 4. Je prends en note la page sur laquelle se trouve l'information que je veux utiliser. 5. Je note le titre, le nom de l'auteur et l'année de publication du document. 6. Je prends la page en photo avec mon téléphone intelligent. 7. Je ne sais pas.</p>
<p>La production de savoirs résulte d'échanges HABILETÉ 13 Sont conscients qu'un ouvrage savant particulier peut ne pas constituer le seul – ou même le principal – point de vue sur une question.</p>	<p>11. Vous êtes au tout début de vos recherches documentaires pour votre travail de session et vous trouvez très rapidement un ouvrage qui porte exactement sur votre sujet. Que faites-vous : (plusieurs réponses possibles)</p>	<p>1. J'arrête mes recherches documentaires, car toute l'information dont j'ai besoin se retrouve dans ce document. 2. Je poursuis mes recherches pour trouver d'autres documents qui appuient l'ouvrage que j'ai trouvé. 3. Je poursuis mes recherches pour trouver des documents qui présentent un point de vue différent. 4. J'arrête mes recherches, car mon enseignant n'a pas spécifié le nombre de sources à citer dans ma bibliographie. 5. Je poursuis mes recherches sur Google Scholar et j'ajoute les premières références repérées à ma bibliographie. 6. Je partage ma ressource auprès de mes camarades de classe. 7. Je ne sais pas.</p>
<p>La production de l'information est un processus HABILETÉ 4 Distinguent et exploitent les processus de création et de diffusion de l'information traditionnels et émergents dans une discipline donnée</p>	<p>12. Lors de votre recherche bibliographique, vous avez remarqué qu'un auteur était particulièrement prolifique sur le sujet de la légalisation du cannabis et vous désirez citer ses travaux. Selon vous, quel type de document est le plus pertinent pour votre travail universitaire?</p>	<p>1. Ses billets dans un blogue sur le sujet. 2. Ses articles dans un journal quotidien. 3. Ses articles dans des revues savantes. 4. Sa page Facebook ou son fil Twitter sur le sujet. 5. Sa présentation dans une conférence. 6. Un rapport gouvernemental dans lequel il a participé. 7. Je ne sais pas.</p>

<p>L'autorité est construite et contextuelle</p> <p>HABILETÉ 1</p> <p>Caractérisent et distinguent les différents types d'autorité tels que l'expertise en la matière, la position occupée au sein de la société ou une expérience particulière.</p>	<p>13. Un chercheur a publié un article sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Identifiez les deux critères établissant le mieux la crédibilité du chercheur.</p>	<p>1. Membre du Groupe de travail sur la légalisation et la réglementation du cannabis au ministère de la Justice du gouvernement du Canada.</p> <p>2. Est interviewé régulièrement dans les médias sur le sujet.</p> <p>3. A publié plusieurs articles scientifiques sur le sujet.</p> <p>4. Possède un doctorat en économie.</p> <p>5. Organisateur d'une manifestation contre la légalisation de la marijuana.</p> <p>6. Possède un site Web avec beaucoup de contenu sur la légalisation de la marijuana.</p> <p>7. Je ne sais pas.</p>
<p>L'autorité est construite et contextuelle</p> <p>HABILETÉ 2</p> <p>Utilisent des outils de recherche et des indicateurs d'autorité pour évaluer la crédibilité des sources, tout en tenant compte des éléments pouvant atténuer cette crédibilité.</p>	<p>14. Vous trouvez un article rédigé par l'auteure Rosalie Liccardo Pacula, mais vous ne savez pas s'il est fiable. Vous décidez donc de vous renseigner sur l'auteure. Quelles sont les deux meilleures stratégies pour établir la crédibilité de Mme Pacula?</p>	<p>1. Effectuer une recherche sur son nom dans Wikipédia pour trouver sa biographie.</p> <p>2. Effectuer une recherche sur son nom dans Google pour voir si elle a une page sur un site universitaire.</p> <p>3. Effectuer une recherche sur son nom dans l'outil de recherche de la bibliothèque de votre université.</p> <p>4. Effectuer une recherche sur son profil sur Facebook pour voir si ses publications sont liées au sujet.</p> <p>5. Chercher des informations sur l'auteure dans l'article que vous avez trouvé puisqu'il y a des biographies incluses.</p> <p>6. Effectuer une recherche avec son nom dans Google Scholar pour voir si elle a publié d'autres articles sur le sujet.</p> <p>7. Je ne sais pas.</p>
<p>La production de l'information est un processus</p> <p>HABILETÉ 5</p> <p>Examinent la valeur attribuée à différents types de produits d'information dans divers contextes.</p>	<p>15. Parmi les caractéristiques suivantes, identifiez celles qui permettent d'évaluer la qualité d'un site Web en tant que source d'information. (plusieurs réponses possibles)</p>	<p>1. La date de publication ou de mise à jour est mentionnée.</p> <p>2. L'auteur est connu dans le champ de spécialisation.</p> <p>3. Le titre du site porte exactement sur mon sujet.</p> <p>4. Il est accessible rapidement.</p> <p>5. L'adresse URL se termine par .org.</p> <p>6. Le lien du site apparaît dans la première page des résultats de recherche.</p> <p>7. Je ne sais pas.</p>
<p>L'information a une valeur</p> <p>HABILETÉ 6</p> <p>Reconnaissent l'apport des auteurs originaux en citant adéquatement leurs sources.</p>	<p>16. Vous devez insérer un graphique dont vous n'êtes pas l'auteur dans un travail de fin de session. Quelles démarches seraient les plus appropriées dans ce contexte afin de respecter le droit d'auteur? (plusieurs réponses possibles)</p>	<p>1. Obtenir le consentement de diffusion du graphique par l'auteur original.</p> <p>2. Changer le titre et les couleurs du graphique pour en faire une nouvelle version personnelle.</p> <p>3. S'assurer de citer la source du graphique.</p> <p>4. S'assurer de ne pas déformer le graphique.</p> <p>5. Vous n'avez jamais le droit d'utiliser un graphique provenant d'un autre document.</p> <p>6. Rédiger un remerciement au créateur.</p> <p>7. Je ne sais pas.</p>

<p>L'information a une valeur</p> <p>HABILETÉ 7</p> <p>Tiennent compte des objectifs et des caractéristiques propres au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public.</p>	<p>17. Lorsqu'une ressource est publiée en libre accès, cela signifie que (identifiez les 2 meilleures réponses)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Je peux l'utiliser dans mon travail sans la citer. 2. Elle est libre de droits. 3. Je peux avoir accès à cette ressource gratuitement. 4. Elle est soumise aux lois concernant la propriété intellectuelle et le droit d'auteur. 5. Je peux en partager librement des extraits sans contrainte. 6. Je dois me méfier puisque ce type de source est moins fiable. 7. Je ne sais pas
<p>L'information a une valeur</p> <p>HABILETÉ 6</p> <p>Reconnaissent l'apport des auteurs originaux en citant adéquatement leurs sources.</p>	<p>18. Vous voulez utiliser les idées de deux auteurs pour votre travail de fin de session. Quelles sont les deux meilleures stratégies pour respecter l'intégrité intellectuelle?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Synthétiser les idées des auteurs dans vos propres mots et mentionner d'où proviennent ces idées. 2. Reprendre les mots des auteurs entre guillemets et préciser d'où ces extraits proviennent. 3. Indiquer le lien URL vers le document. 4. Utiliser des informations de notoriété publique. 5. Présenter les arguments des auteurs en les citant entre guillemets. 6. Citer un autre auteur qui réfère aux mêmes auteurs afin d'appuyer son choix. 7. Je ne sais pas.
<p>L'information a une valeur</p> <p>HABILETÉ 7</p> <p>Tiennent compte des objectifs et des caractéristiques propres au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public.</p>	<p>19. Parmi les énoncés suivants, identifiez tous ceux qui représentent une forme de plagiat. (plusieurs réponses possibles)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Copier-coller les mots de plusieurs auteurs afin de les mélanger et que l'idée semble originale. 2. Résumer et synthétiser les propos de chacun des auteurs et mettre en perspective l'apport de chacun par rapport à ma question de recherche. 3. Copier-coller les mots de l'auteur et enlever certains des mots afin de changer le sens de la phrase. 4. Recopier la structure de l'argumentation de l'auteur, mais l'appliquer dans un autre contexte. 5. Comparer les idées de deux auteurs sur la même question. 6. Reformuler des parties d'un travail particulièrement réussi fait la dernière session. 7. Je ne sais pas.

<p>La recherche savante est une démarche d'investigation</p> <p>HABILETÉ 9</p> <p>Utilisent diverses méthodes d'investigation adaptées aux besoins, aux circonstances et aux types de recherches à effectuer.</p>	<p>20. Vous avez utilisé beaucoup de témoignages issus d'articles de journaux dans votre travail sur la légalisation de la marijuana. Votre professeur vous explique que ces sources ne suffisent pas pour présenter un portrait complet de la situation. Parmi les énoncés suivants, lesquels représentent de bonnes stratégies? (plusieurs réponses possibles)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Je consulte l'article sur la légalisation de la marijuana dans Wikipédia. 2. Je cherche plus d'articles de journaux sur le sujet. 3. Je cherche un livre qui présente des études de cas ailleurs dans le monde. 4. J'essaie de trouver des données statistiques sur la consommation de cannabis au Canada. 5. Je recommence complètement ma recherche et n'utilise pas les sources issues de journaux. 6. Je cherche les lois encadrant l'usage des drogues au Canada. 7. Je ne sais pas.
<p>L'information a une valeur</p> <p>HABILETÉ 7</p> <p>Tiennent compte des objectifs et des caractéristiques propres au droit d'auteur, à l'utilisation équitable, au libre accès et au domaine public.</p>	<p>21. Après avoir remis votre travail, le professeur vous retourne le commentaire suivant : "Citez vos sources!" Identifiez les deux principales raisons pour lesquelles vous devez citer les sources que vous avez utilisées</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pour ajouter de la longueur à votre travail. 2. Pour vous permettre d'utiliser le texte copié à partir d'une autre source sans paraphraser. 3. Pour donner crédit aux auteurs dont vous avez utilisé le travail. 4. Pour conduire vos lecteurs à plus d'informations sur votre sujet. 5. Pour montrer que vous connaissez les techniques de citation appropriées. 6. Pour montrer que vous avez utilisé les sources appropriées qui confèrent de la crédibilité à votre travail. 7. Je ne sais pas.
<p>La production de savoirs résulte d'échanges</p> <p>HABILETÉ 11</p> <p>Portent un jugement critique sur les contributions des participants dans divers environnements collaboratifs.</p>	<p>22. Votre université organise un panel de discussion et vous êtes invité comme panéliste afin de représenter votre groupe d'âge. Que faites-vous? (plusieurs réponses possibles)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Je m'abstiens de participer pour éviter que les discussions influencent mon point de vue. 2. Je participe et je porte attention aux arguments des autres invités. 3. Je participe et j'échange seulement avec les panélistes qui ont la même opinion que moi. 4. Je participe et je discute avec l'ensemble des panélistes. 5. Je participe et je demande aux panélistes de développer leurs propos et sur quoi ils s'appuient. 6. J'accepte l'invitation et je ne prends pas la parole, car les autres panélistes sont plus compétents. 7. Je ne sais pas.
<p>Question de validation</p>	<p>23. Afin de vérifier que vous avez bien pris le temps de lire les énoncés et que vous ne répondez pas au questionnaire de façon aléatoire, veuillez choisir pour cette question les choix de réponse « une monographie » et « un article scientifique ». Sélectionnez 2 éléments</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Une encyclopédie 2. Un article scientifique 3. Un article tiré de Wikipédia 4. Une revue de littérature 5. Une monographie 6. Un moteur de recherche 7. Je ne sais pas.

Partagez-nous vos commentaires sur le questionnaire :

Participation au tirage au sort

Cinq certificats cadeaux de 50\$ dans une librairie près de votre établissement seront offerts par tirage au sort parmi tous les étudiants ayant terminé le questionnaire.

Les participants qui désirent participer au tirage sont invités à entrer leurs coordonnées. Celles-ci seront traitées séparément afin de conserver l'anonymat des réponses au questionnaire.

Les responsables du projet communiqueront uniquement avec les gagnants.

Merci d'avoir répondu au questionnaire d'évaluation des compétences informationnelles des étudiants du réseau de l'Université du Québec.

GT-PDCI, 2018

Les bonnes réponses au questionnaire sont disponibles sous le lien suivant.

Annexe 2 - Corrigé du questionnaire de l'enquête sur les compétences informationnelles

Q1. Vous devez axer votre travail de session autour d'une problématique liée à la légalisation de la marijuana au Canada. Parmi les énoncés suivants, lesquels constituent des questions de recherche appropriées? (plusieurs réponses possibles)

1. Comment les adolescents perçoivent-ils la légalisation de la marijuana au Canada?
2. Selon la perspective de parents d'adolescents, quels sont les effets de la légalisation de la marijuana au Canada?
3. Quels sont les impacts de décriminaliser les drogues dures au Canada?
4. Les adolescents sont plus à risque de consommer davantage de marijuana à la suite de la légalisation de cette dernière au Canada.
5. Selon les parents canadiens, combien d'adolescents consomment davantage de marijuana?
6. Quel est l'impact de la légalisation de la marijuana au Canada?
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

La légalisation de la marijuana est le thème central de la recherche.

Les autres choix sont soit erronés (drogues dures) ou soit trop généraux (impact, à risque).

Cerner son sujet pour formuler des questions de recherches appropriées

Une fois son sujet de recherche choisi, il est utile de bien le cerner et de préciser le but du travail à réaliser afin d'établir une stratégie qui permettra de trouver les bons documents.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/preparer-sa-recherche/cerner-son-sujet>

Q2. Quels sont les principaux concepts permettant de développer une stratégie de recherche documentaire sur la question suivante : Quels sont les effets de la légalisation de la marijuana?

1. Effet, légalisation, marijuana, Canada
2. Effet, marijuana, Canada
3. Effet, drogue, population
4. **Légalisation, marijuana, Canada**
5. Légalisation, marijuana
6. Légalisation, Amérique, population
7. Je ne sais pas

Rétroaction

Dans la question de recherche, il y a deux concepts : légalisation et marijuana. La notion géographique (Canada) précise le contexte. Le terme « impact » ou l'expression « à risque » sont génériques et n'ajoutent rien à votre recherche documentaire et peuvent même empêcher de trouver des documents pertinents qui doivent alors contenir ces termes.

Pour bien structurer sa pensée, il est utile d'inscrire ces mots clés dans un plan de concept.

Le plan de concept est un outil de réflexion indépendant de l'outil de recherche utilisé. Il aide à organiser ses idées et faire un suivi sur les mots clés performants.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/rechercher-linformation/etablir-sa-strategie-recherche#2-enrichir>

Q3. Dans le cadre d'un travail universitaire, vous devez obtenir les analyses les plus récentes concernant les techniques de dépistage des drogues. Quel serait le meilleur type de document à consulter?

1. Un essai
2. **Un article scientifique**
3. Une encyclopédie
4. Un dictionnaire
5. Wikipédia
6. Le site Web de Santé Canada
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Valeur informative

Les articles de scientifique offrent une information spécifique, avec un niveau d'analyse variable, mais habituellement plus profond qu'un article de journal. Son contenu est souvent plus actuel que dans les livres.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/preparer-sa-recherche/distinguer-les-types-documents#journaux>

Q4. Vous avez fait une recherche dans Google Scholar sur les méthodes de dépistage des drogues et vous avez obtenu différents types de documents portant sur le sujet. Pour avoir une vue d'ensemble des différents points de vue sur le sujet, quel type de document commencez-vous à lire en premier?

1. Un livre sur le sujet
2. Un article scientifique sur le sujet
3. Un rapport du ministère de la Justice
4. Une revue de la littérature
5. Une thèse
6. Un brevet
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

La revue de la littérature est un inventaire des connaissances composant la science d'un domaine couvert pendant une période de temps.

Les articles de revue de littérature (review papers) sont des documents scientifiques dans lesquels sont résumées, analysées, évaluées, confrontées et synthétisées des informations qui ont déjà été publiées antérieurement dans des articles de recherche. L'article de revue de littérature est, en fait, une note de synthèse effectuée, en général, par un auteur scientifique connu, chercheur ou enseignant. Ces articles de synthèse sont à recommander aux étudiants en début de recherche bibliographique.

Extrait tiré de : Liutkus M & Marion C (1993) Comment réaliser sa thèse dans les disciplines de santé (médecine, pharmacie et odontologie) : introduction à la recherche et au traitement de l'information scientifique : guide pratique à l'usage des jeunes chercheurs et étudiants des disciplines de santé. Sauramps médical, Montpellier, France. 241 p.

Pour en savoir plus consulter :

Infosphère, UQAM : <http://www.infosphere.uqam.ca/rechercher-linformation/chercher-les-bases-specialisees/trouver-revues-litterature>

Guides de la bibliothèque de l'Université de Montréal : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/239-Ouvrages-de-reference-en-sciences-de-la-sante?tab=999>

Q5. Lors de votre recherche d'information sur la légalisation du cannabis, vous trouvez plusieurs livres sur le sujet. Selon vous, quel est le principal avantage de consulter un livre?

1. Présente les derniers développements sur le sujet.
2. Présente le sujet d'une manière globale et plus en profondeur.
3. Apporte une explication vulgarisée du sujet.
4. Présente des données techniques qui sont faciles à trouver.
5. S'avère plus fiable que les autres types de documents.
6. L'information y est souvent mieux illustrée (graphiques, images, etc.).
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

On consulte les livres pour faire le point sur son sujet, trouver des arguments et étayer les idées qu'on souhaite formuler.

En général, les livres traitent d'un sujet assez en profondeur et font souvent référence à des personnes connues, à des événements, à des recherches, à des faits passés ou contemporains.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/preparer-sa-recherche/distinguer-les-types-documents>

Q6. Vous aimeriez utiliser une étude qui soulève les effets de la légalisation de la marijuana dans des villes d'Amérique du Nord. Indiquez les deux meilleurs outils de recherche permettant de répondre à ce besoin d'information.

1. Les archives d'un journal quotidien
2. Une base de données d'articles scientifiques
3. L'outil de découverte (catalogue) de la bibliothèque
4. Google
5. L'Institut de la statistique du Québec
6. Les dépôts institutionnels
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Chercher dans les bases spécialisées

Adopter les bases de données spécialisées (BD) comme outil de travail permet de gagner beaucoup de temps et d'augmenter la qualité des travaux, car l'information qui s'y trouve fait toujours l'objet d'une sélection éditoriale. La qualité de l'information repérée y est donc grandement améliorée par rapport à une recherche équivalente sur le Web.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/rechercher-linformation/chercher-les-bases-specialisees>

Chercher dans l'outil de découverte de la bibliothèque...

...est l'interface de recherche dans les bibliothèques universitaires du réseau. On y trouve des articles, des livres, des rapports, des thèses, et d'autres documents imprimés ou numériques qui peuvent être utiles

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/rechercher-linformation/chercher-virtuose>

Q7. Vous cherchez dans l'outil de découverte de la bibliothèque (catalogue) pour trouver des livres sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Vous utilisez les termes suivants : marijuana Canada. Le système vous présente 1 065 résultats. Quelles seraient les meilleures stratégies dans une telle situation pour repérer les documents qui correspondent plus précisément à votre sujet? (plusieurs réponses possibles)

1. Je poursuis mes recherches dans une autre base de données à l'aide des mêmes termes : marijuana Canada.
2. J'ajuste les objectifs de mon travail en fonction des premiers documents trouvés lors de cette recherche.
3. Je choisis les premiers documents, car l'outil de découverte trie les résultats par pertinence.
4. J'utilise les options pour affiner les résultats.
5. J'ajoute des synonymes et les traductions de mes concepts en les combinant avec les bons opérateurs de recherche.
6. J'ajoute des termes pour préciser ma recherche.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Vous avez obtenu beaucoup de résultats. Une façon rapide de préciser votre recherche est d'utiliser les options d'affinage dans les différentes bases de données. Ajouter des termes permet aussi de préciser votre recherche.

Voici quelques stratégies si la requête de base a fourni trop de résultats :

- Utiliser la recherche d'expression exacte (les guillemets) si ce n'était pas déjà fait;
- Vérifier que la troncature n'est pas appliquée sur une trop petite chaîne de caractères;
- Cibler la requête dans des champs particuliers comme le champ sujet, auteur, titre ou résumé;
- Limiter les résultats aux années plus récentes, au type de documents (ex. : revue par les pairs, revue de littérature), à une région géographique plus précise (si ce critère est pertinent), à la langue des documents (si vous ne lisez pas le russe, l'allemand...);
- Ajouter un concept ou préciser ceux présents.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/rechercher-linformation/etablir-sa-strategie-recherche#4-identifier>

Q8. Parmi les énoncés suivants, identifiez ceux décrivant bien les articles publiés dans les revues savantes. (plusieurs réponses possibles)

1. Ils présentent de l'information scientifique vulgarisée.
2. Ils fournissent une liste de références.
3. Ils décrivent la méthodologie de recherche utilisée.
4. Ils ont été évalués par un comité de lecture avant publication.
5. Ils présentent généralement le sujet d'un point de vue global.
6. Ils constituent un bon point de départ pour une recherche.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

L'article scientifique est souvent évalué par un comité de lecture. Il se compose d'une introduction du sujet de recherche, d'une revue de la littérature, d'une description du matériel et des méthodes utilisées, de l'analyse des résultats, d'une discussion et d'une conclusion avec une liste de références bibliographiques. La thématique est souvent trop précise pour donner une vue globale sur un sujet.

Les articles de périodiques (revues savantes) abordent les questions d'un point de vue actuel et sont en général plus à jour que les livres parus sur le même sujet. La profondeur d'analyse du contenu dépendra toutefois du type de revue.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : [Pour distinguer les types de revues consulter la page revue en revue.](#)

Q9. Lorsque vous consultez un article scientifique, quel élément vous indique qu'il contribue à l'avancement des connaissances dans un domaine donné?

1. Le texte est long et bien écrit.
2. Le texte traite d'un sujet que vous ne connaissiez pas au départ.
3. Plusieurs auteurs ont contribué au texte.
4. Les auteurs expliquent leur démarche et comment ils ont validé ou non leur hypothèse.
5. La bibliographie est bien documentée.
6. Les auteurs mentionnent que leur recherche contribue à l'avancement de la science.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

L'organisation (le squelette), des articles de recherches est toujours la même :

- Quel est le problème?
 - réponse dans **l'introduction**
- Comment a-t-on étudié le problème?
 - réponse dans **matériel et méthodes**
- Qu'a-t-on trouvé?
 - réponse dans **résultats**
- Que signifient ces résultats? Quels enseignements peut-on en tirer?
 - réponse dans **discussion**

Extrait tiré de : Liutkus M & Marion C (1993) Comment réaliser sa thèse dans les disciplines de santé (médecine, pharmacie et odontologie) : introduction à la recherche et au traitement de l'information scientifique : guide pratique à l'usage des jeunes chercheurs et étudiants des disciplines de santé. Sauramps médical, Montpellier, France. 241 p.

Pour en savoir plus consulter Infosphère, UQAM : <http://www.infosphere.uqam.ca/analyser-linformation/evaluer-un-article-revue>

Q10. Vous trouvez un document intéressant qui contient plusieurs données statistiques pertinentes pour votre travail, mais vous n'êtes pas encore prêt à le rédiger. Quelle serait la meilleure stratégie à adopter?

1. Je note les statistiques repérées.
2. Je note le lien URL du document.
3. Je conserve l'information bibliographique du document et me prends une note sur sa pertinence.
4. Je prends en note la page sur laquelle se trouve l'information que je veux utiliser.
5. Je note le titre, le nom de l'auteur et l'année de publication du document.
6. Je prends la page en photo avec mon téléphone intelligent.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

La meilleure stratégie permet de retracer et d'utiliser le document de façon efficiente. Il est vrai qu'en conservant l'URL, les données bibliographiques ou en capturant le tout en photo, vous pourrez retrouver le document, mais en conservant en plus une note sur sa pertinence, vous vous rappellerez pourquoi il faudrait y revenir.

Pour gérer efficacement son temps, il est conseillé de recueillir méthodiquement l'information amassée au cours de la lecture sous forme de fiches. Les fiches de lecture servent non seulement à retrouver un document ultérieurement, mais aussi à prendre des notes en vue de la rédaction du travail de recherche.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/analyser-linformation/prendre-notes-lectures>

Q11. Vous êtes au tout début de vos recherches documentaires pour votre travail de session et vous trouvez très rapidement un ouvrage qui porte exactement sur votre sujet. Que faites-vous : (plusieurs réponses possibles)

1. J'arrête mes recherches documentaires, car toute l'information dont j'ai besoin se retrouve dans ce document.
2. Je poursuis mes recherches pour trouver d'autres documents qui appuient l'ouvrage que j'ai trouvé.
3. Je poursuis mes recherches pour trouver des documents qui présentent un point de vue différent.
4. J'arrête mes recherches, car mon enseignant n'a pas spécifié le nombre de sources à citer dans ma bibliographie.
5. Je poursuis mes recherches sur Google Scholar et j'ajoute les premières références repérées à ma bibliographie.
6. Je partage ma ressource auprès de mes camarades de classe.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Il n'est pas souhaitable de s'appuyer seulement sur un ouvrage. Plusieurs documents offrent différents points de vue pour avoir une vue sur le sujet. Il est important de sélectionner les documents en raison de leur pertinence.

En variant vos sources, en comparant des idées, en vous alimentant à des textes contradictoires ou à des approches différentes, vous en arriverez à une meilleure compréhension du sujet.

Extrait tiré de Goulet L, Lépine G, Goulet L & Goulet L (1987) Cahier de méthodologie. Université du Québec à Montréal, Montréal, 4e éd. 231 p.

Q12. Lors de votre recherche bibliographique, vous avez remarqué qu'un auteur était particulièrement prolifique sur le sujet de la légalisation du cannabis et vous désirez citer ses travaux. Selon vous, quel type de document est le plus pertinent pour votre travail universitaire?

1. Ses billets dans un blogue sur le sujet.
2. Ses articles dans un journal quotidien.
3. Ses articles dans des revues savantes.
4. Sa page Facebook ou son fil Twitter sur le sujet.
5. Sa présentation dans une conférence.
6. Un rapport gouvernemental dans lequel il a participé.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Les articles dans les revues savantes ont été évalués par les pairs et respectent une démarche scientifique.

Revues scientifiques, spécialisées ou savantes

Types d'articles exigés par les enseignants : source d'information fiable pour tout travail de recherche universitaire

Spécialisation de ses connaissances : analyses, interprétations, nouveaux développements, expériences encadrées, évolution de la discipline, études de cas, etc.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/analyser-linformation/evaluer-un-article-revue/les-revues-en-revue>

Q13. Un chercheur a publié un article sur les effets de la légalisation de la marijuana au Canada. Identifiez les deux critères établissant le mieux la crédibilité du chercheur.

1. Membre du Groupe de travail sur la légalisation et la réglementation du cannabis au ministère de la Justice du gouvernement du Canada.
2. Est interviewé régulièrement dans les médias sur le sujet.
3. A publié plusieurs articles scientifiques sur le sujet.
4. Possède un doctorat en économie.
5. Organisateur d'une manifestation contre la légalisation de la marijuana.
6. Possède un site Web avec beaucoup de contenu sur la légalisation de la marijuana.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

La rédaction de plusieurs articles scientifiques démontre l'expertise du chercheur.

Sa participation au groupe de travail d'un ministère montre qu'il est reconnu comme expert sur cette question.

Pour en savoir plus consulter Infosphère, UQAM: <http://www.infosphere.uqam.ca/analyser-linformation/evaluer-un-article-revue>

Q14. Vous trouvez un article rédigé par l’auteure Rosalie Liccardo Pacula, mais vous ne savez pas s’il est fiable. Vous décidez donc de vous renseigner sur l’auteure. Quelles sont les deux meilleures stratégies pour établir la crédibilité de Mme Pacula?

1. Effectuer une recherche sur son nom dans Wikipédia pour trouver sa biographie.
2. Effectuer une recherche sur son nom dans Google pour voir si elle a une page sur un site universitaire.
3. Effectuer une recherche sur son nom dans l’outil de recherche de la bibliothèque de votre université.
4. Effectuer une recherche sur son profil sur Facebook pour voir si ses publications sont liées au sujet.
5. Chercher des informations sur l’auteure dans l’article que vous avez trouvé puisqu’il y a des biographies incluses.
6. Effectuer une recherche avec son nom dans Google Scholar pour voir si elle a publié d’autres articles sur le sujet.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

La page Web universitaire permet de voir que l’auteure est une professeure universitaire et le sujet de ses publications. Google Scholar permet de vérifier si elle a des publications et son profil de chercheur.

Pour en savoir plus, consulter Infosphère, UQAM : <http://www.infosphere.uqam.ca/analyser-linformation/evaluer-un-article-revue>

Q15. Parmi les caractéristiques suivantes, identifiez celles qui permettent d'évaluer de façon pertinente la qualité d'un site Web. (plusieurs réponses possibles)

1. La date de publication ou de mise à jour est mentionnée.
2. L'auteur est connu dans le champ de spécialisation.
3. La propriété intellectuelle du site est clairement identifiée.
4. Il est accessible rapidement.
5. L'adresse URL se termine par .org.
6. Le lien du site apparaît dans la première page des résultats de recherche.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Évaluer un site Web

L'évaluation d'un site Web permet de juger de sa pertinence, compte tenu des besoins suscités par le travail à accomplir, et de la qualité de son contenu. Peu importe la provenance du document, il incombe toujours au chercheur de procéder à cet exercice afin de maintenir sa crédibilité.

- Pertinence du contenu
- Fiabilité des sources
- Réputation de l'auteur / l'organisation
- Objectivité de l'information
- Exactitude de l'information
- Actualité du contenu

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/analyser-linformation/evaluer-un-site-web>

Q16. Vous devez insérer un graphique dont vous n'êtes pas l'auteur dans un travail de fin de session. Quelles démarches seraient les plus appropriées dans ce contexte afin de respecter le droit d'auteur? (plusieurs réponses possibles)

1. Obtenir le consentement de diffusion du graphique par l'auteur original.
2. Changer le titre et les couleurs du graphique pour en faire une nouvelle version personnelle.
3. S'assurer de citer la source du graphique.
4. S'assurer de ne pas déformer le graphique.
5. Vous n'avez jamais le droit d'utiliser un graphique provenant d'un autre document.
6. Rédiger un remerciement au créateur.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Dans un travail académique, vous devez citer vos sources et présenter le graphique sans modification, outre la traduction si nécessaire. Pour la rédaction d'un essai, d'un mémoire ou d'une thèse, vous devez obtenir le consentement de diffusion.

Mentionner la source d'une information utilisée dans le travail en rédaction peut prendre différentes formes.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/citer-ses-sources>

Q17. Lorsqu'une ressource est publiée en libre accès, cela signifie que (identifiez les 2 meilleures réponses) :

1. Je peux l'utiliser dans mon travail sans la citer.
2. Elle est libre de droits.
3. Je peux avoir accès à cette ressource gratuitement.
4. Elle est soumise aux lois concernant la propriété intellectuelle et le droit d'auteur.
5. Je peux en partager librement des extraits sans contrainte.
6. Je dois me méfier puisque ce type de source est moins fiable.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Le document en libre accès est accessible à tous gratuitement et il est soumis aux règles de propriété intellectuelle.

Par "accès libre" à cette littérature, nous entendons sa mise à disposition gratuite sur l'Internet public, permettant à tout un chacun de lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces articles, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale, sans barrière financière, légale ou technique autre que celles indissociables de l'accès et l'utilisation d'Internet. La seule contrainte sur la reproduction et la distribution, et le seul rôle du copyright dans ce domaine devrait être de garantir aux auteurs un contrôle sur l'intégrité de leurs travaux et le droit à être correctement reconnus et cités.

Extrait tiré de l'Initiative de Budapest pour l'Accès Ouvert :

<http://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/french-translation>

Q18. Vous voulez utiliser les idées de deux auteurs pour votre travail de fin de session. Quelles sont les deux meilleures stratégies pour respecter l'intégrité intellectuelle?

1. Synthétiser les idées des auteurs dans vos propres mots et mentionner d'où proviennent ces idées.
2. Reprendre les mots des auteurs entre guillemets et préciser d'où ces extraits proviennent.
3. Indiquer le lien URL vers le document.
4. Utiliser des informations de notoriété publique.
5. Présenter les arguments des auteurs en les citant entre guillemets.
6. Citer un autre auteur qui réfère aux mêmes auteurs afin d'appuyer son choix.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Vous paraphraser lorsque vous synthétiser dans vos propres mots l'idée présentée par l'auteur en n'oubliant pas de mentionner la source. Attention toutefois, paraphraser ne signifie pas de changer un mot ici et là tout en conservant la même structure de phrase de l'auteur. Il ne s'agit pas non plus de traduire mot à mot une citation d'une autre langue. Paraphraser est une reformulation complète d'une idée dans ses propres mots. Lorsque vous reprenez de façon intégrale une portion d'un texte existant, peu importe sa longueur, vous devez placer cet extrait entre guillemets et en indiquer la source.

Citer la source, dès qu'une idée ou un résultat de recherche dont on n'est pas l'auteur influence directement le contenu de notre travail.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter :

Infosphère, UQAM : <http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/citer-ses-sources>

Comprendre le droit d'auteur (UQAM) : <http://www.droit-auteur.uqam.ca/>

Q19. Parmi les énoncés suivants, identifiez tous ceux qui représentent une forme de plagiat. (plusieurs réponses possibles)

1. Copier-coller les mots de plusieurs auteurs afin de les mélanger et que l'idée semble originale.
2. Résumer et synthétiser les propos de chacun des auteurs et mettre en perspective l'apport de chacun par rapport à ma question de recherche.
3. Copier-coller les mots de l'auteur et enlever certains des mots afin de changer le sens de la phrase.
4. Recopier la structure de l'argumentation de l'auteur, mais l'appliquer dans un autre contexte.
5. Comparer les idées de deux auteurs sur la même question.
6. Reformuler des parties d'un travail particulièrement réussi fait la dernière session.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Changer un mot ici et là tout en conservant la même structure de phrase de l'auteur ou traduire mot à mot une citation provenant d'une autre langue sont des formes de plagiat. Pour éviter le plagiat, l'idée complète doit reformulée dans ses propres mots en citant la source.

Pour éviter le plagiat, il faut toujours mentionner la source d'où provient l'information utilisée et, dans certains cas, obtenir une autorisation.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/eviter-plagiat>

Q20. Vous avez utilisé beaucoup de témoignages issus d'articles de journaux dans votre travail sur la légalisation de la marijuana. Votre professeur vous explique que ces sources ne suffisent pas pour présenter un portrait complet de la situation. Parmi les énoncés suivants, lesquels représentent de bonnes stratégies? (plusieurs réponses possibles)

1. Je consulte l'article sur la légalisation de la marijuana dans Wikipédia.
2. Je cherche plus d'articles de journaux sur le sujet.
3. Je cherche un livre qui présente des études de cas ailleurs dans le monde.
4. J'essaie de trouver des données statistiques sur la consommation de cannabis au Canada.
5. Je recommence complètement ma recherche et n'utilise pas les sources issues de journaux.
6. Je cherche les lois encadrant l'usage des drogues au Canada.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Pour un portrait complet du sujet, tous les documents pertinents et scientifiquement valides doivent être consultés par exemple, des articles, des livres, des rapports, des thèses.

En variant vos sources, en comparant des idées, en vous alimentant à des textes contradictoires ou à des approches différentes, vous en arriverez à une meilleure compréhension du sujet.

Extrait tiré de Goulet L, Lépine G, Goulet L & Goulet L (1987) Cahier de méthodologie. Université du Québec à Montréal, Montréal, 4e éd. 231 p

Q21. Après avoir remis votre travail, le professeur vous retourne le commentaire suivant : "Citez vos sources!"
Identifiez les deux principales raisons pour lesquelles vous devez citer les sources que vous avez utilisées.

1. Pour ajouter de la longueur à votre travail.
2. Pour vous permettre d'utiliser le texte copié à partir d'une autre source sans paraphraser.
3. Pour donner crédit aux auteurs dont vous avez utilisé le travail.
4. Pour conduire vos lecteurs à plus d'informations sur votre sujet.
5. Pour montrer que vous connaissez les techniques de citation appropriées.
6. Pour montrer que vous avez utilisé les sources appropriées qui confèrent de la crédibilité à votre travail.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

En citant vos sources, vous rendez crédit aux auteurs et renforcez votre argumentation.

Pourquoi citer?

Avant tout, pour éviter de se retrouver avec une sanction d'infraction académique allant de la mise en probation à l'expulsion, et de voir une mention permanente au dossier universitaire. Mais aussi pour :

- Respecter le droit d'auteur canadien.
- Donner de la crédibilité au travail.
- Démontrer une rigueur scientifique.
- Permettre au lecteur de remonter à la source.

Extrait tiré d'Infosphère, UQAM.

Pour en savoir plus consulter : <http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/citer-ses-sources>

Q22. Votre université organise un panel de discussion où des invités provenant de différents milieux doivent se prononcer sur la légalisation de la marijuana. Vous êtes invité comme panéliste afin de représenter votre groupe d'âge. Que faites-vous? (plusieurs réponses possibles)

1. Je m'abstiens de participer pour éviter que les discussions influencent mon point de vue.
2. Je participe et je porte attention aux arguments des autres invités.
3. Je participe et j'échange seulement avec les panélistes qui ont la même opinion que moi.
4. Je participe et je discute avec l'ensemble des panélistes.
5. Je participe et je demande aux panélistes d'énoncer les sources sur lesquelles ils appuient leur argumentation.
6. J'accepte l'invitation et je ne prends pas la parole, car les autres panélistes sont plus compétents.
7. Je ne sais pas.

Rétroaction

Votre point de vue est complémentaire aux autres panélistes, entre autres de par votre groupe d'âge et la participation de tous permet le développement du savoir.

Questionner les sources sur lesquelles ils appuient leur argumentation contribue à adopter un regard critique sur les arguments présentés.

Les communautés d'universitaires, de chercheurs et de professionnels entretiennent des discussions soutenues qui conduisent au fil du temps, grâce à l'agencement et à la confrontation des interprétations et des points de vue, à des découvertes ou à une nouvelle compréhension de l'objet d'étude.

Pour en savoir plus consulter le Référentiel de compétences informationnelles en enseignement supérieur de l'ACRL, fondement La production de savoirs résulte d'échanges : <http://ptc.quebec.ca/pdci/referentiel-de-competences-informationnelles-en-enseignement-superieur>

Q23. Afin de vérifier que vous avez bien pris le temps de lire les énoncés et que vous ne répondez pas au questionnaire de façon aléatoire, veuillez choisir pour cette question les choix de réponse « une monographie » et « un article scientifique ». Sélectionnez 2 éléments :

1. Une encyclopédie
2. Un article scientifique
3. Un article tiré de Wikipédia
4. Une revue de littérature
5. Une monographie
6. Un moteur de recherche
7. Je ne sais pas.

Nous souhaitons que ce questionnaire vous ait aidé à mieux comprendre ce que sont les compétences informationnelles. Merci!

Ressources disponibles pour soutenir le développement de vos compétences informationnelles

Le réseau de l'Université du Québec met à votre disposition une série de ressources pour vous accompagner dans le développement de vos compétences informationnelles :

- [Carrefour gestion bibliographique](#) est une référence en matière de soutien à l'utilisation des logiciels EndNote, Mendeley et Zotero.
- [Affiche scientifique](#) guide l'étudiant dans la conception d'une affiche scientifique. Le site Web présente divers documents (gabarits téléchargeables, grille d'autoévaluation, guides et normes,) rassemblés pour permettre de franchir toutes les étapes du processus menant à la réalisation d'une affiche scientifique.
- [Éviter le plagiat](#) fournit des informations et des outils autodiagnostiques pour mieux connaître et comprendre le plagiat et le droit d'auteur.
- [Infosphère](#) est un outil de travail développé par les bibliothécaires de l'Université du Québec à Montréal (UQAM). Il a été conçu pour permettre aux étudiants d'optimiser leur temps de recherche et rédiger des travaux universitaires de qualité qui respectent le droit d'auteur.
- Collection de [capsules animées](#) pour en savoir plus sur l'outil de découverte de la bibliothèque.
- [Chaîne YouTube](#) des bibliothèques du réseau de l'Université du Québec.

Votre établissement peut vous soutenir dans le développement de vos compétences informationnelles. Un bibliothécaire peut vous accompagner lors des différentes étapes de vos travaux. L'infographie [Réaliser un travail de recherche](#) présente, de manière imagée, les différentes étapes de réalisation d'un travail de recherche et à quel moment le bibliothécaire peut soutenir la démarche de l'étudiant.

Pour en savoir plus, consultez votre bibliothèque universitaire.