

Récits des engagements et des retombées Un guide de réflexion et de rédaction

Le contenu de ce guide est en partie tiré et adapté du *Cadre d'impact pour la recherche: pour une mise en récit d'impact adaptée au public et fondée sur des données probantes* provenant de Trinity College Dublin par Lima, G. et Bowman, S. © 2022 sous licence [CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/). Accès (<https://doi.org/10.25546/101877>)

CONTEXTE

Il n'existe pas de définition claire de ce qu'est un récit d'impact. L'expression même est contestée. Au terme des rencontres tenues par le groupe de travail sur le sujet, il a donc été convenu de remplacer cette expression par celle de *récit des engagements et des retombées*. Ils sont de plus en plus exigés par les fonds subventionnaires en remplaçant ou en accompagnant les CV traditionnels dans les dossiers soumis par les chercheuses et chercheurs. En effet, depuis la Déclaration de San Francisco ([DORA](#)), les organismes subventionnaires, entre autres, sont à la recherche de nouvelles façons d'évaluer les retombées de la recherche, au-delà de ce qu'on appelle communément les facteurs d'impact.

Les récits des engagements et des retombées favorisent la diversification des parcours et des profils de carrière, la reconnaissance et la récompense d'une plus grande diversité de compétences, d'aptitudes et de talents, et mettent l'accent sur la qualité, le contenu, l'intégrité scientifique, la créativité et la contribution à la science, au monde universitaire et à la société.

Ils peuvent être utilisés par les chercheurs et les chercheuses notamment pour communiquer dans les médias, présenter un dossier de candidature ou soumettre des demandes de subventions ou de bourses. Ils sont également utilisés pour présenter la pertinence de leurs réalisations de manière compréhensible pour différents publics à l'intérieur et à l'extérieur du milieu universitaire.

Il n'existe toujours pas de consensus sur ce qu'est un CV narratif ou en récit, ni sur une liste d'objectifs à atteindre. Le présent guide a été conçu comme un outil de réflexion pour la rédaction de récits des engagements et des retombées adaptés aux différents publics (fonds subventionnaires, grand public, média, dossiers de promotion, par exemple), aux contextes auxquels ils sont destinés, et fondés sur des informations vérifiables lorsque celles-ci sont disponibles.

Quelques précisions sur les notions utilisées

- **Récit des engagements et des retombées** : Dans ce récit 1) la chercheuse ou le chercheur établit un lien entre ses activités académiques et leurs retombées. 2) Elle ou il choisit ensuite les informations vérifiables qui soutiendront le récit.
- **Domaine d'impact**: La personne peut faire valoir ses engagements et les retombées de ses contributions dans différents domaines : le développement des connaissances et des savoirs; des personnes, des milieux partenaires et des milieux utilisateurs; de la communauté de recherche; et/ou de la société en général.
- **Activités académiques**: Il s'agit des activités réalisées par les chercheurs et chercheuses. Grâce aux liens établis dans le récit entre ces activités et leurs retombées, ils mettent en évidence ce qu'ils ont souhaité accomplir par leurs travaux, que ce soit l'avancement des connaissances et des savoirs, le développement des personnes, des milieux partenaires et utilisateurs, l'avancement de la communauté de recherche et de la société.
- **Informations/données vérifiables** : Elles permettent de montrer comment les activités et leurs retombées (a) concernent les bénéficiaires; (b) sont partagées et utilisées; et (c) sont pertinentes pour les parties prenantes. Les informations choisies pour soutenir le récit peuvent être des données qualitatives et quantitatives.
- **Outils** : Liste des sources qui ont été utilisées pour appuyer les informations auxquelles la personne a recours pour soutenir son récit. On s'assure que ces informations soient vérifiables, appropriées et qu'elles soient justifiées dans le contexte de la mise en récit des engagements et des retombées. [Un tableau décrivant les outils disponibles](#) est fourni en guise d'outil complémentaire à ce guide. Les conseillères et les conseillers à la recherche ont tout intérêt à collaborer avec les bibliothécaires de leur établissement pour cet aspect.

LES DIFFÉRENTES ÉTAPES DU RÉCIT

Dans un récit des engagements et des retombées, les chercheurs et chercheuses doivent expliquer leur parcours, cerner son unicité, pour ensuite en expliquer les retombées. Il leur faut indiquer de quelle manière leurs activités de recherche ont permis d'atteindre les résultats souhaités et, selon le cas, dans quelle mesure ils ont fait progresser le développement des connaissances et des savoirs, la formation des personnes, des milieux partenaires et des milieux utilisateurs, ou l'évolution de la communauté de recherche et de la société en général.

Pour ce faire, un travail de réflexion est nécessaire avant de commencer à le rédiger. Les chercheuses et chercheurs peuvent être soutenus dans cette réflexion par les conseillères et conseillers à la recherche et les bibliothécaires. Le rôle des conseillers et conseillères est d'établir une relation avec les chercheuses et chercheurs, de les laisser parler de leur parcours et de les aider à identifier les éléments pertinents à faire valoir. Pour leur part, les bibliothécaires pourront offrir leur soutien pour la recherche dans les différents outils.

Vous trouverez en annexe une grille d'entretien qui vise à vous inspirer dans vos discussions avec les chercheurs et chercheuses.

1. Préciser ce qui motive la rédaction du récit

Dans un premier temps, il est essentiel de bien cerner l'objectif poursuivi par le récit et de bien définir à qui il s'adresse. À ce sujet, le [guide des bonnes pratiques du Carrefour bibliométrie](#) peut être consulté à profit. Le récit des engagements et des retombées devrait être adapté selon l'utilisation qui en est faite.

Quelques exemples de contextes pouvant nécessiter la rédaction d'un récit :

- présenter les résultats de la recherche (à qui? pour quelle raison?);
- obtenir des bourses ou subventions de recherche;
- rédiger un dossier de promotion;
- communiquer des réalisations dans les médias ou à des partenaires potentiels;
- développer un axe de recherche ou une équipe de recherche;
- promouvoir un domaine de recherche.

2. Cerner l'objectif du récit, le format et le langage à privilégier pour communiquer avec le public auquel il est destiné

Différents publics peuvent être intéressés par différents aspects des réalisations des chercheuses et des chercheurs et de leurs impacts pour la société. Chaque public a ses priorités et ses préférences de communication. Il est donc important de se rappeler que ce ne sont pas toutes les activités ni toutes les informations qui sont pertinentes pour tous les publics. Il faut connaître le langage approprié et les types d'informations et de données à privilégier.

3. Cartographier les contributions et rassembler les données pertinentes pour le récit

La collecte d'informations et/ou de données vérifiables pour nourrir les récits des engagements et des retombées devrait idéalement être intégrée tout au long des activités de recherche afin de simplifier les efforts à fournir lors de leur rédaction. En effet, les chercheurs et les chercheuses peuvent adopter pendant le déroulement de la recherche différentes approches pour recueillir des informations et des données qui pourront rendre compte des retombées de leurs travaux: feuilles de calcul personnalisées, création d'un système de classement, courriels, sondages. [Le tableau descriptif des outils](#) peut être utile à consulter à ce propos.

Mise en garde : Les chercheurs et les chercheuses doivent être conscients des limites potentielles des informations et des données permettant de qualifier ou de quantifier les retombées de leurs travaux. Ils doivent choisir celles qui représentent le plus fidèlement leurs réalisations, et s'abstenir d'utiliser celles qui dénaturent leurs contributions. Les informations et les outils qui permettent d'en vérifier les retombées sont au service du récit et non l'inverse.

4. Rédiger un récit crédible

Le récit doit clairement indiquer le RÔLE des chercheurs et des chercheuses dans les activités choisies pour soutenir le récit, QUI a bénéficié de ces travaux, QUAND et COMMENT ces personnes en ont bénéficié. L'ensemble du récit doit être étayé par des INFORMATIONS et DONNÉES VÉRIFIABLES appropriées. Il est aussi possible de faire état des VALEURS partagées (par

exemple l'EDI, l'intersectorialité, l'interdisciplinarité) ayant fait l'objet d'un consensus entre les chercheurs et les chercheuses, les bailleurs de fonds, l'institution hôte et les parties prenantes.

Nous proposons d'utiliser cette structure pour rédiger les récits visant à valoriser les contributions au développement des connaissances et des savoirs; au développement des personnes et des milieux partenaires; au soutien à la communauté scientifique; et au soutien à la société en général.

CADRE DE RÉDACTION DU RÉCIT DES ENGAGEMENTS ET DES RETOMBÉES

Ces tableaux présentent des pistes de réflexions et des suggestions d’informations à intégrer à un récit des engagements et des retombées, ainsi qu’une liste non-exhaustive d’outils et de sources auxquels on peut recourir pour trouver certaines données. Dans plusieurs cas, les bibliothécaires peuvent aider à l’utilisation de ces ressources ou fournir les données.

DANS LE CAS OÙ LA PERSONNE A POUR OBJECTIF DE METTRE EN VALEUR SA CONTRIBUTION AU DÉVELOPPEMENT DES CONNAISSANCES ET DES SAVOIRS				
Son récit devrait tendre à démontrer :	Les activités choisies pour soutenir son récit devraient pouvoir illustrer :	Des exemples d’activités académiques, d’informations, de données et d’outils auxquels elle pourrait recourir :		
		Activités académiques	Informations/Données	Outils/sources
▪ comment et en quoi elle a participé à l’avancement de connaissances théoriques ou à leurs applications pratiques; ▪ une très bonne connaissance de son champ d’expertise; ▪ sa créativité et sa capacité analytique dans ses réalisations.	▪ un progrès en matière de connaissances, de développement des disciplines, de formation et de renforcement des capacités; ▪ un changement d’orientation dans la recherche ou le développement de nouveaux domaines d’étude; ▪ un développement de méthodologies, d’équipements, de techniques ou de technologies innovantes; ▪ un développement d’approches transdisciplinaires et transsectorielles.	▪ Publication d’article ou présentation d’une affiche ▪ Direction d’une revue, d’un ouvrage collectif, d’un recueil de textes ▪ Organisation d’une conférence, d’un colloque, d’un congrès ▪ Élaboration d’un projet de recherche ▪ Élaboration d’une banque de données de recherche	▪ Nombre de téléchargements/accès ▪ Impact/ratio des citations dans la discipline ▪ Nombre/qualité des citations ▪ Citations dans Wikipédia ▪ Données de fréquentation d’un site Web ▪ Nombre/diversité de participant.e.s à des événements ▪ Nombre et montants des bourses et des subventions obtenus ▪ Obtention de prix, de distinctions honorifiques ▪ Obtention de brevets ▪ Analyse des expertises et de positionnement dans le domaine de spécialisation ▪ Analyse des citations dans des documents relatifs à des inventions brevetables ▪ Indications de réutilisation des données ▪ Références émises par des évaluateur.rice.s ▪ Références dans des articles d’actualité ou billets de blogue ▪ Références dans les cours d’autres universités ▪ Progrès vers la réconciliation et la décolonisation de la recherche	▪ Outils de mesures alternatives ▪ Altmetric.com ▪ PlumX (Scopus) ▪ Lens.org ▪ Overton (Scopus) ▪ WorldCat ▪ Eureka ▪ Bases de données bibliographiques avec index de citations ▪ Scopus ▪ Web of Science ▪ Dimensions.ai ▪ Lens.org ▪ Dépôts institutionnels ou thématiques ▪ Dépôts de données (p. Ex. Borealis) ▪ Office des brevets et bases de données de brevets ▪ CV de l’individu ▪ Communiqués de presse ▪ Sites web (groupe de recherche, institution, éditeur ou bailleur de fonds) ▪ Outil d’analyse d’audience d’un site ▪ Google Analytics

				▪ Outils d'évaluation comparatives ▪ SciVal (Scopus) ▪ Incites (WoS) ▪ Outils de cartographie de données de publications ▪ VosVlewer ▪ Gephi
--	--	--	--	--

DANS LE CAS OÙ LA PERSONNE A POUR OBJECTIF DE METTRE EN VALEUR SA CONTRIBUTION AU DÉVELOPPEMENT DES PERSONNES, DES MILEUX PARTENAIRES ET UTILISATEURS				
Son récit devrait tendre à démontrer :	Les activités choisies pour soutenir son récit devraient pouvoir illustrer:	Des exemples d'activités académiques, d'informations, de données et d'outils auxquels elle pourrait recourir :		
		Activités académiques	Informations/Données	Outils/sources
- les retombées de ses activités pour les personnes, les partenaires qui contribuent à ses travaux de recherche, et les milieux utilisateurs; - son engagement à l'égard du développement des personnes étudiantes; - ses stratégies pour favoriser le développement de talents, des aptitudes de recherche, l'intégration et l'avancement en carrière de la relève étudiante et professorale.	- le renforcement des capacités de recherche, des connaissances et des compétences de la prochaine génération de chercheur.e.s; - le rehaussement du recrutement des étudiant.e.s et la rétention des talents; - l'amélioration de l'accès aux connaissances de pointe et à l'expertise par les milieux partenaires et utilisateurs.	- Supervision de personnes étudiantes - Supervision de travaux cliniques - Recrutement, formation ou encadrement de personnes étudiantes, stagiaires ou assistantes de recherche - Copublication d'articles avec des personnes étudiantes et des partenaires non académiques - Mentorat auprès de la relève professorale - Élaboration d'un programme de formation - Production de ressources éducatives libres (REL) officielles - Direction pédagogique d'unités administratives ou de recherche - Gestion d'une équipe de recherche ou d'un laboratoire - Co-construction de projets de recherche en partenariat - Coordination des activités de mobilisation des connaissances auprès des milieux partenaires et utilisateurs - Mise en place d'actions favorisant l'équité, la diversité et l'inclusion pour les parties prenantes à la recherche	- Nombre des personnes recrutées, formées ou encadrées et leur développement de carrière - Progression de la carrière ou des études des personnes étudiantes encadrées ou des professeur.es mentorés - Rétention accrue des membres de groupes sous-représentés - Rétroaction des personnes étudiantes, partenaires ou bénéficiaires de la recherche - Évaluation des fonctions occupées, des activités et projets mis en place - Nombre, qualité et diversité des partenariats développés - Financement obtenu des partenaires de recherche - Nombre, types et qualité des activités de mobilisation des connaissances mises en place - Amélioration des pratiques, des interventions et des services dispensés dans les milieux de pratique - Prix obtenus pour la contribution au développement des personnes, des milieux partenaires et utilisateurs - Préface, remerciements dans des publications	- Plateformes de profils de scientifiques - ORCID - Profil institutionnel (Site Web) - LinkedIn - Google Scholar - Scopus - WoS - Dimension.ai - Bases de données bibliographiques avec index de citations - Scopus - Web of Science - Dimensions.ai - Lens.org - Outils d'évaluation comparatives - SciVal (Scopus) - Incites (WoS) - Outils de cartographie de données de publications - VosVlewer - Gephi - Dépôts documentaires (archives ouvertes) - Institutionnels - Disciplinaires - Généralistes - Sites Web des institutions

DANS LE CAS OÙ LA PERSONNE A POUR OBJECTIF DE METTRE EN VALEUR SA CONTRIBUTION AU DÉVELOPPEMENT DE LA COMMUNAUTÉ DE RECHERCHE				
Son récit devrait tendre à démontrer :	Les activités choisies pour soutenir son récit devraient pouvoir illustrer :	Des exemples d'activités académiques, d'informations, de données et d'outils auxquels elle pourrait recourir :		
		Activités académiques	Informations/Données	Outils/sources
▪ sa compréhension de l'orientation stratégique et du développement du savoir au sein de sa discipline et de ses liens avec d'autres disciplines; ▪ son engagement dans des regroupements de chercheurs.es ▪ son engagement pour la promotion de l'adoption de bonnes pratiques de recherche dans sa communauté; ▪ la qualité, la diversité et les retombées des collaborations et des relations qu'elle entretient avec des personnes chercheuses, au niveau national et international; ▪ son influence sur les programmes, les politiques et les procédures de recherche.	▪ la création et le renforcement des réseaux de personnes et d'organisations concernées par la recherche; ▪ le développement des disciplines, l'innovation en matière de méthodologies et d'approches transversales; ▪ la promotion d'une culture de recherche et d'innovation responsable.	▪ Direction d'une revue scientifique, d'une collection ▪ Création, développement ou participation à des réseaux de collaborations (co-auteurs, institutions, disciplines, etc.) ▪ Direction ou participation à un groupe de recherche ▪ Organisation d'une conférence, colloque ou congrès, au plan national ou international ▪ Direction d'un département ou d'une faculté, d'un décanat ou d'un vice-rectorat ▪ Direction ou participation à une association universitaire ou professionnelle ▪ Direction ou participation à un comité de sélection ▪ Représentation ou défense de la discipline	▪ Diversité et retombées des rôles occupés ▪ Témoignages de collègues et de pairs ▪ Prix obtenus dans le développement de la discipline ▪ Ententes conclues avec d'autres établissements ▪ Nombre/qualité des relations établies au sein de la communauté ▪ Nombre/diversité des participant.es aux événements ▪ Analyse de réseaux de collaborations ▪ Analyse de l'interdisciplinarité	▪ Mandats du poste ▪ Rapports d'avancement annuel ▪ Dépôts documentaires (archives ouvertes) ▪ Institutionnels ▪ Disciplinaires ▪ Généralistes ▪ Répertoire de dépôts OpenDOAR ▪ Dépôts de données (p. Ex. BoréalIS) ▪ Articles d'actualité ▪ Données d'organisation ▪ Bases de données bibliographiques avec index de citations ▪ Scopus ▪ Web of Science ▪ Dimensions.ai ▪ Lens.org ▪ Outils de cartographie de données de publications ▪ VosVlewer ▪ Gephi ▪ Outils d'évaluation comparatives ▪ SciVal (Scopus) ▪ Incites (WoS) ▪ Bases de données de thèses et mémoires ▪ ProQuest Dissertations and Thesis

DANS LE CAS OÙ LA PERSONNE A POUR OBJECTIF DE METTRE EN VALEUR SA CONTRIBUTION À LA SOCIÉTÉ EN GÉNÉRAL				
Son récit devrait tendre à démontrer:	Les activités choisies pour soutenir son récit devraient pouvoir illustrer :	Des exemples d'activités, d'informations, de données et d'outils auxquels elle pourrait recourir :		
		Activités	Informations/Données	Outils/sources
▪ son engagement à partager ses connaissances et ses compétences dans l'ensemble de la société; ▪ l'influence de ses recherches sur les politiques et pratiques des entreprises, du gouvernement et d'autres organisations hors du milieu universitaire; ▪ les relations significatives qu'elle établit à l'extérieur du milieu universitaire.	▪ sa contribution à la sensibilisation et à la compréhension des questions scientifiques, culturelles, économiques et sociales dans le grand public; ▪ sa participation à l'élaboration de politiques, lois, programmes, règlements au niveau local, régional, national ou international.	▪ Participer au conseil d'administration d'une organisation à but non lucratif ▪ Avoir un rôle-conseil auprès du gouvernement, d'un organisme public. ▪ Participer à des projets de service ou d'engagement communautaire ▪ Rédiger un mémoire, un article dans un média d'information, une lettre ouverte ▪ Alimenter un blogue ou un balado ▪ Participer à des débats dans les médias sociaux, à des entrevues à la radio, à la télévision ou dans la presse écrite	▪ Réalisations du Conseil d'administration ▪ Changements apportés aux pratiques et aux politiques ▪ Nombre/qualité des engagements communautaires ▪ Prix obtenus pour des contributions sociales, culturelles ou communautaires ▪ Analyse des affiliations hors du milieu universitaire (milieu industriel, secteur gouvernemental, de la santé ou autre). ▪ Nombre de téléchargements/accès ▪ Nombre d'interventions dans les médias ▪ Commentaires du lectorat	▪ Outils de mesures alternatives ▪ Altmetric.com ▪ PlumX (Scopus) ▪ Impact Story ▪ Lens.org ▪ Overton (Scopus) ▪ WorldCat ▪ Eureka ▪ Outils d'évaluation comparatives ▪ SciVal (Scopus) ▪ Incites (WoS) ▪ Bases de données bibliographiques avec index de citations ▪ Scopus ▪ Web of Science ▪ Dimensions.ai ▪ Lens.org ▪ Plateformes de profils de scientifiques ▪ ORCID ▪ Profil institutionnel (Site Web) ▪ LinkedIn ▪ Google Scholar ▪ Scopus ▪ WoS ▪ Dimension.ai ▪ Contributions multilingues ▪ Communiqué de presse ▪ Sites web (groupe de recherche, institution, éditeur ou bailleur de fonds)

				▪ Outil d’analyse d’audience d’un site ▪ Google Analytics ▪ Analyse des médias sociaux ▪ Documents officiels sur les sites gouvernementaux
--	--	--	--	---

ANNEXE 1 – TABLEAU DES OUTILS

En guise de complément au Cadre de rédaction du récit des engagements et des retombées ci-haut, ce tableau décrit les outils et sources qui y sont présentés.

Lien vers le [tableau des outils](#) (fichier Excel)

ANNEXE 2 – GRILLE D’ENTREVUE

Grille d’entrevue autour du récit des engagements et des retombées Outil de travail pour les conseillères et les conseillers à la recherche

Amorce de discussion

Thèmes de discussion	Questions de relance de la discussion
1. Motivation	
▪ Qu’est-ce qui motive le plus la personne ?	
• Dans ses recherches ? Quels en sont des exemples concrets ?	➤ Pourquoi cet intérêt pour le domaine choisi? ➤ Quelles ont été les grandes avancées de ses études doctorales? Postdoctorales?
• Dans ses tâches d’enseignement ? Quels en sont des exemples concrets?	➤ Cette personne dirige-t-elle des étudiant.e.s? ➤ Quel type d’encadrement leur offre-t-elle? ➤ Que leur procure-t-elle qui dépasse la formation académique (possibilité de stage, communications/ publications, formations spécifiques sur l’éthique, l’EDI, la gestion des données, l’utilisation de logiciels, la collecte et l’analyse de données, etc.) ➤ A-t-elle réalisé d’autres types d’encadrement de la relève étudiante? Relève professorale?
• Dans ses tâches administratives ? Quels en sont des exemples concrets ?	➤ Réussite étudiante, respect des politiques de l’université et des organismes subventionnaires, internationalisation, développement des réseaux (notamment de la francophonie), etc.

➤ Quelles sont les origines de cette motivation ?	➤ Si la personne a travaillé d'abord dans d'autres milieux que le milieu universitaire, pourquoi a-t-elle choisi de bifurquer vers une carrière académique? ➤ Comment ce choix est-il lié à ses précédentes expériences de travail? ➤ Quels avantages ses expériences de travail précédentes lui apportent-elles pour sa nouvelle carrière académique?
2. Fierté	
➤ De quoi est-elle la plus fière ? Identifier 3 succès / accomplissements qui rendent la personne fière de son travail comme chercheuse et/ou professeure.	➤ Quelles ont été les grandes avancées de ses études doctorales? Postdoctorales? ➤ Quelles sont ses meilleures contributions en recherche et pourquoi? (avancement des connaissances, croisement théorique inédit, innovations méthodologiques ou technologiques, etc.) ➤ A-t-elle dirigé une ou des équipes? ➤ A-t-elle organisé des événements? ➤ S'est-elle constituée un réseau dans des milieux de pratique, des milieux d'affaires, communautaires, politiques, etc.? ➤ S'est-elle impliquée dans des activités qui lui ouvrent la porte pour d'éventuels projets de recherche? ➤ A-t-elle réalisé des activités de transfert des connaissances, mise en place d'un site ?
➤ Pourquoi en est-elle fière ?	➤ Quels sont les axes de développement qui sont envisagés? ➤ Quelles sont les retombées concrètes de sa recherche? (programme de formation, d'intervention, outils de transfert de connaissances, influences politiques, innovations technologiques, brevet, etc.) ?
▪ Pourquoi estime-t-elle que ce sont des succès ?	➤ Indices, indicateurs, citations, publications, utilisation par d'autres chercheurs des outils ou données produites, financement de la recherche, partenariats, etc.

▪ Comment est-elle parvenue à ces succès ?	➤ Réseautage, collaborations, partenariats, etc.
▪ Quels sont les indices de ces succès ?	➤ Quelles sont les retombées concrètes de sa recherche? (programme de formation, d'intervention, outils de transfert de connaissances, influences politiques, innovations technologiques, brevet, etc.)
➤ En quoi ces succès sont-ils liés à sa carrière académique / son champ disciplinaire / sa demande de subvention ?	➤ Son parcours académique a-t-il permis d'établir des liens avec des chercheuses et des chercheurs de renommée nationale ou internationale qui n'étaient pas dans son entourage immédiat? ➤ Si oui, quel est le potentiel de développement de la recherche collaborative?
3. Défis	
➤ Quels ont été les 2 plus grands défis relevés par cette personne dans sa carrière ?	➤ Cette personne a-t-elle réalisé des activités dans la communauté (associations, conseil d'administration, organismes à but non lucratif, etc.) qui ont exigé un dépassement de soi ? ➤ A-t-elle accompli des activités qui lui ont procuré des expériences enrichissantes et dont les acquis peuvent être transférables dans sa carrière académique ? ➤ A-t-elle été confrontée à des situations particulières depuis son arrivée à l'Université?
➤ Comment les a-t-elle surmontés ?	➤ Quels ont été les moyens mis en œuvre pour surmonter les défis ?
➤ Quelles ont été les retombées positives de ces obstacles sur sa carrière ? Sur ses recherches ? Sur son rayonnement ?	➤ Quelle expertise a-t-elle développée ? ➤ Indices, indicateurs, etc.

4. Perception des autres	
➤ Pour quels accomplissements cette personne pense-elle être reconnue par ses pairs ?	➤ Quelles sont ses activités professionnelles les plus remarquées par ses pairs, soulignées lors d'évaluation par exemple (transfert des connaissances, site web, édition, responsabilité dans une association professionnelle, publication, internationalisation, etc.) ➤ Quels sont les moyens mis en place pour faciliter la relève professorale?
➤ Que retiennent ses collègues de ses contributions, selon elle ? Quels en sont des exemples concrets ?	➤ Quelles sont les marques distinctives reçues (prix, nominations, bourses, etc.)
➤ Que retiennent ses étudiant.es de ses enseignements, de son soutien ? Quels en sont des exemples concrets ?	➤ Que leur procure-t-elle qui dépasse la formation académique (possibilité de stage, communications/ publications, formations spécifiques sur l'éthique, l'EDI, la gestion des données, l'utilisation de logiciels, la collecte et l'analyse de données, etc.) ? ➤ A-t-elle réalisé d'autres types d'encadrement de la relève étudiante?

DOCUMENTS CONSULTÉS

- Bowman, Sarah et De Moura Rocha Lima, Giovanna. (2022). *Cadre d'impact pour la recherche: pour une mise en récit d'impact adaptée au public et fondée sur des données probantes*. <https://doi.org/10.25546/101877>
- Fonds de recherche du Québec. (2024). *Chiffres clés sur la recherche*. Scientifique en chef du Québec. <https://www.scientifique-en-chef.gouv.qc.ca/chiffres-cles/>
- Gouvernement du Canada, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada. (2023). *Lignes directrices sur l'évaluation des contributions à la recherche, à la formation et au mentorat*. Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG). http://www.nserc-crsng.gc.ca/NSERC-CRSNG/Politiques-Politiques/assessment_of_contributions-evaluation_des_contributions_fra.asp
- Ripple. (2019). Taxonomy of Indicators for Social Sciences. <https://www.ripplenetwork.ca/resource/taxonomy-of-indicators-for-social-sciences/>
- University College Dublin. (s. d.). *Research Impact Toolkit*. <https://www.ucd.ie/impacttoolkit/>

CE GUIDE EST LE FRUIT D'UN TRAVAIL COLLABORATIF DE:

Martine Tremblay, UQTR
Sophie Parent, UQTR
Pascale Ryan, TÉLUQ
Émilie Robert, UQSS
Rémy Barbonne, UQSS
Andrée LaRue, UQSS

Nadia Zurek, UQTR
Valérie Levasseur, UQAC
Judith Boissonneault, ÉTS
Pierre Poissant-Marquis, TÉLUQ
Catherine Lapalme, UQSS