

Repères en évaluation : Ressources de la Communauté d'apprentissage
et de pratique en évaluation de l'Université du Québec

LA **BOÎTE À OUTILS** DE L'ÉVALUATION DES ACTIONS DE SOUTIEN À LA RÉUSSITE ET À LA SANTÉ MENTALE ÉTUDIANTES

CRÉDITS

Coordination

- Emilie Robert, conseillère en évaluation, Direction du soutien aux études et des bibliothèques, Université du Québec

Mise en page

- Frédérique Breault, technicienne en administration, Direction du soutien aux études et des bibliothèques, Université du Québec
- Emilie Robert, conseillère en évaluation, Direction du soutien aux études et des bibliothèques, Université du Québec

DROITS D'UTILISATION

Les photographies proviennent de la banque d'images Unsplash sous la licence suivante :
« Licence de droit d'auteur irrévocable, non exclusive et mondiale pour télécharger, copier, modifier, distribuer, exécuter et utiliser des images d'Unsplash gratuitement, y compris à des fins commerciales, sans autorisation ou attribution du photographe ou d'Unsplash. Cette licence n'inclut pas le droit de compiler des images d'Unsplash pour répliquer un service similaire ou concurrent. »

REMERCIEMENTS

Cette boîte à outils n'existerait pas sans les contributions des personnes suivantes :

- **À l'Université du Québec à Chicoutimi (UQAC) :**
 - Mireille Bouchard, conseillère à la réussite, Vice-rectorat aux études, à la formation et à la réussite
- **À l'Université du Québec à Rimouski (UQAR) :**
 - Katherine Elliott, agente de développement et de soutien au Centre Apprentissage, Réussite, Pédagogie universitaire (CARPU)
 - Charles Antoine Guimond-Leblanc, attaché d'administration au CARPU
 - Catherine Lavoie, agente de développement et de Soutien au CARPU
 - Karène Laprise, coordonnatrice des Services à la communauté universitaire au campus de Lévis
 - Elizabeth Adam Trindade, attachée d'administration au CARPU
- **À l'Institut national de la recherche scientifique (INRS) :**
 - Elizabeth Doiron-Gascon, travailleuse sociale et consultante réglementée en immigration pour étudiants étrangers (CRIEE) au Service études supérieures et réussite étudiante (SESRE)
 - Abra Folly, technicienne en administration au SESRE
 - Carolyne Hébert, agente de recherche responsable de l'équipe des bourses et du développement de programmes et du soutien pédagogique au SESRE
 - Isabelle Queval, psychologue au SESRE
- **À l'École nationale d'administration publique (ENAP):**
 - Midreille Ambroise, stagiaire en évaluation
 - Michelle Forest, conseillère pédagogique au Décanat des études
- **À l'Université du Québec :**
 - Emilie Robert, conseillère en évaluation à la Direction du soutien aux études et des bibliothèques

(...)

REMERCIEMENTS

Suite

(...) La Communauté d'apprentissage et de pratique en évaluation de l'Université du Québec les remercie d'avoir bien voulu partager les fruits de leurs travaux en matière d'évaluation des actions de soutien à la réussite et à la santé mentale étudiantes. Elle remercie également leurs établissements (UQAC, UQAR, INRS, ENAP) d'avoir consenti à ces partages au secteur de l'enseignement supérieur québécois.



Rencontre de la CAP (mai 2025)

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION

Contexte

Objectifs

Public cible

Organisation de la boîte à outils

LES OUTILS EN UN CLIN D'OEIL

Liste des outils par établissement

Liste des outils par catégorie

LA BOITE A OUTILS

Outils partagés par l'Université du Québec

Outils partagés par l'Université du Québec à Chicoutimi

Solidaire dans mes études

Outils partagés par l'Université du Québec à Rimouski

Mentorat UQAR

Séances d'études et de rédaction

Outils partagés par l'Institut national de la recherche scientifique

Services d'intervention individuelle psychosociale, psychologique et à l'apprentissage

Mentorat

Outils partagés par l'École nationale d'administration publique

Stratégie d'accueil et d'intégration des personnes étudiantes issues de l'international

LE MENTORAT SOUS LA LOUPE

L'évaluation du mentorat vous intéresse ? Trois projets d'évaluation portent spécifiquement sur des initiatives de mentorat :

- Solidaire dans mes études (UQAC)
- Mentorat UQAR (UQAR)
- Mentorat (INRS)



INTRODUCTION

CONTEXTE

Depuis 2022, les établissements de l'Université du Québec se forment et s'outillent pour évaluer leurs actions de soutien à la réussite et à la santé mentale étudiantes. Les actrices et acteurs de l'évaluation dans ces universités sont réunis au sein d'une Communauté d'apprentissage et de pratique en évaluation (CAP).

Les membres de cette Communauté privilégient une posture évaluative axée sur l'apprentissage et l'utilisation des résultats pour l'amélioration des pratiques et des interventions au service des personnes étudiantes, tout en reconnaissant la pertinence d'autres postures dans d'autres contextes.

Dans une visée de développement professionnel, les outils développés par la conseillère en évaluation de l'Université du Québec sont disponibles dans ce document. Les membres de la CAP de l'UQAC, l'UQAR, l'INRS et l'ENAP partagent également dans ce document les outils développés dans le cadre de leurs projets d'évaluation, avec l'accord de leur direction. Cette boîte à outils fait partie de la collection *Repères en évaluation* : *Ressources de la Communauté d'apprentissage et de pratique en évaluation de l'Université du Québec*.





OBJECTIFS

L'objectif est de favoriser la pratique de l'évaluation dans les établissements d'enseignement supérieur de l'Université du Québec, par la diffusion d'outils pouvant être mobilisés dans les projets d'évaluation visant des interventions similaires (p. ex. projets de mentorat), ou adaptés pour l'évaluation d'autres interventions visant les personnes étudiantes. Le but est de contribuer au développement d'une culture de l'évaluation dans le réseau, dans une perspective de réseau apprenant.

PUBLIC CIBLE

Cette boîte à outils est destinée à toute personne d'un établissement d'enseignement supérieur portant un mandat officiel d'évaluation ou désireuse d'entreprendre une démarche d'évaluation sur sa pratique.

ORGANISATION DE LA BOÎTE À OUTILS

Ce document a été pensé non comme un guide, mais bien comme une boîte à outils. Comme toute boîte à outils, elle nécessite que son utilisatrice ou son utilisateur ait connaissance des principales étapes de l'évaluation et de ses concepts de base. Ces informations sont disponibles dans le document pédagogique *S'initier à l'évaluation des actions de soutien à la réussite et à la santé mentale étudiantes* disponible sur le site de la docuthèque de l'Université du Québec.

Cette boîte à outils est composée de cinq sections :

- Dans la première section, on retrouve six outils préparés par la conseillère en évaluation de l'Université de Québec. Ces outils peuvent être adaptés à tout projet d'évaluation pour tout type d'intervention.
- Dans les quatre sections qui suivent, on retrouve les outils développés par les membres de la CAP pour leur projet d'évaluation. Ces outils sont présentés par établissement et par projet d'évaluation.

Pour faciliter l'utilisation de cette boîte à outils :

- La liste des outils par établissement et projet d'évaluation est disponible **ici**.
- La liste des outils par catégorie d'outils (p. ex. questionnaires) est disponible **ici**.
- Chaque projet d'évaluation fait l'objet d'une fiche d'identification indiquant le public ciblé par l'intervention évaluée, les objectifs ou les questions d'évaluation, les outils de collecte de données mobilisés, et les outils partagés.
- Chaque projet d'évaluation fait également l'objet d'un résumé présentant l'intervention évaluée, la méthodologie déployée, et les résultats produits (lorsque ces informations ont été communiquées par les établissements).

Note : Aucun travail d'édition des outils partagés par les établissements n'a été réalisé.



LES OUTILS EN UN CLIN D'ŒIL

LISTE DES OUTILS PAR ÉTABLISSEMENT

Cliquez pour accéder à l'outil

Gabarits et modèles développés par l'Université du Québec

- Fiche descriptive de l'intervention
- Plan d'évaluation
- Matrice de validation de questionnaire
- Matrice d'implication des parties prenantes
- Grille d'analyse de données qualitatives
- Party d'analyse de données

Outils développés par l'Université du Québec à Rimouski (UQAR) :

- Fiche descriptive des *Séances d'études et de rédaction* (SER)
- Plan d'évaluation des SER
- Théorie d'intervention des SER
- Matrice de validation du questionnaire sur les SER
- Questionnaire sur les SER
- Guide d'entrevue de groupe des animatrices des SER
- Présentation des résultats de l'évaluation de la retraite de rédaction (lien externe)
- Présentation des résultats de l'évaluation des SER (lien externe)

Outils développés par l'Institut national de la recherche scientifique (INRS)

- Théorie d'intervention des *Services d'intervention individuelle*
- Questionnaire pré-intervention destiné aux personnes étudiantes sollicitant un soutien individuel
- Questionnaire post-intervention destiné aux personnes étudiantes ayant obtenu un soutien individuel
- Présentation des résultats de l'évaluation des *Services d'intervention individuelle*

Gabarits et modèles développés par l'École nationale d'administration publique (ENAP)

- Présentation de la méthode et des résultats de l'évaluation de la *Stratégie d'accueil et d'intégration des personnes étudiantes issues de l'international*
- Questionnaire aux personnes étudiantes issues de l'international
- Grille d'observation des activités d'accueil
- Guide d'entrevue semi-dirigée des professeur.es des groupes réservés
- Guide d'animation de l'entrevue de groupe des personnes étudiantes issues de l'international

Outils développés par l'Université du Québec à Chicoutimi (UQAC)

- Théorie d'intervention de *Solidaire dans mes études*
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentores en fin d'année universitaire
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentores en fin de session universitaire
- Questionnaire aux personnes mentorées en fin d'année universitaire
- Guide d'entrevue de groupe des personnes mentores

Outils développés par l'Université du Québec à Rimouski (UQAR) :

- Fiche descriptive de *Mentorat UQAR*
- Présentation de *Mentorat UQAR* (lien externe)
- Plan d'évaluation de *Mentorat UQAR*
- Théorie d'intervention du mentorat (V1)
- Théorie d'intervention de *Mentorat UQAR* (V2)
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentores
- Questionnaire aux personnes mentores
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentorées
- Questionnaire aux personnes mentorées

Outils développés par l'Institut national de la recherche scientifique (INRS)

- Matrice de validation des questionnaires pour les personnes mentores et mentorées
- Questionnaire aux personnes mentores
- Questionnaire aux personnes mentorées

LISTE DES OUTILS PAR CATÉGORIE

Cliquez pour accéder à l'outil

Fiches descriptives

- Fiche descriptive de *Mentorat UQAR* (UQAR)
- Fiche descriptive des *Séances d'études et de rédaction* (UQAR)

Matrices de validation de questionnaires

- Matrice du questionnaire aux personnes mentores en fin d'année universitaire (*Solidaire dans mes études* - UQAC)
- Matrice du questionnaire aux personnes mentores en fin de session universitaire (*Solidaire dans mes études* - UQAC)
- Matrice du questionnaire aux personnes mentores (*Mentorat UQAR* - UQAR)
- Matrice du questionnaire aux personnes mentorées (*Mentorat UQAR* - UQAR)
- Matrice du questionnaire sur les *Séances d'études et rédaction* (UQAR)
- Matrice des questionnaires aux personnes mentores et mentorées (INRS)

Théories d'intervention

- Théorie d'intervention de *Solidaire dans mes études* (UQAC)
- Théorie d'intervention de *Mentorat UQAR* (UQAR)
- Théorie d'intervention des *Séances d'études et de rédaction* (UQAR)
- Théorie d'intervention des *Services d'intervention individuelle* (INRS)

Guides d'entrevue

- Guide d'entrevue de groupe des personnes mentores (*Solidaire dans mes études* - UQAC)
- Guide d'entrevue de groupe des animatrices des *Séances d'études et de rédaction* (UQAR)
- Guide d'entrevue semi-dirigée des professeur.es des groupes réservés (ENAP)
- Guide d'animation de l'entrevue de groupe des personnes étudiantes issues de l'international (ENAP)

Plans d'évaluation

- Plan d'évaluation de *Mentorat UQAR* (UQAR)
- Plan d'évaluation des *Séances d'études et de rédaction* (UQAR)

Questionnaires

- Questionnaire aux personnes mentorées en fin d'année universitaire (*Solidaire dans mes études* - UQAC)
- Questionnaire aux personnes mentorées (*Mentorat UQAR* - UQAR)
- Questionnaire aux personnes mentores (*Mentorat UQAR* - UQAR)
- Questionnaire sur les *Séances d'études et de rédaction* (UQAR)
- Questionnaire pré-intervention aux personnes étudiantes sollicitant un soutien individuel (INRS)
- Questionnaire post-intervention aux personnes étudiantes ayant obtenu un soutien individuel (INRS)
- Questionnaire aux personnes mentores (INRS)
- Questionnaire aux personnes mentorées (INRS)
- Questionnaire aux personnes étudiantes issues de l'international (ENAP)

Grille d'observation

- Grille d'observation des activités d'accueil (ENAP)

Présentations des résultats

- Présentation des résultats de l'évaluation de la retraite de rédaction (UQAR)
- Présentation des résultats de l'évaluation des *Séances d'études et de rédaction* (UQAR)
- Présentation des résultats de l'évaluation des *Services d'intervention individuelle* (INRS)
- Présentation de la méthode et des résultats de l'évaluation de la *Stratégie d'accueil et d'intégration des personnes étudiantes issues de l'international* (ENAP)

A hand with white nail polish and a silver ring is holding a white sticky note. Below it, a grid of seven other white sticky notes is arranged on a black surface. A yellow rectangular box is overlaid on the right side of the image.

LA BOÎTE À OUTILS



1

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC

Les outils de l'Université du Québec



LES OUTILS DE L'UNIVERSITÉ DU QUÉBEC

- Fiche descriptive de l'intervention
- Plan d'évaluation
- Matrice de validation de questionnaire
- Matrice d'implication des parties prenantes
- Grille d'analyse de données qualitatives
- Party d'analyse de données

OUTIL N°1

Fiche descriptive du projet à évaluer

Objectifs de l'outil :

1. Décrire votre projet et en expliciter les éléments importants.
2. Clarifier les buts de l'évaluation du projet.

Note importante :

- Ces informations sont un préalable essentiel à la construction de la théorie d'intervention de votre projet (voir Étape 11 de la carte [S'initier à l'évaluation](#)).

INFORMATIONS GÉNÉRALES SUR LE PROJET

1. Comment s'intitule votre projet ?

2. Qui sont les bénéficiaires de votre projet ?

Étudiant.es ☐

Personnel enseignant ☐

Personnel professionnel ☐

Autre ☐ Précisez : Précisez ici les types de bénéficiaires.

3. Votre projet vise-t-il des catégories spécifiques de bénéficiaires ? (P. ex. s'il s'agit de la population étudiante : étudiant.es en situation de handicap, étudiant.es de première génération universitaire, étudiant.es de premier cycle, étudiant.es du programme X, etc.)

Inscrivez ici le ou les sous-groupes de bénéficiaires.

4. À quels besoins de ces bénéficiaires ce projet cherche-t-il à répondre ?

Inscrivez ici le ou les besoins des bénéficiaires auxquels le projet cherche à répondre.

5. Quelle(s) retombée(s) vous attendez-vous à observer à court terme ? Autrement dit, que feront mieux ou différemment les bénéficiaires grâce à votre projet ? (P. ex. changement de pratiques, d'attitudes, de comportements, etc.)

Inscrivez ici le ou les changements que vous souhaitez observer à court terme.

INFORMATIONS RELATIVES AUX ACTIVITÉS DU PROJET

6. Dans le cadre de ce projet, organisez-vous des événements ? (P. ex. semaine de sensibilisation, journée d'accueil...)

OUI ☐

NON ☐

- Si oui, lequel ou lesquels ?

Inscrivez ici le ou les événements que vous organisez.

- À quelle fréquence ?

Inscrivez ici la fréquence de chacun de ces événements.

7. Dans le cadre de ce projet, produisez-vous ou avez-vous l'intention de produire du matériel didactique ? Informationnel ? (P. ex. guide, page internet, capsule d'information, outil technologique...)

OUI ☐

NON ☐

- Si oui, lesquels ?

Inscrivez ici le type de matériel que vous produisez.

8. Offrez-vous des formations / ateliers de travail ?

OUI ☐

NON ☐

- Si oui, lesquels ?

Inscrivez ici les formations ou ateliers que vous offrez.

- À quelle fréquence ?

Inscrivez ici la fréquence de ces formations ou ateliers.

9. Offrez-vous des rencontres individuelles, du suivi personnalisé, etc. ?

OUI ☐

NON ☐

- Si oui, sous quelle forme ?

Inscrivez ici le type de rencontres ou de suivi que vous offrez.

- À quelle fréquence ?

Inscrivez ici les formations ou ateliers que vous offrez.

10. Organisez-vous d'autres types d'activités ou d'actions non mentionnés précédemment ? (P. ex. mise sur pied d'un comité)

OUI ☐

NON ☐

- Si oui, quelles sont ces activités ?

Inscrivez ici les autres types d'activités que vous organisez.

INFORMATIONS RELATIVES AU SUIVI DE VOTRE PROJET

11. Avez-vous défini des indicateurs de suivi ou de succès pour votre projet ? Pour vos activités ?

OUI ☐

NON ☐

- Si oui, lesquels ?

Inscrivez ici les indicateurs que vous utilisez.

12. Avez-vous établi des cibles ? (P. ex. nombre d'étudiant.es que vous souhaitez toucher, nombre de formations que vous souhaitez donner, etc.)

OUI ☐

NON ☐

- Si oui, quelles sont ces cibles ?

Inscrivez ici les indicateurs que vous utilisez.

13. Collectez-vous des données en lien avec ces activités ?

OUI ☐

NON ☐

- Si oui, lesquelles ?

Inscrivez ici les indicateurs que vous utilisez.

- Sous quelle forme collectez-vous ces données ? (P. ex. tableau de suivi, sondage...)

Inscrivez ici les sources de vos données.

INFORMATIONS RELATIVES AUX RESSOURCES HUMAINES DU PROJET

14. Qui est responsable de la mise en œuvre de ce projet ?

Inscrivez ici le nom de la ou des responsables du projet et leur fonction.

15. Qui sont les personnes qui contribuent ou collaborent à la mise en œuvre de ce projet ? Quel est leur rôle ?

Inscrivez ici le nom de la ou des personnes impliquées dans le projet, leur fonction, et leur rôle dans le projet.

INFORMATIONS RELATIVES A L'ÉVALUATION DU PROJET

16. Pourquoi souhaitez-vous évaluer ce projet ?

Inscrivez ici la ou les raisons pour lesquelles vous souhaitez évaluer ce projet.

17. Quelles questions vous posez-vous au sujet du projet visé par l'évaluation ?

Inscrivez ici la ou les questions que vous vous posez au sujet du projet.

18. Comment pensez-vous utiliser les résultats de l'évaluation ?

Expliquez ici comment vous comptez utiliser les résultats de l'évaluation.

Outil N°2

Plan d'évaluation

Objectifs :

1. Décrire votre démarche d'évaluation en détail
2. Clarifier les choix méthodologiques, opérationnels, stratégiques utiles pour l'évaluation

Note importante : Ces informations sont un préalable essentiel à la mise en œuvre de l'évaluation de votre projet.



13/08/2026



Titre de votre projet

PLAN D'ÉVALUATION

Plan de la présentation

- | | |
|--|---|
| 1. Contexte | 6. Rôle et responsabilités |
| 2. Description du projet | 7. Stratégie de diffusion des résultats |
| 3. Buts et objectifs ou questions d'évaluation | 8. Échéancier |
| 4. Méthodologie | 9. Ressources nécessaires |
| 5. Principes éthiques et confidentialité | |

13/08/2026

1. Contexte

Expliquer ici :

- Pourquoi vous avez décidé d'évaluer votre projet
- À quoi vont servir les résultats de l'évaluation

(Strateval : visée, focus, positionnement)

13/08/2026

2. Description du projet

Décrire ici votre projet en vous aidant de l'outil Fiche descriptive du projet, disponible dans la Boîte à outils de la Communauté d'apprentissage en évaluation.

Vous pouvez également présenter votre **théorie d'intervention** ou votre **modèle logique**.

Pour des informations sur la théorie d'intervention ou le modèle logique, rendez-vous à l'étape 11 de la carte S'initier à l'évaluation, disponible [ici](#).

13/08/2026

3. Objectifs ou questions d'évaluation

Préciser ici ce que vous cherchez à évaluer, et sous quel(s) angle(s).

(Strateval : référentiel, registre)

Pour des informations sur les **angles de l'évaluation**, rendez-vous à l'étape 6 de la carte S'initier à l'évaluation, disponible [ici](#).

13/08/2026

4. Méthodologie

(Strateval : approche empirique, analyse, outils)

13/08/2026



Expliquer ici :



- le **type d'évaluation** (p. ex. évaluation participative, évaluation fondée sur la théorie, évaluation développementale, etc.)



- le **devis d'évaluation** (p. ex. analyse de la contribution, étude de cas, étude longitudinale, devis pré / post, devis mixte, etc.)



- la ou les **outils de collecte de données** qui seront mobilisés (p. ex. entrevues, questionnaires, base de données administratives, données d'enquêtes, photovoice, etc.)



- le type d'**analyse** de données (p. ex. analyse descriptive, analyse comparative, tests statistiques, etc.)



- le cadre conceptuel, le cas échéant

5. Principes éthiques et de confidentialité

Expliquer :

- le plan de gestion des données
- la façon dont seront obtenus les consentements
- la manière dont l'anonymat sera garanti

13/08/2026

6. Rôles et responsabilités

Expliquer qui fait quoi dans les deux groupes suivants :

- l'équipe d'évaluation
- le comité aviseur ou comité d'évaluation

Pour des informations sur le **rôle et la composition du comité aviseur**, rendez-vous à l'étape 10 de la carte S'initier à l'évaluation, disponible [ici](#).

13/08/2026

7. Stratégie de diffusion des résultats

Préciser ici :

(Strateval : rendu)

- les utilisateurs potentiels des résultats de votre évaluation
- le ou les formats dans lesquels seront présentés les résultats (p. ex. rapport d'évaluation, présentation, synthèse, infographies, etc.)
- la stratégie de diffusion des résultats

13/08/2026

8. Échéancier

Indiquer ici les dates butoirs à chacune des étapes de l'évaluation.

13/08/2026

9. Ressources nécessaires

Indiquer ici :

- le temps de travail (jour / personne)
- les logiciels
- l'expertise

Chiffrer les coûts directs (associés à une dépense) et indirects (associés à la mobilisation d'une ressource déjà existantes).

13/08/2026

Vos références bibliographiques

BONNE CONTINUATION !

OUTIL N°3

Matrice de validation de questionnaire

Objectifs de l'outil :

1. Assurer la cohérence de vos questions avec vos objectifs d'évaluation.
2. Limiter le nombre de questions aux questions essentielles et ainsi augmenter le taux de participation

Note importante :

- Pour des informations sur la **conception de questionnaires de qualité**, rendez-vous à l'étape 12 de la carte [S'initier à l'évaluation](#).

Question posée	Information obtenue	Utilisation de l'information	Type d'échelle proposée	Justification du choix d'échelle
Formulez dans cette colonne les questions que vous comptez ajouter à votre questionnaire (1 question par ligne).	Pourquoi posez-vous cette question ? Quel est le lien avec vos objectifs initiaux ? Expliquez ici le type d'information que vous souhaitez obtenir avec cette question et validez la cohérence.	Qu'allez-vous faire de cette réponse ? Comment allez-vous l'utiliser ? Expliquez l'utilisation que vous ferez des informations obtenues et évaluer la plus-value de cette question.	Indiquez ici le type d'échelle et les niveaux (OUI/NON, échelle avec 4 niveaux, etc.)	Pourquoi utilisez-vous cette échelle ? Quels sont ses avantages et ses inconvénients ? Expliquez ici les raisons qui justifient d'utiliser cette échelle.
Question 1				
Question 2				
Question ...				
...				

OUTIL N°4

Matrice d'implication des parties prenantes dans l'évaluation.

Le tableau suivant est un outil d'aide à la réflexion concernant les rôles et responsabilités des différentes parties prenantes impliquées dans le processus d'évaluation. Pour toute étape de l'évaluation, une personne ou un groupe de personne peut :

- Être responsable de cette étape
- Suggérer ou conseiller des pistes pour cette étape, ou encore réviser des documents
- Recommander des solutions, des options, des actions pour cette étape
- Approuver des choix, des documents, des actions

Dans la même perspective, une personne ou un groupe de personnes peut donc être consulté ou informé.

Source : Adapté de Manager's guide to evaluation (BetterEvaluation, 2025)

BetterEvaluation. (2025). *Manager's guide to evaluation*. BetterEvaluation. <https://www.betterevaluation.org/frameworks-guides/managers-guide-evaluation>

Tableau 1 – Matrice d'implication des parties prenantes dans le processus d'évaluation

	Personne responsable de l'évaluation	Ami.e critique	Personne conseillère en évaluation	Comité d'évaluation	Gestionnaire	Vice-rectorat / vice-présidence (organe supérieur)	Partenaires (réseau, établissements, tables...)	Personne ou équipe d'évaluation externe
Choix des angles d'évaluation	Responsable	Consulté Révise, et conseille	Consulté Conseille et recommande	Conseille et recommande	Conseille et recommande / Approuve	Recommande / Informé	Informés / Consultés	Informés / Consultés
Choix du format de l'évaluation (interne, externe, hybride)	Responsable	Consulté		Recommande	Approuve	Informé	Informés	Informés / Consultés
Plan d'évaluation	Responsable	Consulté	Révise et	Approuve	Approuve	Informé	Informés	Responsable
Rapport d'évaluation	Responsable	Consulté	Approuve	Approuve	Approuve	Informé	Informés	Responsable
Diffusion des résultats	Responsable	Consulté		Consulté	Recommande	Approuve	Informés / Consultés	Informés / Consultés
Suivi de l'évaluation / actions								
-								

Outil 5 Grille d'analyse de données qualitatives

Onglet 1 Exemple de grille d'analyse

[illegible]

Outil 5 Grille d'analyse de données qualitatives

Onglet 2 Lexique

Nom de la colonne	Instructions
Entrevue	Indiquez ici de quelle entrevue l'extrait est tiré
Catégorie	Indiquez ici la catégorie principale à laquelle vous pouvez rapporter l'extrait de votre entrevue (p. ex. retombées, défis, facteurs clés, avantages). Ces catégories sont souvent explicitées dans les objectifs de l'évaluation.
Noeud (ou étiquette ou code)	Indiquez ici le thème le plus large auquel vous pouvez rapporter l'extrait de votre entrevue (p. ex. en lien avec la catégorie "Retombées", un thème pourrait être "Apprentissages des pratiques d'évaluation")
Sous-noeud	Indiquez ici un sous-thème du thème (p.ex. en lien avec le thème "Apprentissages des pratiques d'évaluation", un sous-thème pourrait être "Théorie d'intervention")

Note : vous pouvez avoir autant de niveaux de sous-nœuds que vous désirez.

Outil 5 Grille d'analyse de données qualitatives

Onglet 3 Exemple d'arbres à codes (ou nœuds)

Catégorie	Thème	Nœud	Sous-Nœud (1er niveau)	Sous-nœud (2e niveau)
Type de projets évalués	Soutien aux personnes étudiantes	Proches-aidants	Politique institutionnelle	
	Soutien aux personnes étudiantes	Proches-aidants	Bourse	
	Soutien aux personnes étudiantes	Première génération	Semaine d'accueil	
	Soutien aux personnes étudiantes	Premières Nations	Centre d'amitié	
	Soutien aux corps professoral	Nouveaux professeurs		
	Projets organisationnels	Communauté de pratique		
	Projets organisationnels	Planification stratégique		
	Projets pédagogiques	Plan de développement individuel		
	Projets pédagogiques	Stages		
	Projets pédagogiques	Ecoles d'été		
Avantage de travailler en réseau	Collaboration	Entre établissements		
	Collaboration	Avec l'UQ		
	Apprentissage collectif			
	Partage d'expériences			
	Accès aux ressources UQ	Ressource en évaluation		
	Accès aux ressources UQ	Ressource en pédagogie		
	Accès aux ressources UQ	Ressource en données institutionnelles		
Retombées	Apprentissages en évaluation	Théorie d'intervention		
	Apprentissages en évaluation	Outils de collecte	Questionnaire	
	Apprentissages en évaluation	Outils de collecte	Entrevue	
	Apprentissages en évaluation	Planification de l'évaluation		
	Apprentissages en évaluation	Enjeux politiques et stratégiques de l'évaluation		
	Amélioration des projets	Augmentation des ressources octroyées au projet		
	Amélioration des projets	Ré-organisation des activités		

	Amélioration des projets	Ajustement des horaires		
	Amélioration des projets	Perfectionnement professionnel des personnes chargées de la mise en œuvre		
	Amélioration des projets	Ajout d'activités complémentaires		
	Développement de l'esprit d'équipe			
	Développement de la pensée évaluative	Questionnements évaluatifs		
	Développement de la pensée évaluative	Utilisation de la théorie pour développer de nouveaux projets		
	Développement de la pensée évaluative	Mobilisation des données institutionnelles pour la prise de décision		
	Influence stratégique	Refonte des plans ou politiques institutionnels		
	Influence stratégique	Mobilisation auprès du MES	Obtention de financements supplémentaires	
	Influence stratégique	Mobilisation auprès du MES	Prise en considération des enjeux dans le plan ministériel	
Défis	Organisationnel	Liés à l'octroi d'un mandat d'évaluation	Attentes élevées	
	Organisationnel	Liés à l'octroi d'un mandat d'évaluation	Temps de travail dédié insuffisant	
	Organisationnel	Liés à l'octroi d'un mandat d'évaluation	Expertise insuffisante	
	Organisationnel	Liés à l'octroi d'un mandat d'évaluation		
	Organisationnel	Liés à l'octroi d'un mandat d'évaluation		
	Organisationnel	Liés à l'absence de mandat d'évaluation		
	Organisationnel	Liés à l'absence de mandat d'évaluation	Désintérêt pour les résultats de l'évaluation	
	Organisationnel	Liés à l'absence de mandat d'évaluation	Arrêt du projet d'évaluation	
	Organisationnel	Liés à l'absence de mandat d'évaluation	Ressources insuffisantes	
	Expertise en développement	Incertitudes quant à la robustesse de la démarche		
	Expertise en développement	Manque de confiance pour la présentation des résultats		

OUTIL N°6

PARTY D'ANALYSE DE DONNÉES ISSUES DE QUESTIONNAIRES

Votre collecte de données par questionnaire est terminée et vous ne savez pas trop comment commencer l'analyse et par quel bout ! Voici une série d'étapes et d'activités pour vous aider à initier votre réflexion. Ces activités sont particulièrement utiles à réaliser en équipe : ne restez pas seul.e !

Vous pouvez également faire appel à la conseillère en évaluation de l'Université du Québec pour vous aider à mettre sur pied et/ou animer un Party d'analyse de données issues de questionnaires.

Informations préalables

On retrouve une diversité de données dans les questionnaires. Toutes les données ne peuvent être analysées de la même façon. Il est donc essentiel de bien distinguer les types de données et les types de variables.

On distingue d'abord :

- Une donnée : valeur observée pour une personne donnée (p. ex : âge = 23 ans / Programme d'études = Histoire). C'est le contenu d'une cellule dans un tableau Excel. Cette donnée peut être numérique (p. ex. 23) ou textuelle (p. ex. Histoire).
- Une variable : caractéristique que l'on mesure ou que l'on décrit (p. ex. âge ; programme d'étude ; satisfaction). C'est la colonne dans un tableau Excel. La variable existe avant qu'on ait les réponses.

On peut dire que la variable correspond à la question et la donnée à la réponse.

On distingue ensuite plusieurs types de variables. **Le type de variables va déterminer le type d'analyse possible.** Il existe :

- Variable catégorielle qui regroupe des données textuelles. On distingue :

- Les variables catégorielles nominales : catégories sans ordre (p. ex. : programme d'études, genre, type d'activités)
- Les variables catégorielles ordinales : catégories avec un ordre, mais sans distance mesurable (p. ex. : très utile / utile / peu utile / pas utile)
- Variable quantitative qui regroupe des données numériques. On distingue :
 - Les variables quantitatives discrètes : valeurs entières que l'on compte (p. ex. : nombre de cours, nombre de crédits)
 - Les variables quantitatives continues : valeurs possibles dans un intervalle que l'on mesure (p. ex. : âge en année, note sur 100, durée en heures)

Trucs ! À faire avant toute analyse :

- Créer un nouveau fichier de données Excel pour le travail d'analyse (les données brutes doivent être conservées dans un autre fichier)
- S'assurer qu'il n'y a qu'une seule information par cellule
- S'assurer qu'il n'y a pas de lignes vides au milieu du tableau (voir Procédure pour renommer le contenu des lignes vides)
- Clarifier les en-têtes de colonnes
- Exclure les personnes ayant refusé de donner leur consentement (on peut calculer leur proportion)

Note : Les logiciels d'enquête en ligne (p. ex. Microsoft Forms, Voxco, etc.) proposent des analyses descriptives basiques qui pourraient vous faire gagner du temps. **Explorez ces analyses après l'activité 1.**

Activité 1 : Ne pas noyer le poisson !

L'objectif de cette activité est de revenir aux fondements et de planifier le type d'analyse nécessaire pour répondre à vos questions.

Il est facile de se perdre dans la quantité de données que l'on peut collecter grâce à une enquête par questionnaire. Le défi est donc de ne pas se lancer dans l'analyse des données sans revenir aux fondements de notre enquête.

Vous pouvez vous trouver dans deux scénarios :

- **Scénario 1** : Si votre collecte de données s'inscrit dans un processus d'évaluation, vos objectifs ou questions d'évaluation sont votre boussole pour les étapes d'analyse et d'interprétation, comme pour toutes les autres étapes de l'évaluation. La question qui doit guider votre choix est : Qu'est-ce qui serait pertinent pour nous aider à porter une appréciation sur notre projet, compte tenu de nos objectifs d'évaluation ?

Attention !

- Évitez d'interpréter vos résultats en dehors de vos questions d'évaluation.
- Tâchez de ne pas vous mettre en action avant d'arriver à l'étape des recommandations.
- **Scénario 2** : Si votre collecte de données ne fait pas partie d'un processus d'évaluation, vos objectifs d'information initiaux sont votre boussole. Que cherchez-vous à savoir initialement ? Quels étaient vos besoins de connaissance ?

En solo, prenez cinq minutes pour revoir vos questions d'évaluation (scénario 2) ou identifier jusqu'à trois questions auxquelles vous souhaiteriez avoir une réponse grâce aux données du questionnaire (scénario 1). En particulier, identifier si des analyses croisées seraient pertinentes. Par exemple, en tenant compte des caractéristiques des personnes répondantes, anticipez-vous que les personnes ayant une tranche d'âge spécifique pourraient répondre différemment ?

On encourage le traitement différencié de données concernant certains groupes de personnes, notamment en fonction du genre : il s'agit de l'analyse différenciée selon les sexes (ADS+). Pour plus d'information : [Analyse différenciée selon les sexes | Gouvernement du Québec](#)

Activité 2 (évaluation) : Anticiper les résultats pour faciliter leur appréciation

Evaluer, c'est porter un jugement ou une appréciation en fonction d'un point de repère. Au besoin, reportez-vous à la formation Genially sur le sujet :

<https://view.genially.com/65bbc6565656a600141ec57c>

Ces points de repère ne sont pas toujours explicités ou faciles à identifier. Il est encore plus difficile de les identifier une fois que les résultats sont connus. C'est pourquoi cette activité doit se baser sur des résultats fictifs.

Instructions :

- Sur un post-it, chaque membre de l'équipe inscrit un résultat fictif pour une question type. Les mêmes résultats fictifs peuvent être utilisés pour plusieurs séries de questions.
- Mettez ces résultats fictifs dans un chapeau (ou tout autre récipient) et faites tirer chaque membre de l'équipe.
- Chaque personne doit se positionner sur le résultat obtenu et expliquer son raisonnement : Ce résultat serait-il acceptable ? Bon ? Insuffisant ? Surprenant ? Décevant ? Pourquoi ?
- Prenez une décision collective sur vos points de repère.

Truc !

- Si personne n'a osé proposer de résultats faibles, abordez la question de résultats potentiellement insuffisants ou décevants en équipe.

Activité 3 : Construire un tableau de fréquence

Un tableau de fréquence permet de savoir :

- Combien de fois chaque réponse apparaît (p. ex. combien de fois le programme Histoire est mentionné par les personnes répondantes ou combien de personnes répondantes ont mentionné le programme Histoire) : on calcule le nombre de réponses pour chaque modalité (Histoire ; Géographie ; Génie).
- Quelle proportion elle représente (p. ex. la proportion représentée par les personnes répondantes ayant mentionné le programme Histoire) : on calcule le pourcentage.

Un tableau de fréquence est particulièrement utile pour décrire une situation. Il peut s'appliquer à toute colonne d'un tableau Excel, et concerne uniquement une colonne. Les logiciels d'enquête en ligne ne produisent pas de tableau mais offrent ce type d'analyses via la production directe de graphiques.

La première étape d'analyse concerne généralement le portrait des personnes qui ont répondu au questionnaire. Cela permet de :

- Identifier les groupes représentés et ceux qui ne le sont pas (et prévoir un plan de contingence, c'est-à-dire un plan pour s'assurer d'obtenir la voix des personnes non représentées ou sous-représentées).
- Vérifier à quel point les personnes répondantes sont comparables à la population générale.
- Mieux comprendre la portée des résultats des analyses suivantes et leurs limites.

Procédure pour créer un tableau de fréquence :

Préalable : créer un nouvel onglet, le renommer et importer les données concernées

- 1 : exclure les refus de consentement dans le tableau de données (option filtre)
- 2 : copier-coller la colonne où se trouvent les réponses de la question analysée
- 3 : vérifier le nombre de réponses
- 4 : créer un filtre et identifier les catégories de réponses possibles
- 5 : lister les modalités possibles (à la lettre près)
- 6 : entrer la formule ; =NB.SI(\$A:\$A;C2)
- 7 : glisser pour que la formule soit copié-collé dans les lignes suivantes

8 : faire le total et valider

10 : calculer le pourcentage (proportion) ; valeur / somme (touche %)

11 : glisser pour que la formule soit copié-collé dans les lignes suivantes (utiliser le signe \$ pour figer la cellule)

Note : toujours valider le nombre de réponses à partir de la feuille des données brutes

Procédure pour créer un graphique

1: cliquer sur Insertion dans la barre des commandes

2 : sélectionner le tableau de données pour lequel on souhaite un graphique

3 : cliquer sur Graphiques recommandés si vous souhaitez des propositions ou choisissez le graphique de votre choix

Activité 4 : Construire un tableau croisé (tableau de contingence)

Le tableau croisé permet de réaliser des analyses croisées entre deux variables. Par exemple, on souhaite savoir, pour chaque niveau d'utilité concernant une activité d'accueil, le nombre de personnes étudiantes de chaque catégorie d'âge. Dans cet exemple, les variables croisées sont les suivantes :

- Variable A : Catégorie d'âge
- Variable B : Niveau d'utilité perçue

Un tableau croisé est particulièrement utile pour valider des hypothèses concernant des liens entre des caractéristiques personnelles (âge, genre, programme d'étude) et des réponses.

Avant de créer le tableau, il convient de déterminer ce qui apparaîtra en ligne et ce qui apparaîtra en colonne. La convention est la suivante :

- En ligne, ce que l'on souhaite lister (et qui correspond souvent à des caractéristiques personnelles, comme le genre, la catégorie d'âge)
- En colonne, ce que l'on souhaite comparer (et qui correspond aux catégories de réponses possibles)
- Dans les cellules, ce que l'on mesure (les valeurs)

Prenez quelques minutes pour bien identifier ce qui doit se trouver en ligne et ce qui doit se trouver en colonne. Pour vous aider, vous pouvez produire le tableau à la main qui vous servira de rappel.

Exemple de tableau croisé (âge et utilité perçue de l'intervention) :

Quel est votre âge ?	Inutile	Peu utile	Plutôt utile	Très utile	TOTAL
18-24	0	1	2	1	4
25-35	2	8	28	3	41
TOTAL Général	2	9	30	4	45

Procédure pour créer un tableau croisé :

Préalable : créer un nouvel onglet, le renommer et importer les données concernées

1 : remplacer les cellules vides par l'information N/D ou autre (sélectionner la colonne visée ; aller dans Rechercher ; sélectionner Atteindre ; Cliquer sur Cellules ; Choisir Cellules vides puis OK ; Taper N/D puis appuyer sur CTRL + entrée)

- 2 : cliquer dans le tableau de données
- 3 : Cliquer dans Menu Insertion → Tableau croisé dynamique
- 4 : Cliquer sur OK dans la boîte de dialogue (l'option Nouvelle feuille de calcul est cochée par défaut)
- 5 : Glisser l'énoncé de la colonne A dans « Ligne » et la colonne B dans « Colonne »
- 6 : Glisser n'importe quel énoncé dans Valeurs
- 7 : Tester la fonction de Filtre
- 8 : Nommer votre tableau (nom de la colonne B de préférence) et nommer votre onglet
- 9 : Faire un graphique
- 10 : Faire un test à partir de la feuille des données brutes

Note : toujours valider le nombre de réponses à partir de la feuille des données brutes

Atelier 5 : Faire une analyse de rang

Certaines questions sont formulées de sorte à obtenir un classement entre différentes propositions de réponses (p. ex. du plus utile au moins utile). On peut ainsi demander aux personnes de classer du plus utile au moins utile une série d'ateliers qui leur sont offerts et auxquels elles ont assisté. L'analyse de ces données s'appelle une analyse de rang.

Les logiciels d'enquête en ligne analysent ces données sous forme d'histogrammes de fréquence basés sur le comptage par rang (combien de fois chaque item a été classé 1^{er}, 2^e, 3^e, etc.). Cette analyse est utile car elle est facile à expliquer et visuelle, et révèle bien les préférences extrêmes. En revanche, elle est difficile à interpréter pour la prise de décision.

C'est pourquoi il est recommandé d'utiliser la méthode des scores pondérés selon laquelle on attribue un nombre de points (pondération) à chaque rang. On attribue généralement un nombre de points inversés calculés en fonction du nombre d'option : si on a trois choix de réponse, le choix classé au 1^{er} rang obtient 3 points, le choix classé au 2^e rang obtient 2 points et le choix classé au 3^e rang obtient 1 point. Par exemple :

- 1^{er} rang = 3 points
- 2^e rang = 2 points
- 3^e rang = 1 point

Procédure pour organiser les données lorsqu'elles sont dans une même cellule (convertir le texte en colonne) :

Préalable : créer un nouvel onglet, le renommer et importer les données concernées

- 1 : sélectionner la colonne entière
- 2 : Cliquer sur Données → Convertir
- 3 : Choisir Délimité → Suivant
- 4 : Cocher Point-virgule (si le point-virgule est le séparateur)
- 5 : Cliquer sur Suivant puis sur Terminer
- 6 : Renommer immédiatement les rangs dans la 1^{ère} ligne

Note : toujours valider le nombre de réponses à partir de la feuille des données brutes

Procédure pour faire une analyse de rang (à venir)

Aide-mémoire

➤ Quelles analyses pour quelles variables ?

Le tableau ci-dessous résume le type de variables existantes, un exemple pour chaque type et les analyses possibles pour chaque type.

Type de variable	Exemples	Analyses principales
Catégorielle nominale	Choix du programme d'études	Effectifs, %, Tableau de fréquences, Graphique en barres
Catégorielle ordinale	Satisfaction (Pas de tout satisfait à Très satisfait)	Effectifs, %, Tableau de fréquences ordonné, médiane, Graphique en barres ordonnées
Quantitative discrète	Nombre de cours	Moyenne, médiane, min/max
Quantitative continue	Âge	Moyenne, médiane, min/max

➤ Quelles analyses descriptives sont possibles ?

On pense souvent que la moyenne est la meilleure information à communiquer sur un phénomène, mais ce n'est pas nécessairement toujours le cas. Par ailleurs, il n'est pas toujours possible de calculer la moyenne, si les échelles de vos questions ne sont pas numériques. D'autres types d'analyse sont possibles.

Les données qui sont organisées et comptabilisées peuvent facilement être converties en calculs simples :

- **Minimum et maximum** : la valeur la plus petite et la valeur la plus grande
- **Moyenne** : la somme d'une série de chiffres, divisée par le nombre de chiffres de cette série
- **Médiane** : La valeur moyenne d'une distribution (la valeur qui divise la série en un intervalle supérieur et un intervalle inférieur égaux). Note : « Par rapport à la moyenne, la médiane est beaucoup plus robuste », surtout avec valeurs aberrantes » (source : Datatab.fr)

- **Mode** : La valeur la plus fréquente dans une série de données (valeur réelle, qui existe)
- **Fréquence** : Le nombre de fois où apparaît la valeur dans une série
- **Histogramme** : Le nombre de valeurs dans chaque catégorie, représenté par des barres

Au besoin, consultez quelques exemples, dont plusieurs sont disponibles dans la présentation suivante : <https://view.genially.com/678ec38b9c4f6f05ade53709>



2

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI

Les outils de l'UQAC



Solidaire dans mes études

- Théorie d'intervention de *Solidaire dans mes études*
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentores en fin d'année universitaire
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentores en fin de session universitaire
- Questionnaire aux personnes mentorées en fin d'année universitaire
- Guide d'entrevue de groupe des personnes mentores

Ces outils et documents ont été préparés par Mireille Bouchard, conseillère à la réussite, Vice-rectorat aux études, à la formation et à la réussite.



FICHE D'IDENTIFICATION

Solidaire dans mes études

Public cible

- Personnes étudiantes issues de l'international nouvellement inscrites

Objectifs ou questions d'évaluation

- Évaluer le sentiment de compétence des personnes mentores dans leurs rôle ainsi que la qualité de l'accompagnement et du soutien offert par l'équipe du mentorat
- Évaluer l'impact de la participation au projet sur l'accueil et l'intégration des personnes mentorées

Outils de collecte de données

- Entrevue de groupe avec les personnes mentores
- Questionnaire aux personnes mentorées
- Questionnaire aux personnes mentores

Outils partagés

- Théorie d'intervention de *Solidaire dans mes études*
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentores en fin d'année universitaire
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentores en fin de session universitaire
- Questionnaire aux personnes mentorées en fin d'année universitaire
- Guide d'entrevue de groupe des personnes mentores



RÉSUMÉ DU PROJET D'ÉVALUATION

Solidaire dans mes études

Intervention visée par l'évaluation

Le programme de mentorat « Solidaire dans mes études », coordonné par les Services aux étudiants de l'UQAC, vise à soutenir l'intégration et l'adaptation des nouvelles personnes étudiantes provenant de l'international en leur offrant un accompagnement par les pair.es. Le programme repose sur le jumelage entre une personne étudiante nouvellement arrivée et une autre ayant déjà vécu une expérience d'intégration à l'UQAC.

Les personnes mentores contribuent notamment à faciliter la compréhension du milieu universitaire et à faciliter l'intégration sociale. C'est par des rencontres individuelles entre les personnes mentores et mentorées, mais également par différentes activités sociales que le projet prend vie. Dans la dernière année, l'UQAC a également misé davantage sur l'accompagnement des personnes mentores en créant un poste de coordination pour accompagner et former les personnes mentores dans leur rôle.

Méthodologie

L'évaluation du mentorat s'est appuyée sur une approche mixte combinant données quantitatives et qualitatives. Un questionnaire d'évaluation a été créé autour de la formation initiale des mentors et des besoins relatifs à la compréhension de leur rôle. Des entrevues de groupe avec les personnes mentores ont été organisées afin de mieux comprendre l'expérience vécue et les besoins émergents. Un questionnaire pour les personnes mentorées, envoyé en fin de session, a également permis de documenter leur satisfaction quant à l'accompagnement reçu par la personne mentore, mais aussi les effets perçus de la participation au projet de mentorat sur différents aspects de leur intégration dans leur nouveau milieu.

(...)



RÉSUMÉ DU PROJET D'ÉVALUATION

Solidaire dans mes études

Suite

(...) Résultats

L'évaluation a confirmé plusieurs bénéfices attendus chez les personnes mentorées, notamment en matière d'intégration sociale et du sentiment d'être accueilli. L'inégalité dans l'utilisation du service peut avoir également un impact important sur les effets perçus. Au niveau des personnes mentores, l'évaluation a permis de développer davantage le soutien. L'équipe a appris que les personnes mentores ne se sentaient pas toujours confiantes dans leur rôle et qu'il était important de ne pas négliger cet aspect du projet. Les résultats ont servi notamment à ajouter des outils d'information, des formations, ainsi que des rencontres de groupe entre personnes mentores. Le maintien d'une ressource à la coordination a été également un élément phare de notre démarche qui a pu être consolidé.

Conditions de succès /conditions favorables

(conditions nécessaires afin que le projet fonctionne à son plein potentiel)

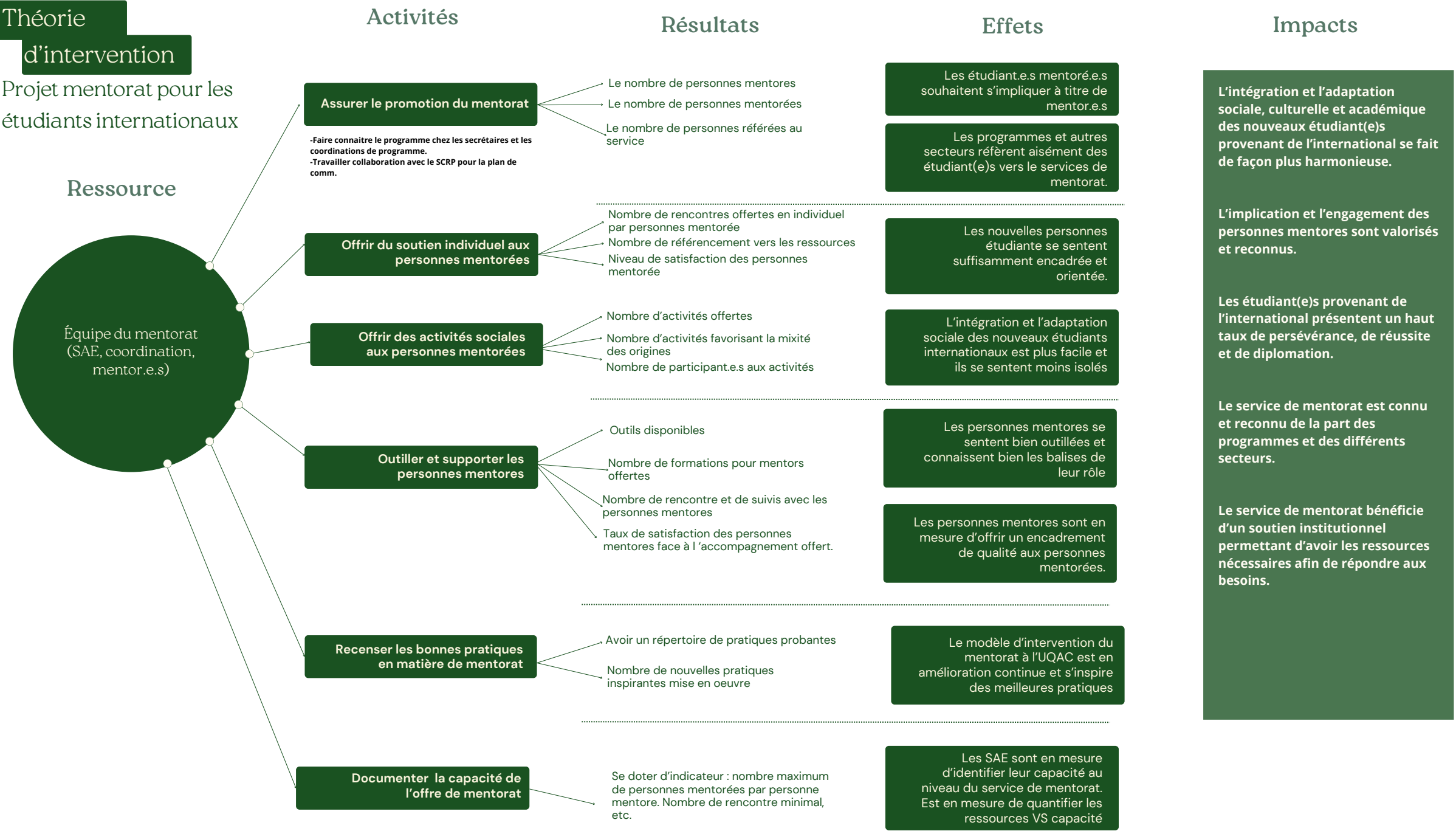
Contexte institutionnel: La haute direction reconnaît le mentorat comme une initiative favorisant l'accueil et l'intégration des étudiant(e)s provenant de l'international. Les équipes programme et les profs reconnaissent et utilisent le services pour les étudiant(e) de leurs programmes (connue et reconnue comme une piste de solutions aux enjeux rencontrés). Qu'est ce qui nous permet de mettre en place le mentorat, en dehors des ressources. (ex. travailler avec les programmes, avoir de bonne relations dans les équipes, avoir du soutien institutionnel, capacité à financer les ressources, etc.)

Chez les personnes mentorées: (tout ce qui est autour de l'étudiant et qui va l'influencer) Démarches administratives réglées (inscription, moodle, courriel, etc.), engagement dans les études, capacité à être dans un milieu sécuritaire, besoins de bases comblés(logement, etc.), désir de s'intégrer et de s'impliquer dans son nouveau milieu, désir de socialiser, capacité à demander de l'aide, avoir une bonne compréhension du mandat des personnes mentores.

Chez les personnes mentores: Avoir fait au moins une session universitaire à l'UQAC, participer aux rencontres et aux formations offertes aux mentors, doivent elles-mêmes se sentir bien intégrées au milieu universitaire, bien connaître les enjeux et les ressources disponibles, avoir de bonnes capacités relationnelles, avoir envie de s'impliquer et de faire une différence, disponibilité en temps, ouverture, être dans une bonne situation académique.

Théorie d'intervention

Projet mentorat pour les étudiants internationaux



Ce que l'on veut savoir (Objets de l'évaluation)

Quoi: Est-ce que l'accompagnement offert aux personnes mentores les aide à bien jouer leur rôle auprès des mentorés ? (Est-ce qu'ils se sentent bien accompagnés, leur rôle est bien définie)

Pour qui? Pour l'équipe de coordination du mentorat

Pourquoi ? Améliorer le projet en terme d'accompagnement des personnes mentores, et assurer des changements.

Comment: Sondage auprès des personnes mentorées (comment avez-vous perçu votre accompagnement ? est-ce que la présence de votre mentor(e) vous a permis de..., etc.)

Quoi: Évaluer le taux d'implication réel d'une personne mentore par personne mentorée. (le nombre de rencontre moyenne, nombre d'heures de formation et d'implication, etc.)

Pour qui ? Pour l'équipe de coordination du mentorat et pour les futures personnes mentores.

Pourquoi ? Permettre d'identifier la capacité maximum de personnes mentorées selon le nombre de personne mentores disponible. Permettre de bien baliser le degré d'implication des personnes mentores selon le nombre de personnes mentorées. (facilitant lors du recrutement et lors du jumelage)

Comment:

Ce que l'on veut savoir (qui sera documenté)

Quoi: Le nombres de personnes mentores et le nombres de personnes mentorées

Pour qui? Pour l'équipe de coordination du mentorat

Pourquoi ? Savoir si les actions de promotion ont un impact sur le recrutement.

Comment: Tenir un registre (on pourrait aussi ajouter un onglet " Où avez-vous entendu parlé du mentorat?"

Quoi: Un registre de pratiques inspirantes en mentorat + documenter ce qui est expérimenté.

Pour qui ? Pour l'équipe de coordination du mentorat.

Pourquoi ? Permettre de demeurer à l'affût des pratiques probantes et de demeurer en amélioration continue.

Comment: Revue de littérature, point à l'ordre du jour lors de rencontre de coordination.

Matrice de questionnaire

Évaluation de la formation des mentor(e)s- Automne 2024

Questionnaire électronique envoyé à la suite de la formation sur le projet mentorat.

Question	Information obtenue	Utilisation de l'information	Type d'échelle proposée	Justification du choix d'échelle
Je consens à ce que mes réponses soient utilisées pour permettre à l'équipe responsable du projet mentorat d'améliorer leur offre de formation	Consentement ou non	Autorisation à utiliser les réponses dans notre analyse	☐ Oui ☐ Non	Réponse claire quant à l'utilisation
1. La formation m'a permis de me sentir mieux informé(e) sur les objectifs du projet de mentorat	Me sentir informé sur le projet	Bien camper les objectifs et les origines du projet. Donner du sens et de l'importance à leur implication.	☐ Totallement en désaccord ☐ Plutôt en désaccord ☐ Plutôt d'accord ☐ Totallement en accord ☐ Je préfère ne pas répondre	Nous avons choisi une échelle de <i>Likert</i> Pour l'ensemble de nos questions. Nous avons volontairement retiré la réponse neutre puisque nous souhaitons que les répondants se positionnent.
2. La formation m'a donné le goût de m'impliquer dans le projet à titre de mentor(e)	Se sent motivé(e)	Mettre de l'emphasis sur l'importance de leur rôle et de leur implication.	☐ Totallement en désaccord ☐ Plutôt en désaccord ☐ Plutôt d'accord ☐ Totallement en accord ☐ Je préfère ne pas répondre	
3. Suite à la formation, j'ai compris quel était mon rôle de mentor(e)	Se sentir bien informé sur son mandat	Selon les réponses, mieux expliciter le rôle des mentor(e)s.	☐ Totallement en désaccord ☐ Plutôt en désaccord ☐ Plutôt d'accord ☐ Totallement en accord ☐ Je préfère ne pas répondre	
4. Suite à la formation, je sens que je suis en	Se sentir compétent	Rassurer quant au rôle et responsabilité. Mettre	☐ Totallement en désaccord ☐ Plutôt en désaccord ☐ Plutôt d'accord	

mesure de bien jouer mon rôle de mentor(e)		l'emphase sur le soutien qui leur est offert.	☐ Totalement en accord ☐ Je préfère ne pas répondre	
5. Suite à la formation, je connais bien les services de l'UQAC et je sais vers qui référer en cas de besoin	Se sent suffisamment formé	Ajuster les outils à disposition et/ou l'information transmise durant la formation.	☐ Totalement en désaccord ☐ Plutôt en désaccord ☐ Plutôt d'accord ☐ Totalement en accord ☐ Je préfère ne pas répondre	
6. Suite à la formation, j'ai encore quelques questions quant à mon rôle de mentor(e)	Se sent suffisamment formé	Selon les réponses, mieux expliciter le rôle des mentor(e)s et/ou proposer des pistes de codéveloppement.	☐ Totalement en désaccord ☐ Plutôt en désaccord ☐ Plutôt d'accord ☐ Totalement en accord ☐ Je préfère ne pas répondre	
7. J'ai de l'intérêt à avoir des rencontres de suivi avec les autres mentor(e)s durant la session	Sens le besoin d'avoir du soutien en cours de session	Offrir ou non des rencontres ou des activités de suivis entre mentor(e)s	☐ Totalement en désaccord ☐ Plutôt en désaccord ☐ Plutôt d'accord ☐ Totalement en accord ☐ Je préfère ne pas répondre	
8. Commentaires et pistes d'amélioration sur la formation offerte	Permettre aux participants de s'exprimer	Aidera à ajuster la formation.	Question ouverte	Permettre aux répondants de s'exprimer ouvertement.

Matrice de questionnaire pour les mentor(e)s

Thème	Question	Type de réponse	Information obtenue	Utilisation de l'information
Appréciation générale	À quel niveau êtes-vous satisfait(e) de votre expérience en tant que mentor(e) durant la session d'automne 2024 ?	Échelle de Likert : Très satisfaisant / Satisfaisant / Neutre / Insatisfaisant / Très insatisfaisant, avec une section ouverte pour commentaires .	Taux de satisfaction globale du rôle de mentor(e).	Évaluer le niveau de satisfaction de l'expérience à titre de mentor(e). Vient compléter les réponses du focus groupe.
Activités sociales	Avez-vous participé aux différentes activités sociales lors de la session d'automne 2024 (mercredi festifs, jeudi entre amis) ? (Si oui, lesquels ? Si non, pourquoi ?)	Oui / Non avec une section ouverte pour préciser.	Participation des mentor(e)s aux activités sociales et raisons d'une non-participation .	Évaluer la pertinence des activités sociales pour les mentor(e)s et ajuster l'organisation.
Satisfaction de l'accompagnement	À quel niveau êtes-vous satisfait(e) de l'accompagnement offert par l'équipe du projet mentorat dans le cadre de votre rôle de mento(e)?	Échelle de Likert : Très satisfaisant / Satisfaisant / Neutre / Insatisfaisant / Très insatisfaisant, avec une section ouverte pour commentaires .	Perception de la qualité du soutien offert par l'équipe projet	Renforcer l'accompagnement et l'encadrement des mentor(e)s.
Formation et ressources	Avez-vous reçu suffisamment de formation, de ressources et d'accompagnement afin de bien	Oui / Non avec une section ouverte pour préciser.	Évaluation de la qualité et de la pertinence des formations et	Adapter ou renforcer les formations et outils mis à disposition des mentor(e)s.

	exercer votre rôle de mentor(e) ?		ressources offertes.	
Utilisation des outils d'accompagnement	Quels outils d'accompagnement, parmi les suivants, avez-vous utilisés parmi ceux offerts ?	Liste des outils à cocher. Guide pour les mentor(e)s/ Groupe Teams/ formation sur le mentorat/ formation sur le harcèlement et les violences à caractère sexuels/ formation sur la prévention du suicide/ personnes ressources (coordination et professionnelles associées au projet)	Données sur l'utilisation réelle des outils mis à disposition des mentor(e)s.	Ajuster les outils en fonction de leur pertinence et de leur utilisation.
Temps consacré	En moyenne, combien d'heures par semaine avez-vous consacré à vos mentoré(e)s ? (Au total)	Réponse ouverte (nombre d'heures).	Estimation du temps investi par les mentor(e)s.	Comprendre les besoins en termes de charge de travail et d'organisation pour les mentor(e)s.
Engagement futur	Souhaitez-vous continuer à vous impliquer dans le projet mentorat pour la session d'hiver 2025 ?	Oui / Non avec une section ouverte pour commentaires .	Intérêt des mentors pour poursuivre leur engagement.	Identifier les mentor(e)s intéressés à continuer et les éventuels freins à leur participation.
Suggestion d'amélioration	Avez-vous des commentaires ou recommandations visant	Question ouverte	Piste d'amélioration	

	l'amélioration du projet mentorat et des activités qui y sont associées ?			
--	---	--	--	--

À quel trimestre avez-vous été jumelés avec un.e mentor.e?

(question ouverte)

1. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants:

Échelle de 0 à 5 : (Tout à fait d'accord; Plutôt d'accord; Ni en accord ni en désaccord ; Plutôt en désaccord; Tout à fait en désaccord; Préfère ne pas répondre; Ne s'applique pas) (0 équivaut à pas du tout 5 complètement))

Lors de mon premier trimestre à l'UQAC, je me suis...

1.1. Senti.e accueilli.e1.1.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***1.2. Senti.e informé.e**1.2.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***1.3. Senti.e. orienté.e**1.3.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***1.4. Senti.e moins isolé.e**1.4.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***1.5. Adapté.e plus facilement à mon milieu d'études**1.5.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***1.6. Senti.e outillé.e pour identifier les ressources offertes par mon université**1.6.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***1.7. Senti.e outillé.e pour identifier les ressources extérieures à mon université**1.7.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***1.8. Senti.e intégré.e à mon milieu d'études**1.8.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***2. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants:**

Échelle de 0 à 5 : (Tout à fait d'accord; Plutôt d'accord; Ni en accord ni en désaccord ; Plutôt en désaccord; Tout à fait en désaccord; Préfère ne pas répondre; Ne s'applique pas) (0 équivaut à pas du tout 5 complètement))

Lors de mon premier trimestre à l'UQAC, j'ai...

2.1. Développé un réseau social2.1.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***2.2. Saisi les attentes universitaires**2.2.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***2.3. Été motivé.e et engagé.e à poursuivre vos études**2.3.1. *à quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué ?***3. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants:**

Échelle de 0 à 5 : (Tout à fait d'accord; Plutôt d'accord; Ni en accord ni en désaccord ; Plutôt en désaccord; Tout à fait en désaccord; Préfère ne pas répondre; Ne s'applique pas) (0 équivaut à pas du tout 5 complètement))

Selon vous, votre mentor.e a :

3.1. Répondu à vos questionnements

3.2. Facilité vis échanges

3.3. Partagé ses expérience et ses connaissances

3.4. Partagé des informations concernant les ressources de l'université

3.5. Partagé des informations concernant les ressources à l'extérieur de l'université

4. Indiquez votre degré de satisfaction:

Échelle 0 à 5 (très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait ni insatisfait, plutôt insatisfait, très insatisfait)

L'accompagnement reçu par mon mentor.e

5. Indiquez votre degré d'accord:

Échelle de 0 à 5 : (Tout à fait d'accord; Plutôt d'accord; Ni en accord ni en désaccord ; Plutôt en désaccord; Tout à fait en désaccord; Préfère ne pas répondre; Ne s'applique pas) (0 équivaut à pas du tout 5 complètement))

Le mentorat offert par L'UQAC était adapté à mes besoins

Ajouter une section commentaire

6. Qu'est-ce qui vous a été le plus utile ou qui vous a aidé le plus en étant jumelé avec votre mentor.e ?

(question ouverte)

7. Qu'est-ce qui vous a été le moins utile ou qui vous a le moins aidé avec votre mentor.e ?

(question ouverte)

8. Selon vous, que pourrait faire l'équipe du mentorat pour améliorer le projet ?

(question ouverte)

Guide d'entrevue

Durée : 1h15

Groupe de discussion

Objectif des groupes de discussion: Échanger avec les mentor(e)s autour de l'accompagnement offert par l'équipe responsable du projet mentorat.

Dans un objectif de mieux connaître les points forts de l'accompagnement ainsi que les points à améliorer.

Nous souhaitons nous assurer d'offrir un accompagnement de qualité répondant aux besoins de nos mentor(e)s afin qu'à leur tour, ils et elles puissent offrir un accompagnement de qualité aux personnes mentorées et maximiser l'impact du projet mentorat sur l'intégration et l'accueil des personnes étudiantes provenant de l'international.

Avant de commencer l'entrevue de groupe : mise en contexte, objectifs de la rencontre, déroulement

- Importance de créer un lieu de confiance ou le respect, l'écoute et l'ouverture sont de mise
- Présentation des personnes animatrices
- Aucun enregistrement, nous irons avec la prise de note par la personne co-animatrice
- Confidentialité (bien que les résultats de l'échange soient utilisés dans le cadre du processus d'évaluation avec l'équipe du mentorat, aucun nom ne sera associé aux commentaires. Comme nous avons deux groupes d'échange, l'équipe de mentorat ne saura pas quel groupe a dit quoi. Aussi, l'équipe du mentorat est totalement en ouverture de recevoir les commentaires constructifs. Nous sommes dans un processus qui se veut transparent.
- Participation volontaire et non obligatoire (formulaire de consentement à signer) Si à un moment ou un autre, vous souhaitez quitter, ou ne pas répondre à une question, nous respectons votre souhait.

Question 1 (brise-glace). En un mot, comment décrivez-vous votre expérience de mentor ?

Est-ce que quelqu'un souhaiterait commencer ? Quelqu'un d'autre souhaite se prononcer ?

Question 2. Pourriez-vous nous raconter (expliquer) de quelles façons vous avez été accompagné dans votre rôle de mentor ?

Sous-questions

Avez-vous des exemples concrets de ce qu'est l'accompagnement que vous avez ?

**Pour ceux et celles qui étaient mentor(e)s dans la dernière année, avez-vous observé une différence dans l'accompagnement depuis l'arrivée d'une personne à la coordination du projet ? Si oui laquelle ?*

Avez-vous des exemples de la façon dont l'accompagnement a été utile (par rapport à un défi rencontré avec une personne mentorée ou autre).

Avez-vous eu à vous référer à une personne de l'équipe de mentorat dans le cadre de votre rôle ? Quel était le contexte ? Avez-vous été satisfait de la réponse ? Cela vous a-t-il aidé à régler la situation ?

Avez-vous eu à vous référer à un autre service ou une autre personne afin de répondre à un besoin spécifique relié à votre rôle de mentor(e)s ? Si oui, dans quel contexte ?

Quelles sont les trois modalités d'accompagnement à conserver ?

Quelles sont les trois modalités qui ne sont pas utiles ou qui pourraient être bonifiées ?

Quelles sont les trois éléments qui vous ont aidés dans votre rôle de mentor ?

Question 3. Qu'est-ce qui n'est pas offert présentement en termes d'accompagnement, et qui serait utile afin de vous soutenir dans votre rôle de mentor(e) ?

Sous-questions

Recommandations, idées... pour améliorer l'offre d'accompagnement.

Y a-t-il des ajouts, modifications dans l'accompagnement qui pourrait vous aider à jouer votre rôle de mentor(e) ?

Question 4. Y-a-t 'il des éléments que nous n'avons pas discutés que vous auriez aimé partager ?

Si vous avez des idées qui vous viennent en tête ou que vous n'avez pas osé amener aujourd'hui, vous pouvez communiquer avec moi en tout temps afin de me partager celles-ci.



3

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À RIMOUSKI

Les outils de l'UQAR



LES OUTILS DE L'UQAR

Mentorat UQAR

- Fiche descriptive de *Mentorat UQAR*
- Présentation de *Mentorat UQAR* (lien externe)
- Plan d'évaluation de *Mentorat UQAR*
- Théorie d'intervention du mentorat (1)
- Théorie d'intervention de *Mentorat UQAR* (2)
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentores
- Questionnaire aux personnes mentores
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentorées
- Questionnaire aux personnes mentorées

Ces outils ont été préparés par Katherine Elliott, agente de développement et de soutien au Centre Apprentissage, Réussite, Pédagogie universitaire (CARPU). en collaboration avec Karène Laprise, coordonnatrice des Services à la communauté universitaire au campus de Lévis (présentation du projet de mentorat et matrices de validation des questionnaires) et Elizabeth Adam Trindade, attachée d'administration (matrices de validation des questionnaires). Seule la théorie d'intervention du mentorat (1) a été préparée par Catherine Lavoie, agente de développement et de soutien, et Charles Antoine Guimond-Leblanc, attaché d'administration, du CARPU, en collaboration avec Emilie Robert, conseillère en évaluation à l'Université du Québec.



FICHE D'IDENTIFICATION

Mentorat UQAR

Public cible

- Étudiantes et étudiants internationaux
- Étudiantes et étudiants de première génération universitaire de premier cycle

Objectifs ou questions d'évaluation

- Avons-nous atteint notre public cible ?
- Quels profils d'étudiant·es sont rejoints par *Mentorat UQAR* ?
- Les stratégies de communication et de promotion sont-elles efficaces ?
- À quel point les effets attendus sont-ils ressentis par les personnes participantes (personnes mentores ; personnes mentorées ; équipe de gestion) ?

Outils de collecte de données

- Profil des personnes étudiantes
- Journal de bord
- Entretien individuel
- Enquête par questionnaire

Outils partagés

- Fiche descriptive de *Mentorat UQAR*
- Présentation de *Mentorat UQAR* (lien externe)
- Plan d'évaluation de *Mentorat UQAR*
- Théorie d'intervention du mentorat (1)
- Théorie d'intervention de *Mentorat UQAR* (2)
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentores
- Questionnaire aux personnes mentores
- Matrice de validation du questionnaire aux personnes mentorées
- Questionnaire aux personnes mentorées



RÉSUMÉ DU PROJET D'ÉVALUATION

Mentorat UQAR

Intervention visée par l'évaluation

Le programme Mentorat UQAR vise à faciliter l'accueil, l'intégration et la persévérance des personnes étudiantes tout au long de leur parcours universitaire. Offert depuis la rentrée 2025 à l'ensemble des programmes et des cycles d'études, il est accessible en tout temps selon les besoins des étudiants et étudiantes. Il vise particulièrement les étudiantes et étudiants de première génération universitaire de premier cycle et les étudiantes et étudiants internationaux.

Le mentorat repose sur un accompagnement neutre et bienveillant offert par des pairs ayant déjà une expérience du milieu universitaire. Les mentor·es partagent des conseils, répondent aux questions liées à la vie étudiante et orientent les personnes mentorées vers les services et ressources appropriés. Les rencontres sont adaptées aux besoins de chacun et chacune : leur nombre, leur fréquence, leur durée et leur mode (en présence ou à distance) demeurent flexibles.

Les jumelages sont réalisés en tenant compte du profil et des besoins des personnes participantes afin de favoriser des échanges pertinents et significatifs. Les mentor·es s'engagent bénévolement pour environ cinq heures par trimestre, incluant une heure de formation. Leur contribution est reconnue par diverses formes de valorisation, notamment un chandail distinctif, une photo professionnelle, une lettre officielle de reconnaissance et une invitation au gala Mérite. Le programme est coordonné par deux responsables qui assurent sa conception, sa promotion, la formation et l'accompagnement des mentor·es ainsi que l'évaluation continue de la mesure.

Méthodologie

Le projet d'évaluation s'inscrit dans une perspective d'évaluation managériale et embarquée, visant à soutenir la prise de décision tout en accompagnant l'amélioration continue du dispositif. L'approche retenue est mixte et s'appuie sur la théorie d'intervention afin de comprendre les liens entre les activités du mentorat, les conditions de mise en œuvre et les effets observés.

Résultats

Les résultats ne sont pas disponibles au moment de la publication de la Boîte à outils.

OUTIL N°1 : Fiche descriptive du projet à évaluer

INFORMATIONS GÉNÉRALES SUR LE PROJET

1. Comment s'intitule votre projet ?
 - **Projet de mentorat institutionnel (Mentorat UQAR)**
2. Qui sont les **bénéficiaires** de votre projet ?
 - **Étudiant·es de l'UQAR (campus de Rimouski et de Lévis)**
3. Votre projet vise-t-il des **catégories** spécifiques de bénéficiaires ? (P. ex. s'il s'agit de la population étudiante : étudiant.es en situation de handicap, étudiant.es de première génération universitaire, étudiant.es de premier cycle, étudiant.es du programme X, etc.)
 - **Mentoré·es** : des étudiant·es (tous les programmes, tous les cycles), qui souhaitent un accompagnement pour faciliter l'intégration dans le milieu universitaire.
 - **Mentor·es** : des étudiant·es dont le parcours et l'expérience universitaire sont significatifs (au moins un an d'études universitaires entamées) : pas nécessairement un cheminement linéaire, ni un projet d'études sans embûches ni obstacles.
4. À quels **besoins** de ces bénéficiaires ce projet cherche-t-il à répondre ?
 - Réponse à des besoins spécifiques de la population étudiante de l'UQAR, en particulier les personnes étudiantes de l'international (55 % de la population étudiante aux cycles supérieurs, en forte croissance depuis quelques années) et de première génération universitaire (68 % de la population étudiante au 1^{er} cycle, niveau stable). Le mentorat offre alors un moyen pour faciliter l'intégration dans le milieu universitaire par un jumelage avec une personne étudiante expérimentée.

5. Quelle(s) retombée(s) vous attendez-vous à observer à **court terme** ? Autrement dit, que feront mieux ou différemment les bénéficiaires grâce à votre projet ? (P. ex. changement de pratiques, d'attitudes, de comportements, etc.)

- **Sur les personnes mentorées** : elles saisissent rapidement les attentes académiques et leurs responsabilités dans le milieu universitaire ; elles se sentent soutenues et moins isolées en début de parcours ; elles connaissent mieux les ressources universitaires ; elles ressentent une atténuation de l'anxiété face à leur projet d'études ; elles améliorent leur autonomie et s'adaptent plus rapidement aux études universitaires.
- **Sur les personnes mentores** : elles se sentent outillées, compétentes et comprennent leur rôle ; elles se sentent soutenues et accompagnées pour s'investir dans leur rôle ; elles élargissent leur réseau de contact et s'ouvrent aux points de vue et cultures différentes ; elles renforcent leur propre estime de soi, apprennent à mieux se connaître et développent leur confiance dans leurs capacités.
- **Sur la gestion du mentorat** : une participation croissante au mentorat au fil du temps ; une rétention des personnes mentores pour plus d'un trimestre ; un certain nombre de personnes mentorées s'engagent pour devenir mentor·es à la suite de leur expérience mentorale.

INFORMATIONS RELATIVES AUX ACTIVITÉS DU PROJET

6. Dans le cadre de ce projet, organisez-vous des **événements** ? (P. ex. semaine de sensibilisation, journée d'accueil...)
- Kiosques à la rentrée d'automne et d'hiver pour promouvoir le mentorat.

7. Dans le cadre de ce projet, produisez-vous ou avez-vous l'intention de produire du matériel **didactique** ? **Informationnel** ? (P. ex. guide, page internet, capsule d'information, outil technologique...)
 - Équipe TEAMS pour déposer les documents pertinents pour les personnes mentores et pour faciliter la communication avec les responsables et entre les équipes par campus. Animation par les deux responsables.
 - Page web UQAR/mentorat : description de la mesure, liens vers les formulaires de candidature pour devenir mentor·e et pour faire une demande de mentorat.
 - Capsules explicatives et affiches pour le site web, les réseaux sociaux, babillards et écrans.
 - Séance d'information pour expliciter le mentorat aux mentor·es potentiel·les.
8. Offrez-vous des **formations** / ateliers de travail ?
 - Formation des mentor·es (obligatoire) et atelier de co-développement des mentor·es (facultatif). Disponible une fois par cohorte, avant l'engagement officiel de la personne mentore et rencontre de réseautage à la rentrée. Atelier de co-développement sur demande selon les thématiques demandées.
9. Offrez-vous des rencontres individuelles, du **suivi** personnalisé, etc. ?
 - Rencontre (facultative) d'accompagnement de la personne mentore pour soutenir son expérience et répondre aux questions.
10. Organisez-vous d'autres types d'activités ou d'actions non mentionnés précédemment ? (P. ex. mise sur pied d'un comité)
 - Activités de reconnaissance formelle et informelle à la fin de l'expérience (mars-avril).

INFORMATIONS RELATIVES AU SUIVI DE VOTRE PROJET

11. Avez-vous défini des indicateurs de suivi ou de succès pour votre projet?
Pour vos activités?

- Taux de satisfaction élevé pour les personnes participantes.
- Participation croissante des personnes étudiantes au programme.
- Rétention des mentor·es et engagement des mentoré·es pour devenir mentor·es dans un trimestre futur.

12. Avez-vous établi des cibles ? (P. ex. nombre d'étudiant.es que vous souhaitez toucher, nombre de formations que vous souhaitez donner, etc.)

- Au moins 5 dyades actifs dans la première cohorte (10 personnes étudiantes impliquées).

13. Collectez-vous des données en lien avec ces activités ?

- Profils des mentor·es
- Profils des mentoré·es (incluant les besoins à l'origine des demandes de mentorat)
- Nombre de personnes mentores formées
- Nombre de dyades par trimestre
- Satisfaction des personnes participantes envers l'expérience.

Sous quelle forme collectez-vous ces données ? (P. ex. tableau de suivi, sondage...)

- Formulaire d'inscription de la personne mentore ou mentorée (profil des personnes participantes).
- Journal de bord des activités du mentorat.
- Tableau de suivi du projet (liste évolutive de la banque de candidatures et demandes en mentorat).
- Questionnaire auprès des personnes participantes.

- Entretien collectif ou une entrevue individuelle avec certaines personnes participantes.

INFORMATIONS RELATIVES AUX RESSOURCES HUMAINES DU PROJET

14. Qui est responsable de la mise en œuvre de ce projet ?

- Katherine Elliott (campus de Rimouski) et Karène Laprise (campus de Lévis).

15. Qui sont les personnes qui contribuent ou collaborent à la mise en œuvre de ce projet ? Quel est leur rôle ?

- Gestion et analyse des données : Elizabeth Adam Trindade
- Personnes-ressources dans les modules, associations étudiantes et services aux étudiant·es (aide au recrutement pour les personnes mentores).
- Service de communications et Registrariat (promotion de la mesure auprès des nouvelles personnes étudiantes).

INFORMATIONS RELATIVES A L'ÉVALUATION DU PROJET

16. Pourquoi souhaitez-vous évaluer ce projet ?

- Pour mettre en évidence ce que nous faisons et ce à quoi cela sert.
- Pour identifier nos bons coups et en tirer des leçons.
- Pour améliorer de façon continue le projet.
- Pour contribuer au développement d'une culture d'évaluation dans l'institution.
- Pour mobiliser les appuis afin de permettre la pérennisation.
- Pour partager nos apprentissages et rayonner dans le réseau universitaire.

17. Quelles questions vous posez-vous au sujet du projet visé par l'évaluation ?

- Q1 : Avons-nous atteint notre public cible parmi les personnes participantes?
 - Quels profils d'étudiant·es sont rejoints par le mentorat institutionnel?
 - Les stratégies de communication et de promotion sont-elles efficaces?
- Q2 : À quel point les effets attendus sont-ils ressentis par les personnes participantes ?

Il est à noter que le profil des personnes participantes rempli lors de l'inscription au projet nous permet déjà de vérifier si nous avons rejoint le public cible. De plus, un processus de consultation permettra d'apporter des ajustements rapides à la formation des mentor·es ainsi qu'aux outils de communication pour la promotion de la mesure.

18. Comment pensez-vous utiliser les résultats de l'évaluation ?

Les résultats de l'évaluation nous permettront de :

1. Valider l'atteinte (ou non) des objectifs du mentorat (**impact**).
2. S'assurer de la **pertinence** d'un tel projet de mentorat pour répondre aux besoins recensés chez notre population étudiante.
3. Améliorer **l'efficacité de la mise en œuvre** du projet pour l'équipe de gestion.
4. Mieux éclairer la direction dans la prise de décisions concernant le futur du mentorat à l'UQAR.



MENTORUQAR

Simple. Gratuit. Humain.

Plan d'évaluation 2025-2026



UQAR

Plan de la présentation

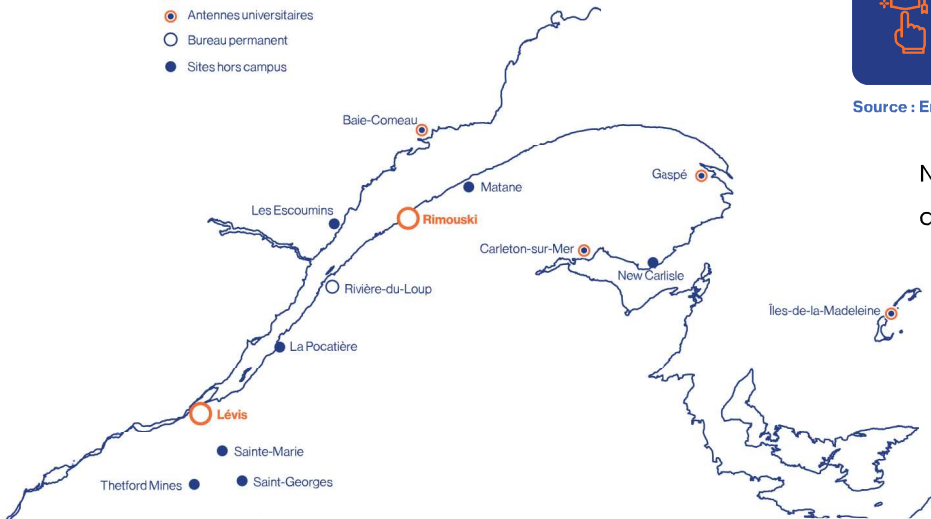
1. Contexte et historique
2. Description du projet
3. Pourquoi évaluer?
4. Théorie d'intervention
5. Angles et questions d'évaluation
6. Méthodologie
7. Principes éthiques et confidentialité
8. Rôle et responsabilités
9. Stratégie de diffusion des résultats
10. Échéancier
11. Ressources
12. Bibliographie



1. Contexte et historique

Légende

- Campus
- Antennes universitaires
- Bureau permanent
- Sites hors campus



Première génération universitaire au premier cycle

 **68 %**

Source : Enquête [ICOPE 2022](#).

Provenant de l'international aux cycles supérieurs

 **55 %**

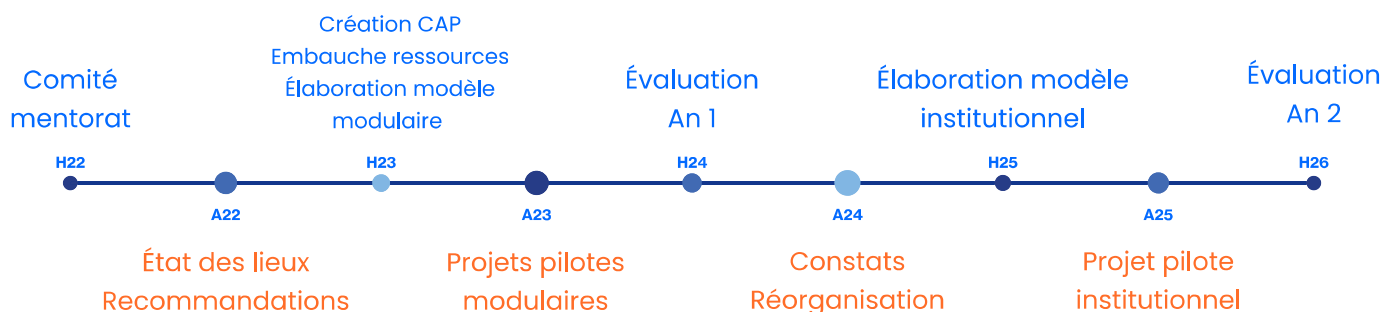
Données : SIGER 15 sept 2025

Notre population étudiante est plus susceptible de vivre :

- un sentiment d'isolement (déracinement pour les études)
- un manque de repères dans la transition vers l'université.



1. Contexte et historique



- Le mentorat est une action explicite du PARES ; les données font partie des redditions de compte
- Quelques projets de mentorat existants, mais modalités variées, peu efficaces, non-évalués et à risque
- Un Comité mentorat explore la situation, recueille les besoins et formule des recommandations
- Embauche de ressources dédiées pour soutenir des projets et développer des outils communs
- 2 modèles en projet pilote : modulaire et institutionnel

2. Description du modèle institutionnel



- **Pourquoi** : Faciliter l'accueil et l'intégration dans le milieu universitaire.
- **Qui** : Disponible depuis la rentrée 2025 pour tous les programmes et cycles.
- **Quand** : Demande possible en tout temps pendant le parcours universitaire.
- **Quoi** : Conseils neutres par des pairs. Soutien et référencement vers des services et ressources. Flexibilité du nombre, de l'horaire, de la fréquence et des lieux de rencontre (en présence ou à distance).
- **Comment** :
 - Jumelage selon les profils des personnes participantes.
 - Engagement bénévole des mentor-es : 5 h/trimestre, incluant 1 h formation.
 - Reconnaissance : chandail, photo professionnelle, lettre officielle, invitation Gala.
 - Gestion du projet par deux responsables : conception, promotion, formation, accompagnement des équipes de mentor-es, évaluation de la mesure.

3. Pourquoi évaluer?

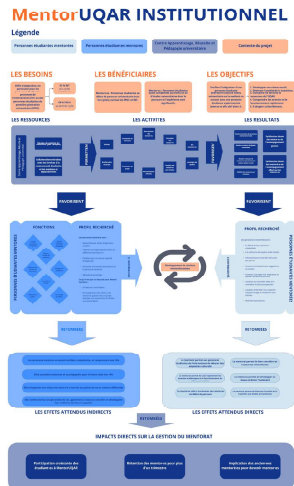
- Pour mettre en évidence ce que nous faisons et ce à quoi cela sert.
- Pour identifier nos bons coups et en tirer des leçons.
- Pour contribuer au développement d'une culture d'évaluation dans l'institution.
- Pour mobiliser les appuis afin de permettre la pérennisation.
- Pour partager nos apprentissages et rayonner dans le réseau universitaire.



Les résultats de l'évaluation nous permettront de :

- Valider l'atteinte (ou non) des objectifs initiaux du projet.
- S'assurer de la pertinence d'un tel projet pour répondre aux besoins recensés chez notre population étudiante.
- Améliorer l'efficacité de la mise en œuvre du projet.
- Mieux éclairer la direction dans la prise de décisions concernant le futur du projet à l'UQAR.

4. Théorie d'intervention



La théorie d'intervention permet de comprendre les liens entre les actions ainsi que les conditions nécessaires pour que le projet puisse fonctionner et produire les effets attendus.

Cliquez sur l'image pour consulter le lien.

5. Angles et questions d'évaluation

À quoi vont servir les résultats de l'évaluation?

- À démontrer la **pertinence** (réponse à un besoin réel), la qualité de la **mise en oeuvre** de l'action, l'efficacité de l'action à produire **les effets** et **l'impact** attendus.

LES ANGLES DE L'ÉVALUATION



*Source : inspiré en partie du Ontario Mentoring Coalition (2013)

5. Angles et questions d'évaluation

Q1 : Avons-nous atteint notre public cible ?

A) : Quels profils d'étudiant-es sont rejoints par le mentorat institutionnel?

B) : Les stratégies de communication et de promotion sont-elles efficaces?

Q2 : À quel point les effets attendus sont-ils ressentis par les personnes participantes?

- Les mentor-es ;
- Les mentoré-es ;
- L'équipe de gestion.



6. Méthodologie

Mentorat institutionnel



Grâce au jeu de cartes **Stratéval**, nous avons élaboré la stratégie d'évaluation suivante :

- **Focus** : sur les réussites et l'amélioration du projet.
- **Position** : évaluation managériale et embarquée.
- **Approche** : mixte, basée sur la théorie d'intervention visant à déterminer la configuration de facteurs.
- **Les outils** : Théorie d'intervention, cartographie (profils) des parties prenantes, journal de bord, entretien individuel, enquête par questionnaire.
- **Analyse de données** : analyse documentaire, statistiques descriptives.
- **Livrable** : rapport final d'évaluation.

7. Principes éthiques et confidentialité

- **Gestion des données** : les données des profils seront conservées sur les serveurs internes du réseau et accessibles uniquement par les responsables par un document partagé en privé. Les données récoltées par des outils d'évaluation seront anonymes et traitées de la même façon.
- **Obtention des consentements** : les personnes participantes seront informées de l'usage des données de leurs profils à des fins évaluatifs au début de l'outil de collecte. Pour toute participation à un outil d'évaluation (questionnaire, entretien) le consentement explicite sera demandé.
- **Garantie d'anonymat** : les données des profils seront anonymisées pour garder la confidentialité. Puisque la personne chargée de l'évaluation fait également partie de l'équipe de mise en œuvre de la mesure, les questionnaires seront anonymes pour permettre aux participant·es de réagir honnêtement. Dans le cas d'éventuels entretiens, une tierce personne pourrait diriger les rencontres pour éviter des biais dans les réponses des participant·es.

8. Rôles et responsabilités

- **Équipe d'évaluation** : Katherine
- **Comité avisé** : Katherine, Karène, Elizabeth, Daniel
- **Experte en évaluation** : Émilie Robert CAP UQ

Le comité avisé :

Son rôle sera d'aider Katherine à prendre les décisions stratégiques, méthodologiques ou logistiques pour faire avancer l'évaluation et s'assurer que ses résultats seront utiles et utilisés.

9. Stratégie de diffusion des résultats

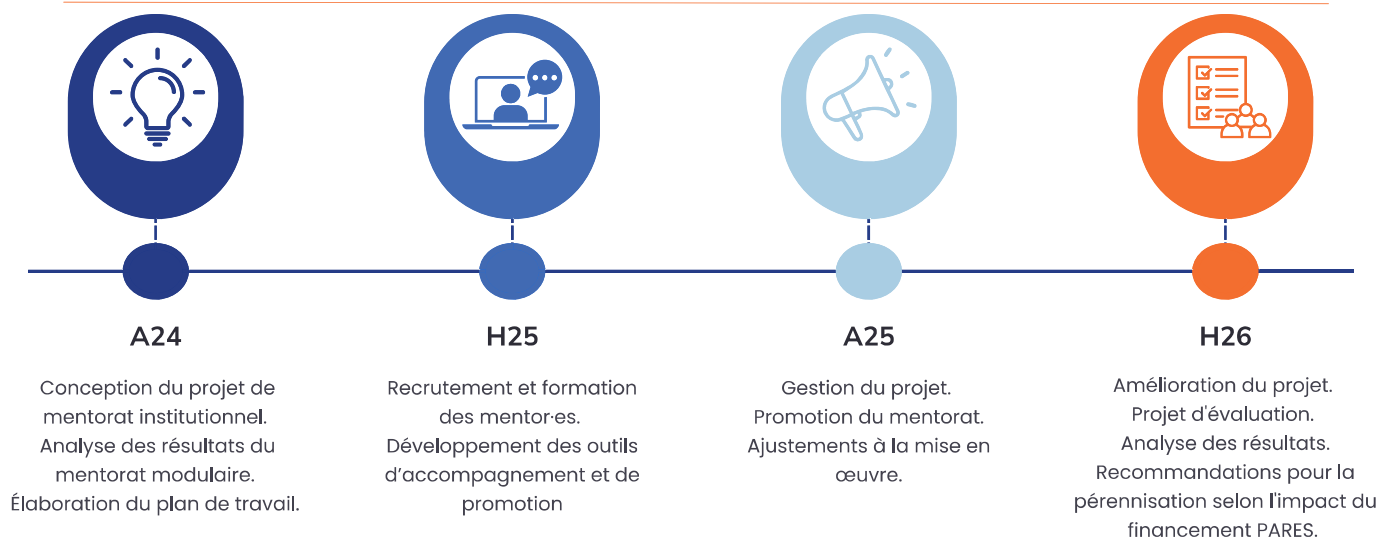
La stratégie de diffusion des résultats vise à :

1. Informer les parties prenantes (personnes participantes, corps professoral, directions) ;
2. Valoriser les retombées du projet (sur la réussite, la persévérance) ;
3. Favoriser l'appropriation des résultats pour améliorer les pratiques ;
4. Soutenir la reconnaissance institutionnelle du mentorat comme levier de réussite.

Les résultats pourront être présentés dans une variété de formats selon le canal choisi et le public cible :

- Des témoignages, citations et capsules vidéo (pour aider à la promotion de la mesure) ;
- Une rencontre de rétroaction avec les personnes participantes (présentation visuelle) ;
- Infolettre du CARPU auprès du corps professoral (résumé exécutif) ;
- Rapport d'évaluation pour les gestionnaires (avec mise en évidence des retombées concrètes et synthèse AFOM pour les recommandations) ;
- Pour la communauté universitaire élargie, des présentations lors de colloques ou des articles Info-UQAR sont envisageables.

10. Échéancier d'évaluation



11. Ressources

Le projet d'évaluation implique :

- **le temps de travail :**
 - environ 1 jour par semaine pour Katherine pendant un trimestre,
 - 3 heures pour les membres du comité aviseur,
 - maximum 1 heure par participant-es pour les entretiens,
 - maximum 15 minutes pour remplir un questionnaire.
- **les logiciels :**
 - utilisation accrue de la suite Office,
 - aisance avec Forms et Excel
 - habiletés avec Miro, Genially, Canva et Wooclap.
- **l'expertise de la CAP :** pour soutenir la démarche et répondre aux questions pointues.

Les coûts directs (associés à une dépense – ex. Breuvages/collations lors d'un entretien) : à confirmer

12. Bibliographie



• Fiche descriptive du Mentorat institutionnel UQAR (Outil UQ)



• Théorie d'intervention du Mentorat institutionnel UQAR (Miro)



• S'initier à l'évaluation (Genially de l'UQ)



• Ministère de l'Enseignement supérieur. Plan d'action pour la réussite en enseignement supérieur 2021-2026 (PARES)



• Stratéval. Quadrant Conseil, 2021 (Jeux de cartes)

MentorUQAR modulaire V3

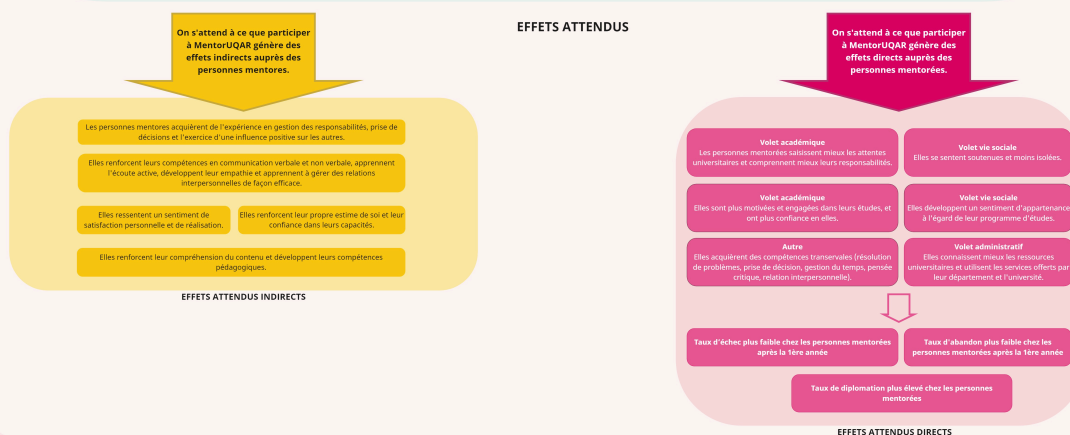
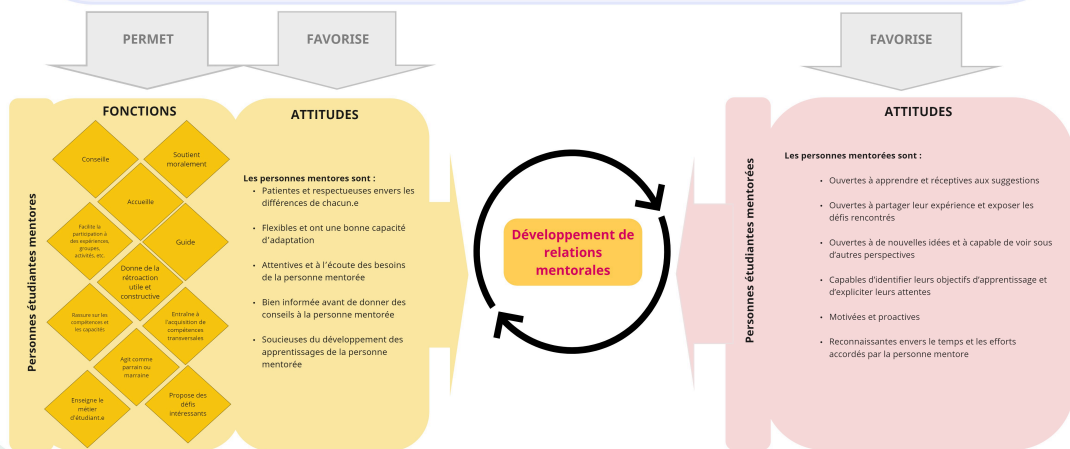
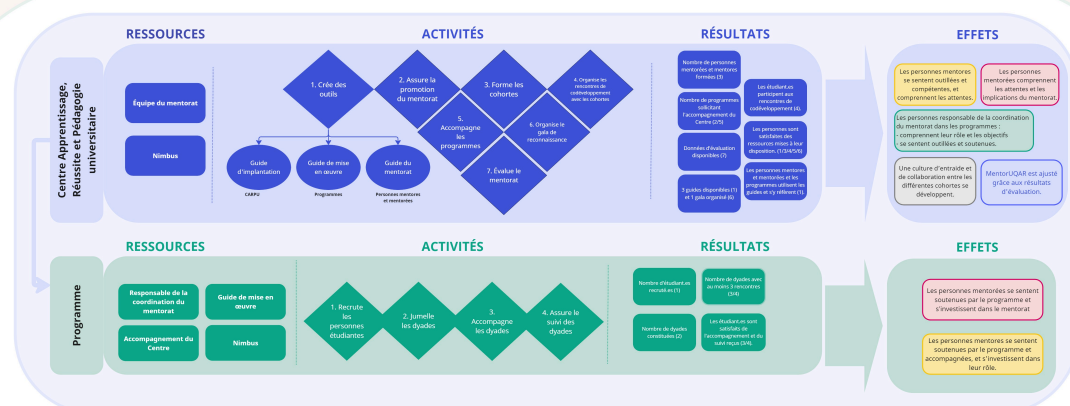
PROBLÈMES

Défis d'adaptation, en particulier pour les personnes étudiantes internationales ou de première génération universitaire (clientèles importantes à l'UQAR)

Personnes étudiantes confrontées à l'isolement et à la détresse psychologique

BÉNÉFICIAIRES

Personnes étudiantes en 1ère session, particulièrement les personnes étudiantes internationales ou de première génération universitaire



CONTRIBUE À

UQAR

EFFETS DIRECTS

Participation croissante des étudiants au MentorUQAR

Participation croissante des personnes mentorées au MentorUQAR

EFFETS INDIRECTS

Augmentation de l'utilisation des services offerts par les programmes et l'université

UQAR comme modèle de référence dans le réseau universitaire

IMPACTS

Mieux-être académique et réussite étudiante, en particulier dans les deux premiers trimestres

Développement d'une culture du mentorat

Vie étudiante plus dynamique

Légende des couleurs

Personnes étudiantes mentorées

Personnes étudiantes mentores

Programme

Centre Apprentissage, Réussite et Pédagogie universitaire

UQAR

UQAM
UQTR
UQAC
UQAR
UQO

UQAT
INRS
ENAP
ÉTS
TELUQ

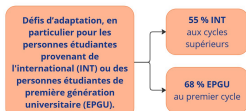
UQ UNIVERSITÉ DU QUÉBEC

MentorUQAR INSTITUTIONNEL

Légende



LES BESOINS



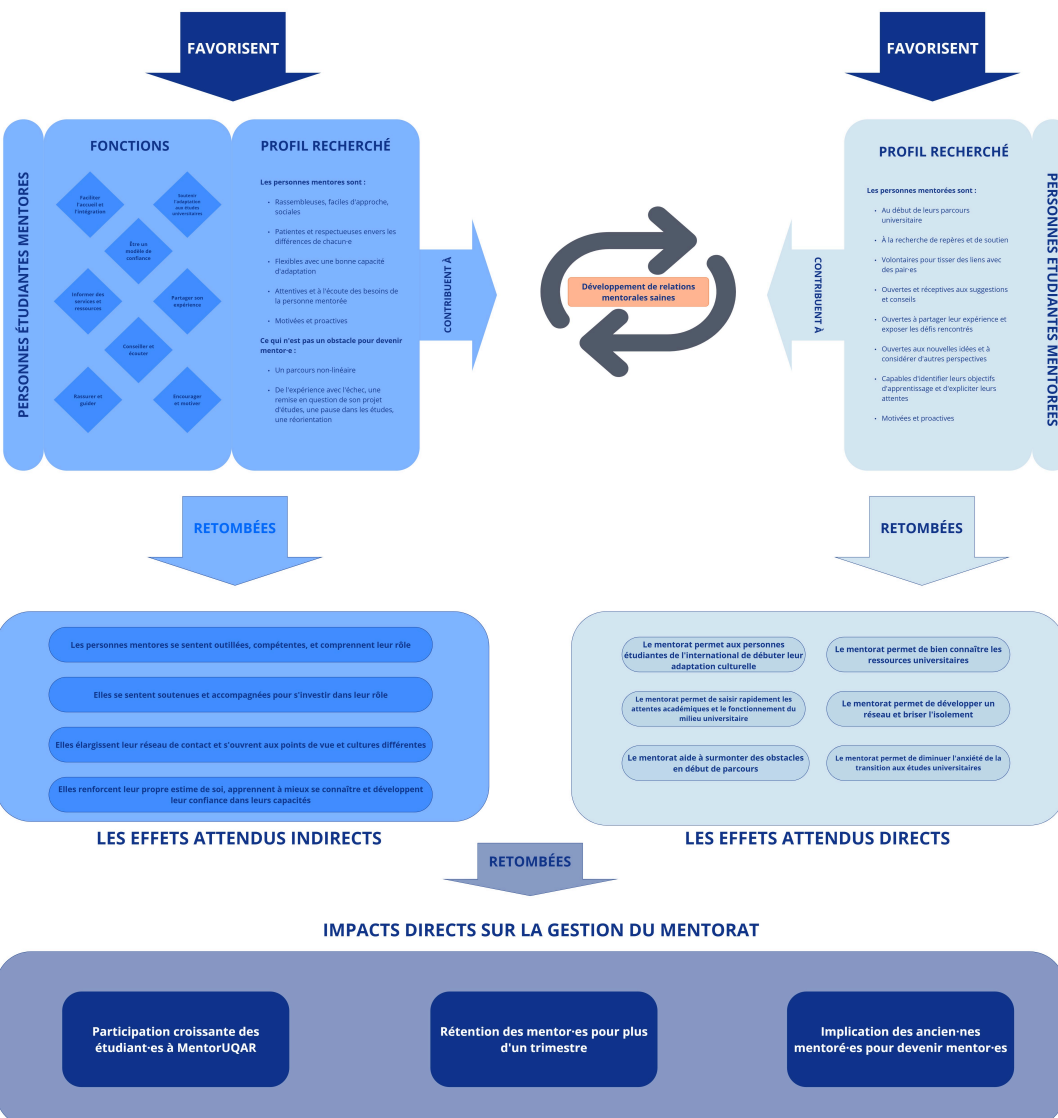
LES BÉNÉFICIAIRES



LES OBJECTIFS



LES RESSOURCES



#QU	Question	Réponses possibles	Information recherchée	Ce que nous ferons avec l'information	Type de question	Commentaires
Questions spécifiques - LE PROGRAMME						
1	Concernant la formation des mentor-es, veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes :	(1 = Pas du tout d'accord 5 = Tout à fait d'accord)	Appréciation de la formation	Modifier ou améliorer les contenus et les objectifs	Likert	
	Les contenus étaient utiles pour soutenir mon rôle					
	Une formation est nécessaire pour devenir mentor-e					
	Les objectifs du programme de mentorat étaient clairs					
	Le rôle et les limites du mentorat étaient bien expliqués					
2	Est-ce vous avez fait du mentorat informel (accompagner une personne sans que la personne fasse une demande officielle de mentorat) depuis votre intégration dans l'équipe des mentor-es?	Oui/Non	Rayonnement de rôle	Quantifier le mentorat informel?	Choix unique	
2B	Si oui, est-ce que la formation des mentor-es vous a servi lors du mentorat informel?	Oui/Non	Utilité de la formation	Voir l'utilité de la formation hors mentorUQAR?		POUR LES RÉPONSES OUI Q2
3	Commentaires ou suggestions sur la formation	Texte	Suggestions, améliorations pour la formation	Apporter des modifications, bonifier la formation	Texte ouvert non obligatoire	
4	Concernant l'accompagnement offert par l'équipe de gestion du mentorat, veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes :	(1 = Pas du tout d'accord 5 = Tout à fait d'accord)	Appréciation de l'accompagnement	Modifier ou améliorer le fonctionnement ou le Teams		
	L'accompagnement par l'équipe de gestion est adéquat pour soutenir mon rôle					
	Je consulte régulièrement les communications dans l'équipe des mentor-es sur Teams					
	Il est pertinent d'utiliser une équipe Teams pour envoyer des communications					
5	Quelles sont vos suggestions pour mieux faire connaître le mentorat et encourager plus d'étudiant-es à s'y inscrire?	Texte	Idées de promotion, angles de communication	Bonifier les activités de promotion	Texte ouvert non obligatoire	
Questions filtres						
6	Avez-vous accompagné au moins un-e mentoré-e depuis votre adhésion dans l'équipe des mentor-es?	Oui Non	Filtrer selon la réponse	Renvoyer à d'autres questions		VERS LA PROCHAINE SECTION VERS LA SECTION SOCIO
Questions spécifiques - L'EXPÉRIENCE MENTORALE						
7	Selon vous, est-ce que 5 heures par trimestre est une estimation réaliste du temps nécessaire pour être mentor-e ?	Oui, c'est réaliste Non, il faut généralement moins de 5 heures Non, il faut généralement plus de 5 heures Cela varie trop selon les besoins de la personne à mentorer	Valider si l'engagement de 5H est réaliste	Modifier l'estimation dans la promotion	Choix unique	
8	De quelle façon avez-vous fait la majorité de vos rencontres ?	Échanges par écrit uniquement (textos, courriel), sans rencontre Rencontres en présence Rencontres à distance (en ligne) Autre	Modes de rencontre, mieux connaître l'expérience	Ajuster la formation	Choix unique	

9	Est-ce que vous avez dû clarifier votre rôle pour recadrer les attentes pendant votre jumelage?	Oui/Non	Besoins de clarification du rôle	Améliorer la promotion	Choix unique	
9B	Si oui, qu'est-ce qu'il fallait clarifier?	Texte	Détails récurrents	Améliorer la promotion	Texte ouvert obligatoire	RÉPONSE OUI À Q10
10	De quelles thématiques avez-vous discuté pendant le mentorat? (Si vous choisissez « Autre » veuillez conserver la confidentialité en évitant les détails)	L'intégration dans le milieu universitaire. Le stress lié à la transition vers l'université. Le fonctionnement de l'université. Les ressources et services offerts à l'UQAR. La confiance en ses capacités à réussir ses études. L'isolement ou l'absence du réseau social. L'adaptation à la vie au Québec. La conciliation travail-études-famille Autre.	Thématiques de discussion	Clarifier les éléments communs	CHOIX MULTIPLE	
Questions spécifiques - LES EFFETS DU MENTORAT						
11	Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes concernant votre expérience comme mentor-e.	(1 = Pas du tout d'accord 5 = Tout à fait d'accord)	À quel point les effets attendus sont ressentis	Réponse à notre question d'évaluation principale	Likert	
	Je me sens suffisamment outillé-e pour exercer mon rôle de mentor-e.					
	Je me sens compétent-e dans mon rôle de mentor-e.					
	Je comprends clairement les attentes liées à mon rôle de mentor-e.					
	Je me sens soutenu-e dans mon rôle de mentor-e par l'équipe de gestion du mentorat.					
12	Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes, en pensant aux effets que votre rôle de mentor-e a pu avoir sur votre développement personnel :	(1 = Pas du tout d'accord 5 = Tout à fait d'accord) CASE NON-APPLICABLE	À quel point les effets attendus sont ressentis	Réponse à notre question d'évaluation principale	Likert	
	Mon rôle de mentor-e m'a amené-e à m'ouvrir à des points de vue différents.					
	Mon rôle de mentor-e m'a permis de mieux comprendre ou d'apprécier des cultures différentes.					
	Mon expérience comme mentor-e a renforcé mon estime de moi.					
	Mon rôle de mentor-e m'a aidé-e à mieux me connaître.					
	Mon expérience comme mentor-e a renforcé ma confiance dans mes capacités de réussite.					
13	Quel est votre niveau de satisfaction globale avec votre expérience en mentorat à l'UQAR ?	1 à 5 étoiles	Satisfaction globale	Comparatif par trimestre à venir	5 étoiles	
14	Que pourrait-on améliorer dans le programme de mentorat ?	Texte	Suggestions d'amélioration	Apporter des changements si possible	Texte ouvert non obligatoire	
15	Si vous voulez, vous pouvez partager un court témoignage écrit sur votre expérience ici.	Texte	Témoignages positifs ou négatifs	Données de succès ou échecs à modifier	Texte ouvert non obligatoire	
Questions socio-démographiques - NOTE FIN COMPARATIFS ET NON POUR IDENTIFICATION						
16	Êtes-vous une étudiante ou un étudiant de l'international?	Oui/Non	Connaître le profil des répondant-es	Correler l'impact sur le public cible	Choix unique	

17	Avant de commencer vos études à l'université, est-ce que l'un de vos parents ou tuteurs légaux avait déjà obtenu un diplôme universitaire ?	Oui/Non/Je ne sais pas	Connaître le profil des répondant-es	Correler l'impact sur le public cible	Choix unique	
18	Quel est votre cycle d'études?	1er cycle	Connaître le profil des répondant-es	Valider la pertinence du mentorat auprès des cycles	Choix unique	
		2e cycle				
		3e cycle				
		Autre				

Quels sont les objectifs de l'évaluation? Que voulez-vous savoir?

Q1 : À quel point les effets attendus sont-ils ressentis par les personnes participantes ?

Q2 : Avons-nous atteint notre public cible parmi les personnes participantes (pertinence)?

Q3 : Comment améliorer l'efficacité de la mise en œuvre afin de pérenniser l'action de soutien à la réussite? "

Qui est la population cible? Les répondant.es?

Faut-il mettre en place des stratégies de mobilisation pour encourager des participants? Il faut au moins autant de répondants que de questions!

Les personnes mentor-es ayant complété la formation

Avez-vous besoin d'inclure des questions filtres pour analyser des données ou pour proposer des questions différentes selon les réponses?

(exemple : je suis une personne étudiante, je suis au campus de Lévis, etc)

Si la personne a eu un-e mentor

Avez-vous besoin d'inclure des questions socio-démographiques ?

(exemple : je suis une personne étudiante de l'international, à la maîtrise)?

NON

Pour chaque question, choisir le type de question idéale :

ouvertes (à texte)

fermées (choix de réponse)

ordonnées

oui/non
d'accord/pas d'accord

Échelle de gradation

non-ordonnées

liste d'énoncés

choix multiples

faits (combien de temps.. etc)

attitudes (comment tu te sens?)

croyances (quelle est ton opinion?)

comportement (fréquence)

À éviter :

de poser 2 questions en une

des questions trop demandantes cognitivement

des questions trop conceptuelles

des questions intimidantes ou perçue comme invasives

des questions qui ne reflètent pas l'audience

des questions non-applicables à tous

Pour élaborer l'introduction et les instructions :

- 1 Objectifs du questionnaire
- 2 Identification du commanditaire (qui veut savoir?)
- 3 Considérations éthiques et confidentialité :
- 4 Personne-ressource à contacter en cas de questions
- 5 Temps de remplissage

À inclure dans le courriel d'envoi :

Date limite pour répondre et temps de remplissage en évidence
Résumé des instructions
Partager le lien avec les répondant.es
Choix stratégique de la date et l'heure de l'envoi
Choix stratégique de la boîte à courriel qui fait l'envoi.

Ce questionnaire a pour objectif de mieux comprendre votre vécu comme mentor-e, le soutien que vous avez reçu et les retombées que cette expérience a eues pour vous. Votre point de vue est essentiel pour nous aider à bonifier le programme et à mieux soutenir les futur-es mentor-es.

qui aura accès aux données?

sous quel(s) forme(s)?

qui est le public cible pour la diffusion des résultats?

combien de temps les données seront-elles conservées?

comment les données seront-elles protégées?

H26 Évaluation du mentorat - appréciation des mentore-s

L'équipe de gestion du projet mentorat souhaite connaître votre appréciation du rôle de mentor-e et recenser les effets potentiels sur votre parcours universitaire, et ce, **même si vous n'avez pas eu de jumelage**. Pour partager vos opinions, nous vous invitons à répondre à ce questionnaire en ligne, qui ne prendra que **10 minutes** de votre temps.

ANONYMAT

Veillez noter que même si vous devez vous connecter à votre compte UQAR pour répondre au questionnaire, il ne collecte pas automatiquement vos informations et **vos réponses restent anonymes**.

CONSENTEMENT

Votre participation est volontaire. Vous pouvez quitter le questionnaire à tout moment sans conséquence. Notez que seule la personne évaluatrice (qui est aussi co-responsable de la gestion du mentorat UQAR et l'équipe des mentor-es de Rimouski) aura accès aux données.

En cas de questions en lien avec ce questionnaire, veuillez communiquer avec : Katherine.Elliott@uqar.ca.

Merci d'avance pour vos rétroactions,
L'équipe de gestion du mentorat UQAR
Karène et Katherine

* Obligatoire

1. Concernant la formation des mentor-es, veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes : *

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Les contenus étaient utiles pour soutenir mon rôle.	☐	☐	☐	☐
Le rôle et les limites du mentorat étaient bien expliqués.	☐	☐	☐	☐
Les objectifs du programme de mentorat étaient clairs.	☐	☐	☐	☐
Une formation est nécessaire pour devenir mentor-e.	☐	☐	☐	☐

2. Est-ce vous avez fait du mentorat informel (accompagner une personne sans que la personne fasse une demande officielle de mentorat) depuis votre intégration dans l'équipe des mentor-es? *

☐ Oui

☐ Non

3. Si oui, est-ce que la formation des mentor-es vous a servi lors du mentorat informel? *

☐ Oui

☐ Non

4. Espace pour laisser des commentaires ou suggestions sur la formation (optionnel) :

5. Concernant l'accompagnement offert par l'équipe de gestion du mentorat, veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes : *

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
L'accompagnement par l'équipe de gestion est adéquat pour soutenir mon rôle.	☐	☐	☐	☐
Il est pertinent d'utiliser une équipe Teams pour envoyer des communications.	☐	☐	☐	☐
Je consulte régulièrement les communications dans l'équipe des mentor-es sur Teams.	☐	☐	☐	☐

6. Quelles sont vos suggestions pour mieux faire connaître le mentorat et encourager plus d'étudiant-es à s'y inscrire?

7. Avez-vous accompagné au moins un-e mentoré-e depuis votre adhésion dans l'équipe des mentor-es? *

- ☐ Oui
- ☐ Non

8. Selon vous, est-ce que 5 heures par trimestre est une estimation réaliste du temps nécessaire pour être mentor-e? *

- ☐ Oui, c'est réaliste
- ☐ Non, il faut généralement moins de 5 heures
- ☐ Non, il faut généralement plus de 5 heures
- ☐ Cela varie trop selon les besoins de la personne à mentorer

9. De quelle façon avez-vous fait la majorité de vos rencontres? *

- ☐ Échanges par écrit uniquement (textos, courriel), sans rencontre
- ☐ Rencontres en présence
- ☐ Rencontres à distance (en ligne)
- ☐ Autre

10. Est-ce que vous avez dû clarifier votre rôle pour recadrer les attentes pendant votre jumelage? *

- ☐ Oui
- ☐ Non

11. Si oui, qu'est ce qu'il fallait clarifier? *

12. De quelles thématiques avez-vous discuté pendant le mentorat? *Cochez tout ce qui s'applique. (Si vous choisissez « Autre » veuillez conserver la confidentialité en évitant les détails.)* *

- ☐ L'intégration dans le milieu universitaire.
- ☐ Le stress lié à la transition vers l'université.
- ☐ Le fonctionnement de l'université.
- ☐ Les ressources et services offerts à l'UQAR.
- ☐ La confiance en ses capacités à réussir ses études.
- ☐ L'isolement ou l'absence du réseau social.
- ☐ L'adaptation à la vie au Québec.
- ☐ La conciliation travail-études-famille.
- ☐ Autre

13. Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes concernant votre expérience comme mentor-e : *

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je me sens suffisamment outillé-e pour exercer mon rôle de mentor-e.	☐	☐	☐	☐
Je me sens compétent-e dans mon rôle de mentor-e.	☐	☐	☐	☐
Je comprends clairement les attentes liées à mon rôle de mentor-e.	☐	☐	☐	☐
Je me sens soutenu-e dans mon rôle de mentor-e par l'équipe de gestion du mentorat.	☐	☐	☐	☐

14. Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes, en pensant aux effets que votre rôle de mentor-e a pu avoir sur **votre développement personnel** : *

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	Ne s'applique pas
Mon rôle de mentor-e m'a amené-e à m'ouvrir à des points de vue différents.	☐	☐	☐	☐	☐
Mon rôle de mentor-e m'a permis de mieux comprendre ou d'apprécier des cultures différentes.	☐	☐	☐	☐	☐
Mon expérience comme mentor-e a renforcé mon estime de moi.	☐	☐	☐	☐	☐
Mon rôle de mentor-e m'a aidé-e à mieux me connaître.	☐	☐	☐	☐	☐
Mon expérience comme mentor-e a renforcé ma confiance dans mes capacités de réussite.	☐	☐	☐	☐	☐

15. Quel est votre niveau de satisfaction globale à l'égard de votre expérience en mentorat à l'UQAR? *



16. Selon vous, que pourrait-on améliorer dans le programme de mentorat?

17. Si vous le souhaitez, vous pouvez partager ici un court témoignage écrit sur votre expérience en mentorat (optionnel).

Questions socio-démographiques

*Veuillez noter que ces questions servent uniquement à mieux comprendre l'impact du mentorat sur différents groupes de la population participante. **Elles ne sont pas utilisées pour vous identifier.***

18. Êtes-vous une étudiante ou un étudiant de l'international? *

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Je préfère ne pas répondre

19. Avant de commencer vos études à l'université, est-ce que l'un de vos parents ou tuteurs légaux avait déjà obtenu un diplôme universitaire? *

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Je ne sais pas
- ☐ Je préfère ne pas répondre

20. Quel est votre cycle d'études? *

- ☐ 1er cycle
- ☐ 2e cycle
- ☐ 3e cycle
- ☐ Autre

Ce contenu n'a pas été créé ni n'est approuvé par Microsoft. Les données que vous soumettez sont envoyées au propriétaire du formulaire.

 Microsoft Forms

#QU	Question	Réponses possibles	Information recherchée	Ce que nous ferons avec l'information	Type de question	Commentaires
Questions spécifiques - LA PROMOTION						
1	Où avez-vous entendu parler du mentorat?	Kiosque	Moyens à privilégier	Ajuster la promotion au besoin	Choix unique	
		Infolettre				
		Recommandation par une personne professionnelle ou membre du corps professoral				
		Recommandation par une autre personne étudiante				
		Informations sur le site web				
		Autre				
Questions filtres						
2	Combien d'échanges avez-vous eus avec votre ou vos mentor-es (total approximatif) ?	Aucun - vers 2B	Nombre de rencontres pour filtrer des questions	Valider les effets selon le nombre de rencontres	Choix unique	
		1 à 3				
		4 à 6				
		7 à 9				
		10 ou plus				
2B	Pourquoi vous n'avez pas eu l'occasion de vous rencontrer ou échanger?	Réponse ouvert	Raisons de non-rencontre	Trouver des solutions pour contourner des freins à la communication	Texte	ENVOYER VERS FIN Seulement pour les répondant-es Aucune
Questions spécifiques - L'EXPÉRIENCE MENTORALE						
3	De quelle façon avez-vous fait la majorité de vos rencontres?	Échanges par écrit uniquement (textos, courriel), sans rencontre	Modes de rencontre, mieux connaître l'expérience	Ajuster la formation	Choix unique	
		Rencontres en présence				
		Rencontres à distance (en ligne)				
		Autre				
4	Est-ce que vous avez bénéficié d'une relation de confiance avec votre ou vos mentor-es?	Oui/Non/Je préfère ne pas répondre	Connaitre le niveau de confiance	Valider l'effet des jumelages par profil	Choix unique	
5	Pourquoi ? (non obligatoire)	Détails		Impact des jumelages	Texte	
6	À quel point étiez-vous à l'aise de solliciter une autre rencontre ou un échange avec votre ou vos mentor-es?	Très à l'aise/Assez à l'aise/Peu à l'aise/Pas du tout à l'aise/Une autre rencontre n'était pas nécessaire	Aisance des mentoré-es à « déranger » le mentor-e	Encourager un rôle plus actif chez les mentor-es au besoin	Choix unique	
Questions spécifiques - LES EFFETS DU MENTORAT						
7	Est-ce que vos besoins (nommés dans votre demande de mentorat) ont été répondus?	Oui/Partiellement/Pas du tout/Je préfère ne pas répondre	Pertinence du mentorat à répondre aux besoins	Ajuster les objectifs au besoin	Choix unique	
8	Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes, en pensant à votre situation avant de participer au mentorat.	(1 = Pas du tout d'accord 5 = Tout à fait d'accord) + CASE NON APPLICABLE	AVANT/APRÈS	Mieux cerner l'impact du mentorat	Likert	
	Je me sentais intégré-e à l'UQAR.					
	Je gérais bien mon stress lié à la transition vers l'université.					
	Je comprenais adéquatement le fonctionnement de l'université.					
	Je connaissais bien les ressources et services offerts à l'UQAR.					
	J'avais confiance en mes capacités à réussir mes études.					
	Je me sentais soutenu-e dans mon parcours.					
	J'étais bien adapté-e à la vie au Québec					
9	Suite à votre participation au programme de mentorat, veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes :	(1 = Pas du tout d'accord 5 = Tout à fait d'accord) + CASE NON APPLICABLE	Atteinte des objectifs	Confirmer la pertinence ou ajuster les objectifs au besoin	Likert	
	Le mentorat a eu un effet positif sur mon intégration à l'UQAR.					

	Le mentorat m'a aidé à mieux gérer mon stress lié à la transition vers l'université.				
	Le mentorat m'a permis de mieux comprendre le fonctionnement de l'université.				
	Le mentorat m'a aidé à mieux connaître les ressources et services offerts à l'UQAR.				
	Le mentorat a amélioré ma confiance en mes capacités à réussir mes études.				
	Le mentorat a amélioré mon sentiment d'être soutenu-e dans mon parcours.				
	Le mentorat a favorisé à mon adaptation à la vie au Québec				
10	Quel est votre niveau de satisfaction globale avec votre expérience en mentorat à l'UQAR ?	1 à 5 étoiles	Satisfaction globale	Comparatif par trimestre à venir	Étoiles
11	Que pourrait-on améliorer dans le programme de mentorat ?	Réponse ouvert	Suggestions d'amélioration	Apporter des changements si possible	Texte
12	Si vous voulez, vous pouvez partager un court témoignage écrit sur votre expérience ici.	Réponse ouvert	Témoignages positifs ou négatifs	Données de succès ou échecs à modifier	Texte
Questions socio-démographiques - NOTE FIN COMPARATIFS ET NON POUR IDENTIFICATION					
13	Êtes-vous une étudiante ou un étudiant de l'international?	Oui/Non	Connaître le profil des répondant-es	Correler l'impact sur le public cible	Choix unique
14	Avant de commencer vos études à l'université, est-ce que l'un de vos parents ou tuteurs légaux avait déjà obtenu un diplôme universitaire ?	Oui/Non/Je ne sais pas	Connaître le profil des répondant-es	Correler l'impact sur le public cible	Choix unique
15	Quel est votre cycle d'études?	1er cycle	Connaître le profil des répondant-es	Valider la pertinence du mentorat auprès des cycles	Choix unique
		2e cycle			
		3e cycle			
		Autre			
16	Pendant quel trimestre de votre parcours avez-vous fait la demande de mentorat?	1er trimestre	Moment de début du besoin	Confirmer l'intérêt de viser non seulement le début de parcours pour la promotion de la mesure	Choix unique
		2e trimestre		Valider les réponses non applicables dans les effets du mentorat	
		3e trimestre ou plus			
SECTION : implication future					
	Vous aimeriez devenir mentor-e à votre tour dans un trimestre futur?	Intérêt à devenir mentor-e pour l'UQAR – Remplir le formulaire	Promotion du mentorat	Ajout de nouvelles personnes mentores	SECTION

2	Avez-vous compris à quoi ça sert le mentorat avant de faire votre demande?	Très clairement/Assez clairement/Peu-clairement/Pas du tout clairement/Je ne me souviens pas	Clarté du rôle	Ajuster la promotion au besoin + site web	Choix unique	PAS CLAIRE – quelles comms sont claires? CHANGER POUR UNE QUESTION RPNDR À TES ATTENTES INITIALES AU MOMENT DE FAIRE LA DEMANDE – METTRE PLUS TARD
8	Est-ce que votre relation mentorale est terminée aujourd'hui?	Oui – nous n'avons plus de contact	Étape de la relation	Nuancer les réponses	Choix unique	
		Oui – mais nous restons en contact				
		Non – nous poursuivons nos rencontres				
8B	Pourquoi (merci d'élaborer votre réponse)?	Texte			Texte ouverte non obligatoire	
	Si vous souhaitez participer à un entretien individuel ou de groupe pour parler de votre expérience, veuillez nous écrire à l'adresse courriel suivant : mentorat@uqar.ca	Mettre dans le courriel d'envoi du formulaire : choix entrevue versus questionnaire	Récotte de participant-es	Entrevue de groupe ou individuelle	SECTION	

Quels sont les objectifs de l'évaluation? Que voulez-vous savoir?

Q1 : À quel point les effets attendus sont-ils ressentis par les personnes participantes ?

Q2 : Avons-nous atteint notre public cible parmi les personnes participantes (pertinence)?

Q3 : Comment améliorer l'efficacité de la mise en œuvre afin de pérenniser l'action de soutien à la réussite?

Qui est la population cible? Les répondant.es?

Faut-il mettre en place des stratégies de mobilisation pour encourager des participants? Il faut au moins autant de répondants que de questions!

Les personnes mentorées ayant fait une demande de mentorat depuis A25

Avez-vous besoin d'inclure des questions filtres pour analyser des données ou pour proposer des questions différentes selon les réponses?

(exemple : je suis une personne étudiante, je suis au campus de Lévis, etc)

S'il y a eu des rencontres ou non?

Avez-vous besoin d'inclure des questions socio-démographiques ?

(exemple : je suis une personne étudiante de l'international, à la maîtrise)?

Oui : impact pour les EPGU et INT

Cycle pour comparer l'impact entre 1er et cycles supérieurs

Trimestre d'entrée à l'UQAR?

Pour chaque question, choisir le type de question idéale :

ouvertes (à texte)			
fermées (choix de réponse)		ordonnées	oui/non d'accord/pas d'acc Échelle de gradatio liste d'énoncés choix multiples
		non-ordonnées	
faits (combien de temps.. etc)			
attitudes (comment tu te sens?)			
croyances (quelle est ton opinion?)			
comportement (fréquence)			

À éviter :

- de poser 2 questions en une
- des questions trop demandantes cognitivement
- des questions trop conceptuelles
- des questions intimidantes ou perçue comme invasives
- des questions qui ne reflètent pas l'audience
- des questions non-applicables à tous

Pour élaborer l'introduction et les instructions :

- 1 Objectifs du questionnaire
- 2 Identification du commanditaire (qui veut savoir?)
- 3 Considérations éthiques et confidentialité :
- 4 Personne-ressource à contacter en cas de questions
- 5 Temps de remplissage

qui aura accès aux données?
sous quel(s) forme(s)?
qui est le public cible pour la diffusion des résultats?
combien de temps les données seront-elles conservées?
comment les données seront-elles protégées?

Ce questionnaire vise à mieux comprendre les effets du mentorat sur votre parcours universitaire. Vos réponses sont confidentielles et contribueront à améliorer les services offerts.

Équipe de gestion du mentorat

Seule la personne évaluatrice, Katherine Elliott

À inclure dans le courriel d'envoi :

Date limite pour répondre et temps de remplissage en évidence
Résumé des instructions
Partager le lien avec les répondant.es
Choix stratégique de la date et l'heure de l'envoi
Choix stratégique de la boîte à courriel qui fait l'envoi.

Mettre dans le courriel d'envoi du formulaire :
choix entrevue versus questionnaire et démarche en cas d'entrevue

H26 Évaluation du mentorat - appréciation des mentoré·es ☺

L'équipe de gestion du projet mentorat souhaite connaître votre appréciation du programme et recenser les effets potentiels sur votre parcours universitaire, **que votre jumelage soit terminé ou non**. Pour partager vos opinions, nous vous invitons à répondre à ce questionnaire en ligne, qui ne prendra que **10 minutes** de votre temps.

ANONYMAT

Veuillez noter que même si vous devez vous connecter à votre compte UQAR pour répondre au questionnaire, il ne collecte pas automatiquement vos informations et **vos réponses restent anonymes**.

CONSENTEMENT

Votre participation est volontaire. Vous pouvez quitter le questionnaire à tout moment sans conséquence. Notez que seule la personne évaluatrice (qui est aussi co-responsable de la gestion du mentorat UQAR et l'équipe des mentor·es de Rimouski) aura accès aux données.

La date limite pour répondre au questionnaire est **le vendredi 13 mars, 16h**.

En cas de questions en lien avec ce questionnaire, veuillez communiquer avec : Katherine.Elliott@uqar.ca

Merci d'avance pour vos rétroactions,
L'équipe de gestion du mentorat UQAR
Karène et Katherine

* Obligatoire

1. Où avez-vous entendu parler du mentorat? *

- ☐ Kiosque
- ☐ Infolettre
- ☐ Recommandation par une personne professionnelle ou membre du corps professoral
- ☐ Recommandation par une autre personne étudiante
- ☐ Informations sur le site web
- ☐ Je ne me souviens plus
- ☐ Autre

2. Vous avez eu combien **d'échanges** avec votre ou vos mentor-es (total approximatif de contacts en personne, à distance, par écrit)? *

- ☐ Aucun
- ☐ 1 à 3
- ☐ 4 à 6
- ☐ 7 à 9
- ☐ 10 ou plus

3. Pourquoi n'avez-vous pas eu l'occasion de vous rencontrer ou d'échanger? *

4. De quelle façon avez-vous réalisé **la majorité de vos rencontres**? *

- ☐ Échanges par écrit uniquement (textos, courriel), sans rencontre
- ☐ Rencontres en présence
- ☐ Rencontres à distance (en ligne)
- ☐ Autre

5. Est-ce que vous avez développé une relation de confiance avec votre ou vos mentor-es? *

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Je préfère ne pas répondre

6. Pourquoi? (non obligatoire)

7. À quel point étiez-vous à l'aise de solliciter une autre rencontre ou un autre échange avec votre ou vos mentor-es? *

- ☐ Très à l'aise
- ☐ Assez à l'aise
- ☐ Peu à l'aise
- ☐ Pas du tout à l'aise
- ☐ Une autre rencontre ou un échange n'était pas nécessaire

8. Est-ce que vos besoins (nommés dans votre demande de mentorat) ont été comblés? *

- ☐ Oui
- ☐ Partiellement
- ☐ Non
- ☐ Je préfère ne pas répondre

9. Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes, en pensant à votre situation **avant de participer au mentorat** : *

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	Ne s'applique pas
Je me sentais intégrée à l'UQAR.	☐	☐	☐	☐	☐
Je gérais bien mon stress lié à la transition vers l'université.	☐	☐	☐	☐	☐
Je comprenais adéquatement le fonctionnement de l'université.	☐	☐	☐	☐	☐
Je connaissais bien les ressources et services offerts à l'UQAR.	☐	☐	☐	☐	☐
J'avais confiance en mes capacités à réussir mes études.	☐	☐	☐	☐	☐
Je me sentais soutenu-e dans mon parcours.	☐	☐	☐	☐	☐
J'étais bien adaptée à la vie au Québec.	☐	☐	☐	☐	☐

10. **Suite à votre participation au programme de mentorat**, veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations suivantes : *

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	Ne s'applique pas
Le mentorat a eu un effet positif sur mon intégration à l'UQAR.	☐	☐	☐	☐	☐
Le mentorat m'a aidé à mieux gérer mon stress lié à la transition vers l'université.	☐	☐	☐	☐	☐
Le mentorat m'a permis de mieux comprendre le fonctionnement de l'université.	☐	☐	☐	☐	☐
Le mentorat m'a aidé-e à mieux connaître les ressources et services offerts à l'UQAR.	☐	☐	☐	☐	☐
Le mentorat a amélioré ma confiance en mes capacités à réussir mes études.	☐	☐	☐	☐	☐
Le mentorat a amélioré mon sentiment d'être soutenu-e dans mon parcours.	☐	☐	☐	☐	☐
Le mentorat a favorisé mon adaptation à la vie au Québec.	☐	☐	☐	☐	☐

11. Quel est votre niveau de satisfaction globale à l'égard de votre expérience en mentorat à l'UQAR? *

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

12. Selon vous, que pourrait-on améliorer dans le programme de mentorat?

13. Si vous le souhaitez, vous pouvez partager ici un court témoignage écrit sur votre expérience en mentorat (optionnel).

Questions socio-démographiques

*Veillez noter que ces questions servent uniquement à mieux comprendre l'impact du mentorat sur différents groupes de la population participante. **Elles ne sont pas utilisées pour vous identifier.***

14. Êtes-vous une étudiante ou un étudiant de l'international? *

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Je préfère ne pas répondre

15. Avant de commencer vos études à l'université, est-ce que l'un de vos parents ou tuteurs légaux avait déjà obtenu un diplôme universitaire? *

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Je ne sais pas
- ☐ Je préfère ne pas répondre

16. Quel est votre cycle d'études? *

- ☐ 1er cycle
- ☐ 2e cycle
- ☐ 3e cycle
- ☐ Autre

17. Pendant quel trimestre de votre parcours avez-vous fait la demande de mentorat? *

- ☐ 1er trimestre
- ☐ 2e trimestre
- ☐ 3e trimestre ou plus

Ce contenu n'a pas été créé ni n'est approuvé par Microsoft. Les données que vous soumettez sont envoyées au propriétaire du formulaire.

 Microsoft Forms



Séances d'études et de rédaction

- Fiche descriptive des *Séances d'études et de rédaction* (SER)
- Plan d'évaluation des SER
- Théorie d'intervention des SER
- Matrice de validation du questionnaire sur les SER
- Questionnaire sur les SER
- Guide d'entrevue de groupe des animatrices des SER
- Présentation des résultats de l'évaluation de la retraite de rédaction ([lien externe](#))
- Présentation des résultats de l'évaluation des SER ([lien externe](#))

Ces outils et documents ont été préparés par Katherine Elliott, agente de développement et de soutien au Centre Apprentissage, Réussite, Pédagogie universitaire (CARPU), en collaboration avec Elizabeth Adam Trindade, attachée d'administration (fiche descriptive, théorie d'intervention, matrice de validation du questionnaire, guide d'entrevue de groupe, présentations des résultats).



FICHE D'IDENTIFICATION

Séances d'études et de rédaction

Public cible

- Étudiantes et étudiants internationaux
- Étudiantes et étudiants de première génération universitaire

Objectifs ou questions d'évaluation

- Avons-nous rejoint notre public cible ?
- Quels facteurs facilitent ou limitent la participation aux séances ?
- Les stratégies de communication et de promotion sont-elles efficaces ?
- À quel point les effets attendus sont-ils ressentis par les personnes participantes ?

Outils de collecte de données

- Profil des personnes étudiantes
- Journal de bord
- Entretien individuel
- Enquête par questionnaire
- Observation participante

Outils partagés

- Fiche descriptive des *Séances d'études et de rédaction* (SER)
- Plan d'évaluation des SER
- Théorie d'intervention des SER
- Matrice de validation du questionnaire sur les SER
- Questionnaire sur les SER
- Guide d'entrevue de groupe des animatrices des SER
- Présentation des résultats de l'évaluation de la retraite de rédaction ([lien externe](#))
- Présentation des résultats de l'évaluation des SER ([lien externe](#))



RÉSUMÉ DU PROJET D'ÉVALUATION

Séances d'études et de rédaction

Intervention visée par l'évaluation

Inspirées de *Thésez-vous*, les Séances d'étude et de rédaction sont offertes chaque samedi sur les deux campus de l'UQAR et en ligne, dans une formule structurée, collective et accessible. Elles sont animées par des personnes étudiantes formées pour proposer des méthodes de travail efficaces et un environnement propice à la concentration. La mise en œuvre de ces séances a pour objectif de briser l'isolement, de réduire la procrastination et d'instaurer un rythme de travail sain, quel que soit le cycle d'études.

Même si l'activité est ouverte à toute la communauté étudiante, de tous les cycles, deux groupes spécifiques très présents dans la population de l'UQAR sont explicitement visés : les étudiantes et étudiants internationaux, qui représentent 55 % des effectifs étudiants aux cycles supérieurs) et les étudiantes et étudiants de première génération universitaire, qui représentent 68 % de l'effectif étudiant au premier cycle. L'équipe de mise en œuvre réunit deux conseillères CAR et deux membres du bureau des projets PARES. Ensemble, elles assurent le recrutement, la formation et l'accompagnement des personnes animatrices, en plus de coordonner la promotion et la logistique des séances.

Méthodologie

À l'hiver 2024, des questionnaires courts administrés après les premières séances, puis un questionnaire à la fin du trimestre, ont permis de recueillir des rétroactions. À l'automne 2024, l'observation en présentiel et le suivi de l'achalandage ont permis de mieux documenter le déroulement des séances. Un entretien collectif avec les personnes animatrices, une collecte de données sur la fréquentation et un questionnaire diffusé à toute la population étudiante ont permis de mieux comprendre l'utilité des séances, les raisons de non-recours et les conditions de succès. Récemment, l'évaluation a porté sur la documentation des retombées avec un nouveau questionnaire, dans une perspective de suivi longitudinal.

Résultats

Les personnes participaient plus d'une fois et en parlaient positivement dans leur entourage. Les effets attendus à court et à moyen terme étaient bien présents et plusieurs impacts à plus long terme commençaient à se manifester. (...)



RÉSUMÉ DU PROJET D'ÉVALUATION

Séances d'études et de rédaction

Suite

(...) Les personnes participantes mentionnaient que les communications étaient claires et mobilisatrices, que le cadre des séances et les méthodes proposés étaient efficaces pour la concentration et l'avancement ; que les modalités des séances étaient propices à la motivation et à la persévérance.

Les non-participations s'expliquaient plus par des contraintes d'horaire que par manque de besoin. Une forte disparité de participation entre les campus de Lévis et de Rimouski a été constatée. Malgré des efforts soutenus de promotion, la notoriété des séances demeure partielle. Enfin, certaines interprétations erronées des modalités persistent.

Les données confirment une fréquentation récurrente et des bénéfices concrets de la participation : une meilleure concentration, un avancement plus rapide, une diminution de la procrastination, une motivation accrue liée à l'effet de groupe et au travail des personnes animatrices.



OUTIL N°1

Fiche descriptive du projet à évaluer

Objectifs de l'outil :

1. Décrire votre projet et en expliciter les éléments importants.
2. Clarifier les buts de l'évaluation du projet.

Note importante :

- Ces informations sont un préalable essentiel à la construction de la **théorie d'intervention** de votre projet (voir Étape 11 de la carte [S'initier à l'évaluation](#)).

INFORMATIONS GÉNÉRALES SUR LE PROJET

1. Comment s'intitule votre projet ?

Les séances d'étude et de rédaction UQAR (inspirées de Thèsez-vous, pour étudier et rédiger plus, mieux et ensemble).

Inspirées de Thèsez-vous, les séances d'étude et de rédaction sont offertes chaque samedi sur les deux campus de l'UQAR et en ligne, dans une formule structurée, collective et accessible. Elles sont animées par des personnes étudiantes formées pour proposer des méthodes de travail efficaces et un environnement propice à la concentration. La mise en œuvre de ces séances a pour objectif de briser l'isolement, de réduire la procrastination et d'instaurer un rythme de travail sain, quel que soit le cycle d'études.

2. Qui sont les bénéficiaires de votre projet ?

Étudiant.es ☒

Personnel enseignant ☐

Personnel professionnel ☐

Autre ☐ Précisez : Précisez ici les types de bénéficiaires.

3. Votre projet vise-t-il des catégories spécifiques de bénéficiaires ? (P. ex. s'il s'agit de la population étudiante : étudiant.es en situation de handicap, étudiant.es de première



génération universitaire, étudiant.es de premier cycle, étudiant.es du programme X, etc.)

Les séances sont ouvertes à tous les cycles.

Les séances ont lieu en présence sur les deux campus et à distance en simultanée.

On espère rejoindre spécifiquement les étudiant.es de l'international (55 % de la population étudiante aux cycles supérieurs) et les EPGU (68 % de la population étudiante au premier cycle), ainsi que les cycles supérieurs.

4. À quels besoins de ces bénéficiaires ce projet cherche-t-il à répondre ?

Besoins :

1. Des activités à l'UQAR pour briser l'isolement et la procrastination lors de la rédaction de travaux longs aux cycles supérieurs.
3. Un accompagnement structuré, accessible et collectif dans l'acquisition de stratégies d'apprentissage efficaces et saines pour la réussite étudiante dès le premier cycle.
3. Un endroit propice à la concentration pour avancer dans les travaux les fins de semaine et les soirs.

On cherche à améliorer et à soutenir :

1. La persévérance aux cycles supérieurs (notamment pendant la période critique de rédaction du mémoire ou de la thèse).
 - Les taux de diplomation aux études universitaires stagnent dans le réseau UQ depuis 20 ans : en moyen, 67 % des personnes inscrites à la maîtrise avec mémoire terminent leurs études. Au doctorat, on parle d'environ 51 %. (Source : DRI référentiel des données ICOPE, p 5.)
2. La santé mentale des étudiant.es de tous les cycles.
 - « La période de rédaction du mémoire ou de la thèse est une étape importante dans le parcours des étudiants et étudiantes aux études supérieures. Leur persévérance est particulièrement mise à l'épreuve lors de cette étape (Sowell et al., 2015). Le sentiment de solitude et le manque d'interactions sociales propres à cette phase sont liés à des problèmes de santé et d'abandon (Haque et al., 2017). » Ref: RITPU p292. Une solution existe déjà pour contrer cette problématique grâce à Thèsez-vous, mais les lieux de rédaction se trouvent à Québec et à Montréal.
 - Avec une population étudiante de plus en plus hétérogène suivant des parcours académiques davantage diversifiés et dans un contexte de connectivité en continue, les personnes apprenantes sont constamment à la recherche d'un moment, d'un espace et d'un accompagnement adéquat afin d'acquérir des stratégies d'apprentissage efficaces et saines pour la réussite de leurs études universitaires.
 - Les séances collectives offrent un cadre motivant et sécurisant avec des méthodes éprouvées.
3. L'accessibilité aux ressources de soutien hors des heures de bureau et hors campus.
 - Les plages horaires disponibles dans les services et ressources en aide à la réussite ne correspondent pas toujours aux disponibilités de la population étudiante, qui, avec un horaire de cours chargé sur semaine, privilégient les soirs et les fins de semaine pour avancer dans leurs travaux.
 - Devant l'étendue du territoire de l'UQAR, (deux campus, quatre antennes et sept sites



hors campus) notre institution en a fait une priorité de favoriser et soutenir la réussite de chaque personne apprenante, peu importe son emplacement géographique. Il était alors primordial d'offrir les séances à distance pour rejoindre nos étudiant·es hors campus et dans les antennes.

5. Quelle(s) retombée(s) vous attendez-vous à observer à court terme ? Autrement dit, que feront mieux ou différemment les bénéficiaires grâce à votre projet ? (P. ex. changement de pratiques, d'attitudes, de comportements, etc.)

À COURT TERME :

Les personnes participantes :

- **Se présentent aux séances d'étude en ligne et en présence sur les deux campus selon l'horaire proposé.**
- **Comprennent les modalités et les bienfaits attendus des méthodes de travail proposées par la personne animatrice, et les utilisent pendant les séances.**
- **Respectent les conditions nécessaires pour un environnement propice à la concentration et échangent entre elles pendant les pauses.**
- **Parlent en bien des séances dans leur entourage.**

À MOYEN TERME :

Les personnes participantes rapportent :

- **qu'elles atteignent la majorité des objectifs qu'elles se sont fixées pendant la séance.**
- **que les stratégies d'étude proposées lors des séances améliorent la capacité de concentration et les aident à éviter la procrastination.**
- **qu'elles se sentent motivées par l'effet de groupe en présence (flow social).**
- **qu'elles réinvestissent les méthodes de travail proposées hors les séances.**
- **que l'environnement proposé pour les séances est propice à la concentration.**
- **qu'elles ont une satisfaction globale élevée envers les séances.**
- **qu'elles recommanderaient les séances à leurs collègues universitaires.**

À LONG TERME :

Les personnes participantes assidues rapportent :

- **qu'elles se sentent moins isolées grâce aux séances.**
- **qu'elles ressentent un effet bénéfique sur leur santé mentale.**
- **que l'activité contribue au développement d'un sentiment d'appartenance à l'UQAR.**
- **qu'elles observent une amélioration de leur persévérance aux études universitaires.**
- **que la participation renforce la confiance en leur capacité de réussite.**

Les personnes animatrices rapportent :

- **qu'elles ont une satisfaction élevée de leur implication dans les séances.**
- **qu'elles ressentent les mêmes effets que les personnes participantes.**

Les équipes de mise en oeuvre de l'action :

- **se sentent motivées et outillées pour poursuivre les activités.**

Le questionnaire des équipes de mise en oeuvre :



- considère que l'action est efficiente et renouvelle les activités en mettant des ressources nécessaires à leur disposition chaque trimestre.

INFORMATIONS RELATIVES AUX ACTIVITÉS DU PROJET

6. Dans le cadre de ce projet, organisez-vous des évènements ? (P. ex. semaine de sensibilisation, journée d'accueil...)

OUI ☒

NON ☐

- Si oui, lequel ou lesquels ?

Séances de rédaction et d'étude inspirées du modèle Thèsez-vous (encadrées par une personne animatrice pour expliquer la méthode Kanban, SMART, Pomodoro et veiller la répartition du temps.)

Séances en présence et à distance.

Recrutement et formation des personnes animatrices.

Activités de promotion.

Événements réseau Thèsez-vous (JIRC et J2R Acfas).

- À quelle fréquence ?

Séances tous les samedis du trimestre.

Recrutement et formation selon le besoin.

Promotion en continu et selon l'achalandage.

Événements ponctuels selon le calendrier réseau.

7. Dans le cadre de ce projet, produisez-vous ou avez-vous l'intention de produire du matériel didactique ? Informationnel ? (P. ex. guide, page internet, capsule d'information, outil technologique...)

OUI ☒

NON ☐

- Si oui, lesquels ?

Roll-up promotionnel comme visuel.

Affiches de promotion et déroulement (horaire).

Procédurier pour les personnes animatrices (en développement).

Plan de communications.



**Capsule promotionnelle.
Formulaire d'inscription (Forms).**

8. Offrez-vous des formations / ateliers de travail ?

OUI ☒

NON ☐

- Si oui, lesquels ?

Formation pour les personnes animatrices.

- À quelle fréquence ?

Selon les besoins (nombre de personnes en banque, disponibilités) avant la première séance.

9. Offrez-vous des rencontres individuelles, du suivi personnalisé, etc. ?

OUI ☐

NON ☒

- Si oui, sous quelle forme ?

Inscrivez ici le type de rencontres ou de suivi que vous offrez.

- À quelle fréquence ?

Inscrivez ici les formations ou ateliers que vous offrez.

10. Organisez-vous d'autres types d'activités ou d'actions non mentionnés précédemment ? (P. ex. mise sur pied d'un comité)

OUI ☒

NON ☐

- Si oui, quelles sont ces activités ?

Mise sur pied d'un comité aviseur pour valider l'efficacité des outils d'évaluation pour la mesure.



INFORMATIONS RELATIVES AU SUIVI DE VOTRE PROJET

11. Avez-vous défini des indicateurs de suivi ou de succès pour votre projet ? Pour vos activités ?

OUI ☒

NON ☐

- Si oui, lesquels ?

La présence de participant·es fidèles (présentes à au moins la moitié des séances, par trimestre, ou qui reviennent pendant plusieurs trimestres).

La présence de participant·es du premier cycle.

L'ajout de nouvelles personnes participant·es au fur et à mesure que l'activité est connue.

La présence de notre public cible parmi les participant·es (cycles supérieurs, EPGU et INT)

Appréciation positive par les participant·es et les personnes animatrices.

12. Avez-vous établi des cibles ? (P. ex. nombre d'étudiant·es que vous souhaitez toucher, nombre de formations que vous souhaitez donner, etc.)

OUI ☐

NON ☒

- Si oui, quelles sont ces cibles ?

Inscrivez ici les indicateurs que vous utilisez.

13. Collectez-vous des données en lien avec ces activités ?

OUI ☒

NON ☐

- Si oui, lesquelles ?

Nombre de personnes différentes qui fréquentent au moins une séance par trimestre.

Nombre de tomates comptabilisées par trimestre.

Portrait de la fréquentation par date et lieu.

Nombre de nouvelles personnes participantes par trimestre.

Nombre de participations par personne chaque trimestre.

Profil des personnes participantes (cycle, domaine d'études, campus d'attache, EPGU et INT).



**Cumulatif des tomates depuis A24.
Coûts de salaire, café.**

- Sous quelle forme collectez-vous ces données ? (P. ex. tableau de suivi, sondage...)

**Outil de collecte de données de fréquentation en tableau dynamique.
Entretien collectif auprès des personnes animatrices.
Questionnaire de satisfaction auprès des participant·es en fin de trimestre.**

INFORMATIONS RELATIVES AUX RESSOURCES HUMAINES DU PROJET

14. Qui est responsable de la mise en œuvre de ce projet ?

2 conseillères CAR (une par campus)

Responsabilités : recrutement, formation et gestion de l'horaire des personnes animatrices. Gestion des achats pour les breuvages chauds.
Promotion de l'activité par annonce Moodle.

15. Qui sont les personnes qui contribuent ou collaborent à la mise en œuvre de ce projet ? Quel est leur rôle ?

**Gestion du projet d'évaluation : agente de développement et de soutien CARPU.
Développement des outils de collecte et analyse des données : attachée d'administration du CARPU.**

Secrétaire de direction : suivi des contrats d'embauche et versements des salaires des personnes animatrices, réservation des salles pour la tenue des séances.

Équipe de Thèsez-vous? : formation initiale.

Personnes animatrices des séances : prise en charge de la gestion de la salle, l'horaire et l'accueil et explications aux nouvelles personnes.

INFORMATIONS RELATIVES À L'ÉVALUATION DU PROJET

16. Pourquoi souhaitez-vous évaluer ce projet ?

L'évaluation de cette action s'impose afin de valider non seulement la pertinence d'ouvrir les séances à tous les cycles d'études, mais aussi l'intérêt de pérenniser l'action avec un financement récurrent. Il faut alors démontrer, auprès des gestionnaires et décideurs, les effets ressentis des séances, leur utilité dans le parcours étudiant et les retombées concrètes sur la persévérance, la motivation et le bien-être.

L'évaluation est donc nécessaire :



- Pour identifier nos bons coups et tirer des leçons
- Pour recadrer les objectifs et améliorer la mise en œuvre
- Pour anticiper les ressources requises
- Pour déterminer l'efficacité de notre modèle
- Pour faire rayonner nos actions dans le réseau universitaire
- Pour mobiliser et soutenir nos demandes de financement
- Pour documenter les résultats, effets et impacts à long terme sur les bénéficiaires

L'évaluation nous permettra ainsi d'ajuster rapidement notre fonctionnement pour mieux rejoindre les besoins de notre population étudiante et de renforcer notre stratégie de promotion et communication.

17. Quelles questions vous posez-vous au sujet du projet visé par l'évaluation ?

Avons-nous rejoint notre public ciblé, tant en termes de visibilité que d'accessibilité?
(Quels facteurs facilitent ou limitent la participation aux séances?)

À quel point les effets attendus sont-ils ressentis par les personnes participantes ?

Comment la formule actuelle contribue-t-elle (ou non) à un modèle viable et pérenne, du point de vue de l'expérience et de la participation étudiante?

18. Comment pensez-vous utiliser les résultats de l'évaluation ?

Pour démontrer la pertinence (réponse à un besoin réel), l'efficacité (mise en œuvre) et l'impact des séances pour soutenir le processus décisionnel dans la pérennisation de l'action.

Pour développer l'action afin de mieux répondre aux besoins de la population hors campus.

Pour explorer la possibilité d'offrir des retraites de rédaction localement, selon l'intérêt des personnes participantes des cycles supérieurs.



Séances d'étude et de rédaction **UQAR**

Plan d'évaluation 2024-2026



Plan de la présentation

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Contexte et historique | 7. Principes éthiques et confidentialité |
| 2. Description du projet | 8. Rôles et responsabilités |
| 3. Pourquoi évaluer? | 9. Stratégie de diffusion des résultats |
| 4. Théorie d'intervention | 10. Échéancier |
| 5. Angles et questions d'évaluation | 11. Ressources |
| 6. Méthodologie | 12. Bibliographie |

1. Contexte et historique



*Au doctorat, on parle d'environ 51 %

Taux de diplomation à la maîtrise dans le réseau UQ depuis 20 ans



67 %*

Source : DRI référentiel des données ICOPE, p. 5.

Première génération universitaire au premier cycle



68 %

Source : Enquête [ICOPE 2022](#).

Provenant de l'international aux cycles supérieurs



55 %

Données : SIGER 15 sept 2025

1. Contexte et historique

Les besoins de notre population étudiante :

- Des activités à l'UQAR pour briser l'isolement et la procrastination lors de la rédaction de travaux longs aux cycles supérieurs.
- Un accompagnement structuré, accessible et collectif dans l'acquisition de stratégies d'apprentissage efficaces et saines pour la réussite étudiante dès le premier cycle.
- Un endroit propice à la concentration pour avancer dans les travaux les fins de semaine et les soirs.

1. Contexte et historique

- Depuis plusieurs années, l'UQAR offre des bourses aux personnes étudiantes qui participent aux activités de *Thésez-vous?* à Montréal et à Québec, soit les séances d'écriture, soit les retraites de rédaction.
- Devant l'engouement pour ces activités et l'ampleur des bienfaits reconnus dans la littérature, on décide d'explorer la mise en place de séances et/ou retraites accessibles sur nos campus.
- En partenariat avec *Thésez-vous?*, une formation pour animer les séances est offerte à l'automne 2023 et les premières cohortes démarrent en hiver 2024 en projet pilote.



2. Les séances d'étude et de rédaction de l'UQAR



- **Pourquoi** : Améliorer et soutenir la persévérance aux cycles supérieurs, la santé mentale des étudiant-es de tous les cycles et l'accessibilité aux ressources de soutien hors des heures de bureau et hors campus.
- **Qui** : Disponible depuis l'automne 2024 pour tous les programmes et cycles.
- **Quand** : Chaque samedi en présence sur les deux campus et en lien Zoom.
- **Quoi** : Les séances d'étude et de rédaction structurées soutiennent l'avancement des travaux universitaires en collectivité. Le modèle propose l'utilisation de trois stratégies d'étude éprouvées pour gérer sainement les périodes de travail : Kanban, objectifs SMART et Pomodoro.
- **Comment** :
 - Horaire fixe et local régulier avec une offre de breuvages chauds.
 - Animation et prise en charge de l'horaire par une équipe d'étudiant-es formé-es et rémunéré-es.
 - Flexibilité de participation (am ou pm ou toute la journée), sans inscription et sans engagement à long terme.



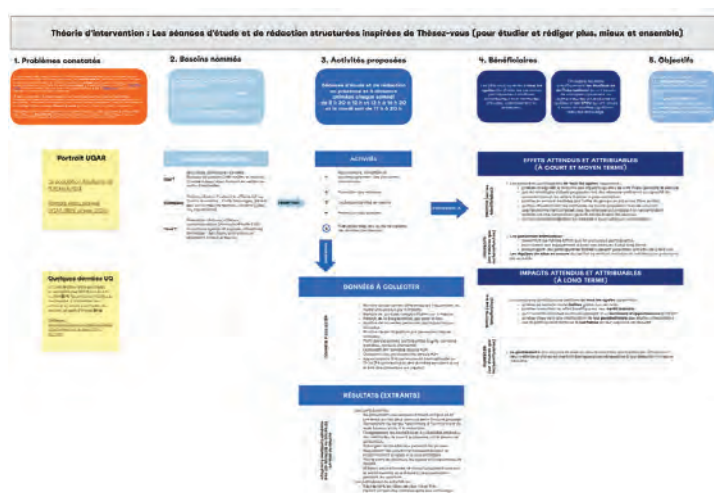
3. Pourquoi évaluer?

Le modèle utilisé pour les séances d'étude et de rédaction de l'UQAR est **unique** dans le réseau (présence de tous les cycles). L'évaluation est donc **nécessaire** :

- Pour identifier nos bons coups et tirer des leçons
- Pour recadrer les objectifs et améliorer la mise en œuvre
- Pour anticiper les ressources requises
- Pour déterminer l'efficacité de notre modèle
- Pour faire rayonner nos actions dans le réseau universitaire
- Pour mobiliser et soutenir nos demandes de financement
- Pour documenter les résultats, effets et impacts à long terme sur les bénéficiaires



4. Théorie d'intervention



La théorie d'intervention permet de comprendre les liens entre les actions ainsi que les conditions nécessaires pour que le projet puisse fonctionner et produire les effets attendus.

Cliquez sur l'image pour consulter le lien.



5. Angles et questions de l'évaluation

Les angles de l'évaluation



À quoi vont servir les résultats de l'évaluation?

- À démontrer la **pertinence** (réponse à un besoin réel), la qualité de la **mise en œuvre** de l'action, l'efficacité de l'action à produire **les effets** et **l'impact** attendus.

5. Angles et questions de l'évaluation

Q1 Avons-nous rejoint notre public cible ?

- A) : Quels facteurs facilitent ou limitent la participation aux séances?
- B) : Les stratégies de communication et de promotion sont-elles efficaces?

Q2 À quel point les effets attendus sont-ils ressentis par les personnes participantes ?



6. Méthodologie

Séances d'étude et de rédaction



Grâce au jeu de cartes **Stratéval**, nous avons élaboré la stratégie d'évaluation suivante :

- **Focus** : sur les réussites et le non-recours.
- **Position** : évaluation embarquée.
- **Approche** : mixte, centrée sur les objectifs, visant à déterminer la configuration de facteurs et la comparaison entre cas.
- **Les outils** : Théorie d'intervention, cartographie (profils) des parties prenantes, journal de bord, entretien individuel, enquête par questionnaire, observation participante.
- **Analyse de données** : analyse documentaire, statistiques descriptives et analytiques.
- **Livrible** : rapport final d'évaluation.



7. Principes éthiques et confidentialité

- **Gestion des données** : les données du registre des présences seront conservées sur les serveurs internes du réseau et accessibles uniquement par l'équipe d'évaluation par un document partagé en privé. Les données récoltées par des outils d'évaluation seront anonymes et traitées de la même façon.
- **Obtention des consentements** : les personnes participantes seront informées de l'usage des données du registre des présences à des fins évaluatives au début de l'outil de collecte. Pour toute participation à un outil d'évaluation (questionnaire, entretien) le consentement explicite sera demandé.
- **Garantie d'anonymat** : les données du registre des présences seront anonymisées pour garder la confidentialité. Les questionnaires seront anonymes pour permettre aux participant-es de réagir honnêtement.



8. Rôles et responsabilités

L'équipe d'évaluation

Rôle : identifie les personnes-ressources pour l'évaluation et les parties prenantes à informer. Décide des échéances, du choix de données à collecter et à se disposer, des sources des données à cibler, du déploiement de la collecte et de l'analyse des données. Rédige le rapport final et assure la diffusion des résultats auprès des personnes concernées.

Composition :

- Personne responsable de l'élaboration de l'évaluation (Katherine)
- L'analyste des données (Elizabeth)

Le comité avisier

Rôle : aide à prendre les décisions stratégiques, méthodologiques ou logistiques pour faire avancer l'évaluation et s'assurer que ses résultats seront utiles et utilisés.

Composition :

- Utilisatrices des résultats de l'évaluation (1 membre CAR Lévis et 1 membre CAR Rimouski)
- Gestionnaire de l'équipe responsable de l'évaluation (Daniel)
- Bénéficiaires de l'intervention évaluée (2 étudiant.es participant.es et 2 personnes animatrices)
- Ami critique (Elizabeth)
- Animation du comité (Katherine)



9. Stratégie de diffusion des résultats

La stratégie de diffusion des résultats vise à :

1. Informer les parties prenantes (personnes participantes, corps professoral, directions) ;
2. Valoriser les retombées du projet (sur la santé mentale, la persévérance) ;
3. Favoriser l'appropriation des résultats pour améliorer les pratiques ;
4. Guider la direction dans la prise de décisions financières et stratégiques.

Les résultats pourront être présentés dans une variété de formats selon le canal choisi et le public cible :

- Des témoignages, citations et capsules vidéo (pour aider à la promotion de la mesure) ;
 - Une rencontre de rétroaction avec les personnes participantes (présentation visuelle) ;
 - Infolettre du CARPU auprès du corps professoral (résumé exécutif) ;
 - Rapport d'évaluation pour le gestionnaire ;
 - Pour la communauté universitaire élargie, des présentations lors de colloques ou des articles
- Info-UQAR sont envisageables.



10. Échéancier

Mise en place du comité
aviseur pour confirmer les
angles et concevoir le
plan d'évaluation
novembre 2024

Entretien collectif avec
des personnes
animatrices
janvier 2025

Collecte et analyse
des réponses
**janvier et juin de
chaque année**



Déploiement de
l'enquête de
satisfaction A24
7 décembre 2024

Enquête des effets
(4 trimestres)
**décembre et avril
chaque année**

Diffusion des résultats et
suivi de l'évaluation et des
recommandations
**janvier et juin de chaque
année**



11. Ressources

Le projet d'évaluation implique :

- le temps de travail :
 - 2 personnes dédiées de l'équipe d'évaluation (une demi-journée/semaine)
 - 7 membres du comité aviseur (1 heure par trimestre)
- les logiciels :
 - utilisation accrue de la suite Office,
 - aisance avec Forms et Excel
 - habiletés avec Miro, Genially, Canva et Wooclap.
- l'expertise de la CAP : pour soutenir la démarche et répondre aux questions pointues.
- l'aisance avec les outils d'évaluation (fiche descriptive, théorie d'intervention, plan d'évaluation, matrice des questions).
- des habiletés en collecte et analyse des données, ainsi que l'interprétation des résultats.

Les coûts directs (associés à une dépense - ex. Breuvages/collations lors d'un entretien) : à confirmer.

12. Bibliographie

-  • Initiative réseau sur la population étudiante (IRPÉ). (Janvier 2024). Portrait institutionnel UQAR (UQ).
-  • Quadrant Conseil. (2021). Stratéval : Un jeu pour construire collectivement sa stratégie d'évaluation.
-  • Tremblay-Wragg, É. et Mathieu-C., S. (2025). *Où en est-on dans les recherches sur les activités de rédaction scientifique en collectif au Québec? Un contre-rendu des différents textes publiés dans les cinq dernières années par notre regroupement de recherche*. Témoignages internationaux. Carnets de Recherche sur la formation.
-  • Robert, É. (2023). S'initier à l'évaluation. Genially (version en ligne) [logiciel]. Genially.com.
-  • Fiche descriptive des Séances d'étude et de rédaction UQAR
-  • Théorie d'intervention des Séances d'étude et de rédaction UQAR



Théorie d'intervention : Les séances d'étude et de rédaction structurées inspirées de Thésiez-vous (pour étudier et rédiger plus, mieux et ensemble)

1. Problèmes constatés

- 1 « La période de rédaction du mémoire ou de la thèse est une étape importante dans le parcours des étudiants et étudiantes aux études supérieures. Leur persévérance est particulièrement mise à l'épreuve lors de cette étape (Sowell et al., 2018). Le sentiment de solitude et le manque d'interactions sociales présents à cette phase sont liés à des problèmes de santé et d'isolement (Riquart et al., 2017). Une solution estée déjà pour contraindre cette problématique grâce à l'usage des outils numériques, mais les lieux de rédaction se trouvent à Québec et à Montréal.
- 2) Avec une population étudiante de plus en plus hétérogène suivant des parcours académiques davantage diversifiés et dans un contexte de connectivité en continu, les personnes apprenantes sont confrontées à la redondance et à la surcharge d'un accompagnement efficace afin d'optimiser des stratégies d'apprentissage efficaces et saines pour la réussite de leurs études universitaires.
- 3) Les plages horaires disponibles dans les services et ressources en offre à la réussite ne correspondent pas toujours aux disponibilités de la population étudiante. Ici, nous un horaire de cours chargé sur semaine, privilégiant les soins et les fins de semaine pour avancer dans leurs travaux.

2. Besoins nommés

1. Des activités à l'UQAR pour briser l'isolement et la procrastination lors de la rédaction de travaux longs aux cycles supérieurs.
2. Un accompagnement structuré, accessible et collectif dans l'acquisition de stratégies d'apprentissage efficaces et saines pour la réussite étudiante **dès le 1^{er} cycle**.
3. Un endroit propice à la concentration pour avancer dans les travaux les fins de semaine et les soirs.

3. Activités proposées

Séances d'étude et de rédaction en présence et à distance animées chaque samedi de 8 h 30 à 12 h et 13 h à 16 h 30 et le mardi soir de 17 h à 20 h

4. Bénéficiaires

Les SÈRs sont ouvertes à **tous les cycles** afin d'aider les personnes participantes à améliorer concrètement leurs méthodes d'études, collectivement et sagement.

On espère rejoindre spécifiquement les **étudiant·es de l'international** qui ont besoin de s'adapter rapidement au régime d'études universitaires au Québec et les **ÉPOU** qui ont accès à moins de modèles signifiants dans leur entourage.

5. Objectifs

- On cherche à soutenir :
1. La **persévérance** aux cycles supérieurs lors de la période de rédaction du mémoire ou de la thèse.
 2. La **santé mentale** des étudiant·es de tous les cycles.
 3. L'**apaisé** aux options de soutien hors des heures de bureau et hors campus.

Portrait UQAR

La population étudiante de l'UQAR A2024

Portrait institutionnel UQAR (IRPÉ janvier 2024)

Quelques données UQ

Les taux de diplomation aux études universitaires stagnent depuis 20 ans : environ **66 %** des personnes inscrites au baccalauréat et à la maîtrise avec mémoire terminent leurs études. Au doctorat, on parle d'environ **51 %**.

Référence : <https://docu.thequu.uqubec.ca/id/eprint/11512/1/declaration-reussite-UCOPE-2020.pdf>

RESSOURCES (INTRANTS)

Qui ?	Personnes animatrices formées Équipes de gestion CAR outillées et motivées Comité oncleur avec mandat de valider les outils d'évaluation
Combien ?	Coûts uniques : Production affiche roll-up Coûts récurrents : Café/breuages, salaire des personnes animatrices, matériel (post-its, impressions)
Quoi ?	Promotion : Roll-up, affiches, communications (Annonce Moodle CAR, Invitations agenda et rappels, infolettes) Animation : lien Zoom, outil chrono et digiboard, locaux adéquats

PERMETTENT

ACTIVITÉS

- 1 Recrutement, formation et accompagnement des personnes animatrices
- 2 Promotion des séances
- 3 Logistique de mise en oeuvre
- 4 Prestation des séances
- 5 Évaluation avec des outils de collecte de données pertinentes

CONTRIBUENT À

DONNÉES À COLLECTER

DONNÉES À COLLECTER

- Nombre de personnes différentes qui fréquentent au moins une séance par trimestre
- Nombre de tomatas comptabilisées par trimestre
- Portrait de la fréquentation par date et lieu
- Nombre de nouvelles personnes participantes par trimestre
- Nombre de participations par personne chaque trimestre
- Profil des personnes participantes (cycle, domaine d'études, campus d'attaché)
- Cumulatif des tomatas depuis A2+
- Cumulatif des participant·es depuis A2+
- Appartenance à la communauté internationale ou ÉPOU (* confidentialité des données sensibles dans la liste des présences sur papier)

EFFETS ATTENDUS ET ATTRIBUABLES (À COURT ET MOYEN TERME)

DIRECTS (sur les bénéficiaires)

- Les personnes participantes de **tous les cycles** rapportent :
 - qu'elles atteignent la majorité des objectifs qu'elles se sont fixées pendant la séance.
 - que les stratégies d'étude proposées lors des séances améliorent la capacité de concentration et les aident à éviter la procrastination
 - qu'elles se sentent motivées par l'effet de groupe en présence (flow social)
 - qu'elles réinvestissent les méthodes de travail proposées hors les séances
 - que l'environnement proposé pour les séances est propice à la concentration
 - qu'elles ont une satisfaction globale élevée envers les séances
 - qu'elles recommanderaient les séances à leurs collègues universitaires

INDIRECTS (sur les personnes qui ne sont pas les bénéficiaires)

- Les **personnes animatrices** :
 - ressentent les mêmes effets que les personnes participantes
 - poursuivent leur engagement auprès des séances à plus long terme
 - encouragent des participant·es fidèles à devenir personnes animatrices à leur tour
- Les **équipes de mise en oeuvre** de l'action se sentent motivées et outillées pour poursuivre les activités

IMPACTS ATTENDUS ET ATTRIBUABLES (À LONG TERME)

DIRECTS (sur les bénéficiaires)

- Les personnes participantes assidues de **tous les cycles** rapportent :
 - qu'elles se sentent moins **isolées** grâce aux séances
 - qu'elles ressentent un effet bénéfique sur leur **santé mentale**
 - que l'activité contribue au développement d'un **sentiment d'appartenance** à l'UQAR
 - qu'elles observent une amélioration de leur **persévérance** aux études universitaires
 - que la participation renforce la **confiance** en leur capacité de réussite

INDIRECTS (sur les personnes qui ne sont pas les bénéficiaires)

- Le **gestionnaire** des équipes de mise en oeuvre considère que l'action est efficiente et renouvelle les activités en mettant des ressources nécessaires à leur disposition chaque trimestre

RÉSULTATS (EXTRANTS)

RÉSULTATS IMMÉDIATS OBTENUS PAR LES SÉANCES AU COURS DE SA MISE EN ŒUVRE

- Les participant·es :
- Se présentent aux séances d'étude en ligne et en présence sur les deux campus selon l'horaire proposé.
 - Consacrent du temps hors horaire à l'avancement de leurs travaux et/ou à la rédaction.
 - Compréhendent les modalités et les bienfaits attendus des méthodes de travail proposées par la personne animatrice.
 - Échangent entre elles-eux pendant les pauses.
 - Respectent les conditions nécessaires pour un environnement propice à la concentration.
 - Proviennent de plusieurs cycles et programmes de l'UQAR.
 - Utilisent ces méthodes de travail proposées à soutenir la santé mentale et à réduire la procrastination pendant les séances.
- Les participant·es satisfont :
- Fréquentent les séances plus d'une fois.
 - Parlent en bien des séances dans leur entourage.

#QU	Question	Réponses possibles	Information recherchée	Ce que nous ferons avec l'information	Type de question	Commentaires	Correction
Questions filtres							
1	Connaissez-vous les séances d'étude et de rédaction, une action de soutien à la réussite de l'UQAR?	Oui, j'ai déjà participé au moins une fois	Pour filtrer vers les questions A	Proposer des questions sur l'impact à moyen terme ressentis suite à la participation	Choix fermé		
	Description : Les séances d'étude et de rédaction pour toute la communauté universitaire sont offertes chaque samedi du trimestre sur les deux campus de l'UQAR et en Zoom. Animées par une équipe expérimentée, les séances proposent trois méthodes de travail efficaces pour vous aider à avancer et à compléter vos travaux universitaires en suivant un rythme collectif. Participer vous permet non seulement d'apprendre à gérer vos études sainement, mais aussi de briser l'isolement de la rédaction, accompagné-e de vos collègues, dans une ambiance de concentration et de motivation.	Oui, mais je n'ai jamais participé aux séances.	Pour filtrer vers les questions B	Connaître les raisons pourquoi ils n'ont pas d'intérêt à y participer, explorer des formules alternatives		la communauté universitaire (je trouve étrange "apprenante"). De plus, le mot "pair" en ce sens est masculin et ne peut se mettre au féminin.	☒
		Non, je ne connais pas.	Pour filtrer vers les questions C	Expliquer la mesure, connaître leur intérêt			
A : Questions spécifiques : participation au moins une fois							
2A	Combien de fois avez-vous fréquenté des séances d'étude et de rédaction? Vous pouvez cocher plusieurs réponses.	2 séances ou plus Une seule fois	Filtre pour voir l'impact à moyen terme selon la fréquentation	Confirmer l'importance d'une fréquentation régulière	Choix fermé		
3A	À quel(s) trimestre(s) avez-vous fréquenté les séances d'étude et de rédaction?	Hiver 2024 Automne 2024 Hiver 2025 Automne 2025	Leur fidélité	Corroborer avec l'impact à moyen terme	Choix à cocher		
4A	Comment avez-vous entendu parler des séances d'étude et de rédaction?	Par courriel dans l'annonce du Moodle CAR en début de trimestre Par une personne étudiante Par une personne professionnelle ou une ressource enseignante Par une affiche promotionnelle Par les vidéos promotionnelles sur les réseaux sociaux Par le sondage sur les séances d'étude et de rédaction envoyé en hiver 2025 Je ne me souviens plus. Autre	Moyen de communication le plus efficace	Moduler notre plan de communication	Choix fermé	étude (au singulier)	☒
5A	AVANT de participer aux séances d'étude et de rédaction, connaissiez-vous et/ou utilisiez-vous déjà les méthodes proposées?	Méthode Kanban (3 colonnes : à faire, en cours, complété) Technique Pomodoro (50 minutes de travail/10 minutes de pause) Objectifs SMART	Je ne connaissais pas ; je connaissais, mais je n'utilisais pas ; je connaissais et j'utilisais	Comparer l'utilisation et la connaissance avec après	échelle de Likert/Grille		
6A	Depuis votre participation, est-ce que vous utilisez au moins une des méthodes de travail proposées (Kanban, Pomodoro, objectifs SMART) en dehors des séances d'étude et de rédaction ?	Oui, j'utilise au moins une de ces méthodes en dehors des séances d'étude et de rédaction pour avancer mes travaux universitaires. Non, j'utilise ces méthodes uniquement lors des séances d'étude et de rédaction.	Connaître l'application des méthodes hors séances	Confirmer l'hypothèse de la théorie d'intervention	Choix fermé		

7A	Quel est votre degré d'accord avec les énoncés suivants sur les bienfaits attendus à court terme des séances d'étude et de rédaction?	Les méthodes de travail utilisées m'aident à éviter la procrastination. La technique Pomodoro (50/10) m'aide à rester concentré-e plus longtemps. Je suis motivé-e par l'effet de groupe. J'atteins la majorité de mes objectifs SMART lors de chaque séance.	Totalement en désaccord ; En désaccord ; En accord ; Tout à fait d'accord	Valider le ressenti des bienfaits attendus à court terme Ampleur de ce ressenti	échelle de Likert/Grille	
8A	Quel est votre degré d'accord avec les énoncés suivants sur les impacts attendus à moyen terme de votre participation aux séances d'étude et de rédaction?	Je me sens moins isolé-e pendant mes périodes de rédaction ou d'étude. Je ressens un effet bénéfique sur ma santé mentale. Je développe mon appartenance à l'université. Je renforce ma persévérance aux études. J'ai plus de confiance en mes capacités de réussite.	Totalement en désaccord ; En désaccord ; En accord ; Tout à fait d'accord	Valider le ressenti des impacts attendus à moyen terme Ampleur de ce ressenti	échelle de Likert/Grille	
9A	Qu'est-ce qui vous motive à participer aux séances?	Texte ouvert	Exemples qui confirment les bienfaits et impacts attendus	Citations potentielles, outils de promotion, validation des questions précédentes	Réponse longue	
10A	Quel est votre niveau de satisfaction globale concernant les séances d'étude et de rédaction?	1 à 5 étoiles	1 à 5 étoiles	Utiliser pour le rapport d'évaluation	1 à 5 étoiles	
11A	Avez-vous des commentaires à ajouter sur les séances d'étude et de rédaction?	Texte ouvert	Opinions, suggestions, détails	Modifier au besoin	Réponse longue	
B : Questions spécifiques : aucune fréquentation mais connaissance						
2C	Comment avez-vous entendu parler des séances d'étude et de rédaction?	Par courriel dans l'annonce du Moodle CAR en début de trimestre Par une personne étudiante Par une personne professionnelle ou une ressource enseignante Par une affiche promotionnelle Par les vidéos promotionnelles sur les réseaux sociaux Par le sondage sur les séances d'étude et de rédaction envoyé en hiver 2025 Je ne me souviens plus- Autre.	Moyen de communication le plus efficace	Moduler notre plan de communication	Choix fermé	
3C	Connaissez-vous et/ou utilisez-vous déjà les méthodes de travail suivantes?	Méthode Kanban (3 colonnes : à faire, en cours, complété) Technique Pomodoro (50 minutes de travail/10 minutes de pause) Objectifs SMART	Je ne connais pas ; je connais, mais je n'utilise pas ; je connais et j'utilise	Savoir s'ils utilisent déjà ces méthodes de travail efficacement ailleurs	échelle de Likert/Grille	
4C	Pourquoi n'avez-vous jamais participé aux séances d'étude et de rédaction ?	Texte ouvert	Raisons de non-fréquentation malgré avoir pris connaissance de la mesure	Comprendre les statistiques de non-fréquentation	Réponse longue	
D : Questions spécifiques : sans connaissance de la mesure						
2D	Connaissez-vous et/ou utilisez-vous déjà les méthodes de travail suivantes?	Méthode Kanban (3 colonnes : à faire, en cours, complété) Technique Pomodoro (50 minutes de travail/10 minutes de pause) Objectifs SMART	Je ne connais pas ; je connais, mais je n'utilise pas ; je connais et j'utilise	Savoir s'ils utilisent déjà ces méthodes de travail efficacement à la maison	échelle de Likert/Grille	
3D	Après avoir pris connaissance de la description des séances d'étude et de rédaction dans la dernière question, seriez-vous intéressé-e à participer au prochain trimestre?	Oui/NON	Savoir s'ils fréquenteraient en sachant de quoi il s'agit	Diriger vers 4D en cas de non	Choix fermé	
4D	Pourquoi les séances d'étude et de rédaction ne vous intéressent pas?	Texte ouvert	Connaitre les raisons de non-fréquentation	Ajuster la mesure si possible	Réponse longue	
Questions socio-démographiques à tous						
1X	À quel endroit suivez-vous votre formation universitaire?	Campus de Rimouski Campus de Lévis Hors campus (Antenne régionale)	Portrait des répondant.es	Mieux analyser les réponses	Choix fermé	

		Formation à distance					
2X	Dans quel domaine étudiez-vous présentement?	Liste domaines	Portrait des répondant.es	Mieux analyser les réponses	Liste déroulante		
	Etes-vous une personne étudiante de l'international?	OUI/NON			Choix fermé		
3X	Etes-vous la première personne de votre famille à faire des études universitaires?	OUI/NON/JE NE SAIS PAS			Choix fermé		
4X	Quel est votre cycle d'études?	1er cycle	Portrait des répondant.es	Mieux analyser les réponses	Choix fermé		
5X		2e cycle					
		3e cycle					
		Autre					

Total de questions par filtre :

Fréquentation régulière	17
Aucune fréquentation	10
Aucune connaissance de la mesure	10

Quels sont les objectifs de l'évaluation? Que voulez-vous savoir?

Valider si on rejoint notre public cible

Uniformiser le questionnaire pour laisser une trace chaque trimestre

Recenser les impacts à court et à moyen terme des personnes utilisatrices

Valider l'intérêt pour une retraite de rédaction aux cycles supérieurs

Qui est la population cible? Les répondant.es?

Faut-il mettre en place des stratégies de mobilisation pour encourager des participants? Il faut au moins autant de répondants que de questions!

Toute la population étudiante de tous les cycles, de tous les programmes, de tous les campus - via SCÉ Suzanne Gagnon

Ne pas mettre d'incitatifs à répondre (bassin de répondant.es trop grand)

Avez-vous besoin d'inclure des questions filtres pour analyser des données ou pour proposer des questions différentes selon les réponses?

(exemple : je suis une personne étudiante, je suis au campus de Lévis, etc)

Connaissance de la mesure (et ampleur de fréquentation)

Avez-vous besoin d'inclure des questions socio-démographiques ?

(exemple : je suis une personne étudiante de l'international, à la maîtrise)?

Cycle, domaine d'études, campus

INT EPGU

Pour élaborer l'introduction et les instructions :

- | | |
|--|--|
| 1 Objectifs du questionnaire | <p>Valider si on rejoint notre public cible</p> <p>Valider l'intérêt pour une retraite de rédaction aux cycles supérieurs</p> <p>Uniformiser le questionnaire pour laisser une trace chaque trimestre</p> <p>Recenser les impacts à court et à moyen terme des personnes utilisatrices</p> |
| 2 Identification du commanditaire (qui veut savoir?) | CAR CARPU |
| 3 Considérations éthiques et confidentialité | <p>qui aura accès aux données?</p> <p>sous quel(s) forme(s)?</p> <p>qui est le public cible pour la diffusion des résultats?</p> <p>combien de temps les données seront-elles conservées?</p> <p>comment les données seront-elles protégées?</p> |
| 4 Personne-ressource à contacter en cas de questions | KE |
| 5 Temps de remplissage | 5 minutes |

Équipe de gestion de données et d'analyse
 Réponses anonymes sans connexion pour s'identifier
 Direction du CARPU, équipes de mise en oeuvre de la mesure
 6 mois
 Serveur interne

À inclure dans le courriel d'envoi :

- | | |
|---|---|
| Date limite pour répondre et temps de remplissage en évidence | Après les fêtes : 5 minutes |
| Résumé des instructions | Voir intro sondage |
| Partager le lien avec les répondant.es | A25 Séances d'étude et de rédaction de l'UQAR – Remplir le formulaire |
| Choix stratégique de la date et l'heure de l'envoi | Le jeudi avant la dernière séance du trimestre : 11 déc + rappel en janvier au besoin |
| Choix stratégique de la boîte à courriel qui envoie | Boîte à courriel SCÉ |

Pour chaque question, choisir le type de question idéale :

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------|
| ouvertes (à texte) | |
| fermées | ordonnées |
| | oui/non |
| | d'accord/pas d'accord |
| | Échelle de gradation |
| | liste d'énoncés |
| | choix multiples |
| | non-ordonnées |
| faits (combien de temps.. etc) | |
| attitudes (comment tu te sens?) | |
| croyances (quelle est ton opinion?) | |
| comportement (fréquence) | |

À éviter :

- de poser 2 questions en une
- des questions trop demandantes cognitivement
- des questions trop conceptuelles
- des questions intimidantes ou perçue comme invasives
- des questions qui ne reflètent pas l'audience
- des questions non-applicables à tous

	Sondage A24	37 réponses	%	Détails	Détails 2	Suggestions/Suite	Fait
QSD1	Campus	29R/8L	78%/22%			Sondage H25	✓
QSD2	Cycle	1er 8/2e 20/3e 9	22%/54%/24%			Sondage H25	✓
QSD3	Domaine d'études	variété	Surtout ISMER, éducation, psycho/travail social, gestion			Sondage H25	✓
QF4	Participation ou non en A24 : non = QNP	32 oui/5 non	86%/14%			Question filtre début	✓
Q5	Connaissance et utilisation méthodes x 3	Kanban moins connu	Pomodoro connu et utilisé	SMART connu mais pas utilisé		Inclure dans chaque embranchement	✓
Q6	Utilisation méthodes hors séances	Oui 29/Non 3	91%/9%			Sondage H25	✓
Q7	Efficacité méthodes en individuel vs séances	Plus eff en IND = 4 ; Aussi = 16 ; moins = 9	14%/55%/31%			Efficacité concentration/persévérance à confirmer	✓
Q8	Accord énoncés : explications claires méthodes ; méthodes contournent la procrastination ; pomodoro évite épuisement ; effet de groupe impact sur la motivation ; atteinte de la majorité des objectifs SMART	Tous en accord ou totalement en accord, sauf atteinte majorité des objectifs (12,5%)				Changer les énoncés	✓
Q9	Locaux propices	Oui 29/Non 2/NA Zoom 3	91%/6%/3%			Locaux de préférence	✓
Q10	Pourquoi	Les bureaux des espaces de travail sont occupés par deux écrans. Or, tout le monde présent avait son ordinateur personnel. Ça nous laisse donc très peu de place pour installer nos choses. Est-ce que la bibliothèque pourrait être utilisée à cette fin?	Les classes ne sont pas confortables pour travailler longtemps. Les chaises donnent des maux de dos et la lumière est trop forte. Il manque aussi des fenêtres.			Sondage H25	✓
Q11	Déroulement en ligne	Oui	100%			N/A	
Q12	Suggestions en ligne	Aucune				N/A	
Q13	Habitudes pauses	Bouger	Discuter	Breuvages		N/A	
Q14	Horaire samedi convient	Tout à fait 19/Parfois 9/Pas souvent 3/ Jamais 1	59%/28%/9%/1%			Proposer tranches horaires	✓
Q15	Horaire mercredi convient	Tout à fait 11/Parfois 5/Pas souvent 5/ Jamais 11	34%/16%/16%/34%			N/A	
Q16	Suggestions d'améliorations environnement, horaire, pauses	Horaire à respecter ; samedi 9-17 ; ajouter dimanche ; vendredi après-midi ; en soir de semaine	Offrir retraites hors campus fds ; Activités pour favoriser relaxation et liens entre participant.es pendant les pauses ; jeux	Proposer ateliers méthodes quelque fois pendant la session ; méthode d'auto-évaluation standardisé avant/après ; Procédure pour accompagner nouvelles personnes (pour animation)	Local avec fenêtres ; salles de groupes par cycle/domaine	Sondage H25	✓
Q17	Comment entendu parler?	courriel annonce Moodle 18 ; affiche 0 ; recommandation personne étudiante 11 ; recommandation personne professionnelle ou ressource enseignante 2 ; autre 1	56%/0%/34%/6%/1%			Comment rejoindre le maximum	✓
Q18	Rappel dans l'agenda utile	Oui 27/Non 3/Pas reçu 2	84%/9%/6%			N/A	
Q19	Satisfaction globale	4,66 moyenne	5* 22 ; 4* 9 ; 3* 1			N/A	
Q20	Aspects aimés	Voir tableaux commentaires				Raisons de participation	✓

Q21	Obstacles à la participation	Besoin de repos ; obligations familiales ou sociales ; horaire incompitable ; travail à temps partiel	Pas transport insuffisant, préférences autres méthodes, autres environnements, connaissance tardive			Obstacles à la participation	☒
Q22	Recommandation à vos pairs	Oui 32	100%			N/A	
Q23	Autres suggestions	Voir tableaux suggestions				N/A	
QNP5	Obstacles à la participation	Obligations familiales/sociales ; travail à temps partiel ; besoin de repos ; transport en commun insuffisant ; manque de motivation ; préférence d'étudier ailleurs ou à la maison, horaire incompatible	N'est pas : Incompréhension des objectifs, préférence pour d'autres méthodes de travail, croyance qu'il fallait payer, croyance qu'il fallait être en période de rédaction			Obstacles à la participation	☒
QNP6	Suggestions, commentaires, questions	J'espère que cette initiative se poursuit, car en ce moment je suis en première session. Lorsque je travaillerai sur ma mémoire, j'en aurai besoin pour me motiver et rester concentré.	Je n'avais pas eu l'information que ce groupe existait, j'en ai entendu parler par le biais de mes collègues de classe	Non pas vraiment j'ai trouvé cela une bonne idée. Donc pour l'année prochaine je compte y participer activement	proposer plusieurs jours permettrait à un plus grand nombre d'étudiants de participer aux différentes séances, en fonction de la disponibilité de chacun et de chacune.	Inclure dans chaque embranchement	☒
QSD	Genre					N/A	
QSD	INT					N/A	
QSD	EPGU					N/A	

A25 Séances d'étude et de rédaction de l'UQAR ☸

Depuis maintenant deux ans, les Centres d'apprentissage à la réussite (CAR) de l'UQAR proposent des séances d'étude et de rédaction chaque samedi en présence sur les campus et en simultanée sur Zoom. Afin de recenser les retombées et de valider que l'action de soutien à la réussite répond bien aux besoins de la population étudiante, nous souhaitons recueillir vos opinions face à cette mesure, **que vous la connaissiez ou non**. Ce sondage ne prendra que **5 minutes** de votre temps.

ANONYMAT

Le questionnaire est anonyme : vous n'avez pas besoin de vous connecter ou vous identifier pour y répondre.

UTILISATION ET CONSERVATION DES DONNÉES

Les résultats du sondage seront partagés avec les équipes de mise en œuvre des séances ainsi qu'avec sa direction de service. Les données seront stockées sur le serveur du réseau interne de l'UQAR. Seule l'équipe d'évaluation aura accès aux données brutes.

CONSENTEMENT

Votre participation est volontaire. Vous pouvez quitter le questionnaire à tout moment sans conséquence.

Pour toute question concernant ce sondage, contactez **Katherine Elliott** à katherine_elliott@uqar.ca.

*Les équipes de gestion des séances d'étude et de rédaction du CAR Lévis et Rimouski, et
L'équipe d'évaluation des mesures de soutien à la réussite, CARPU*

* Obligatoire

1. Connaissez-vous les séances d'étude et de rédaction de l'UQAR ? *

Description : Les séances d'étude et de rédaction pour toute la communauté universitaire sont offertes chaque samedi du trimestre sur les deux campus de l'UQAR et en Zoom.

Animées par une équipe expérimentée, les séances proposent trois méthodes de travail efficaces pour vous aider à avancer et à compléter vos travaux universitaires en suivant un rythme collectif.

Participer vous permet non seulement d'apprendre à gérer vos études sainement, mais aussi de briser l'isolement de la rédaction, accompagné-e de vos collègues, dans une ambiance de concentration et de motivation.

- ☐ Oui, j'ai déjà participé au moins une fois.
- ☐ Oui, mais je n'ai jamais participé aux séances.
- ☐ Non, je ne connais pas.

Fréquentation des séances

2. Vous avez assisté à combien de samedis lors des séances d'étude et de rédaction ? *

- ☐ Deux samedis ou plus
- ☐ Un seul samedi

3. À quel(s) trimestre(s) avez-vous fréquenté les séances d'étude et de rédaction ? *Vous pouvez cocher plusieurs réponses.* *

- ☐ Hiver 2024
- ☐ Automne 2024
- ☐ Hiver 2025
- ☐ Automne 2025

4. Comment avez-vous entendu parler des séances d'étude et de rédaction ? *

- ☐ Par courriel dans l'annonce du Moodle CAR en début de trimestre
- ☐ Par une personne étudiante
- ☐ Par une personne professionnelle ou une ressource enseignante
- ☐ Par une affiche promotionnelle
- ☐ Par les vidéos promotionnelles sur les réseaux sociaux
- ☐ Par le sondage sur les séances d'étude et de rédaction envoyé en hiver 2025
- ☐ Autre

5. **AVANT** de participer aux séances d'étude et de rédaction, connaissiez-vous et/ou utilisiez-vous déjà les méthodes proposées ? *

	Je ne connaissais pas	Je connaissais, mais je n'utilisais pas	Je connaissais et j'utilisais
Méthode Kanban (3 colonnes : à faire, en cours, complété)	☐	☐	☐
Technique Pomodoro (50 minutes de travail/10 minutes de pause)	☐	☐	☐
Objectifs SMART	☐	☐	☐

6. Depuis votre participation, est-ce que vous utilisez au moins une des méthodes de travail proposées (Kanban, Pomodoro, objectifs SMART) **en dehors des séances d'étude et de rédaction** ? *

- ☐ Oui, j'utilise au moins une de ces méthodes en dehors des séances d'étude et de rédaction pour avancer mes travaux universitaires.
- ☐ Non, j'utilise ces méthodes uniquement lors des séances d'étude et de rédaction.

7. Quel est votre degré d'accord avec les énoncés suivants sur **les bienfaits attendus à court terme** des séances d'étude et de rédaction ? *

	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Tout à fait d'accord
Les méthodes de travail utilisées m'aident à éviter la procrastination.	☐	☐	☐	☐
La technique Pomodoro (50/10) m'aide à rester concentré-e plus longtemps.	☐	☐	☐	☐
Je suis motivé-e par l'effet de groupe.	☐	☐	☐	☐
J'atteins la majorité de mes objectifs SMART lors de chaque séance.	☐	☐	☐	☐

8. Quel est votre degré d'accord avec les énoncés suivants sur **les impacts attendus à moyen terme** des séances d'étude et de rédaction ? *

	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Tout à fait d'accord
Je me sens moins isolé-e pendant mes périodes de rédaction ou d'étude.	☐	☐	☐	☐
Je ressens un effet bénéfique sur ma santé mentale.	☐	☐	☐	☐
Je développe mon appartenance à l'université.	☐	☐	☐	☐
Je renforce ma persévérance aux études.	☐	☐	☐	☐
J'ai plus de confiance en mes capacités de réussite.	☐	☐	☐	☐

9. Qu'est-ce qui vous motive à participer aux séances d'étude et de rédaction ? *

10. Quel est votre niveau de satisfaction globale concernant les séances d'étude et de rédaction ? *

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

11. Avez-vous des commentaires à ajouter sur les séances d'étude et de rédaction ?

Connaissance sans fréquentation

12. Comment avez-vous entendu parler des séances? *

- ☐ Par courriel dans l'annonce du Moodle CAR en début de trimestre
- ☐ Par une personne étudiante
- ☐ Par une personne professionnelle ou une ressource enseignante
- ☐ Par une affiche promotionnelle
- ☐ Par les vidéos promotionnelles sur les réseaux sociaux
- ☐ Par le sondage sur les séances d'étude et de rédaction envoyé en hiver 2025
- ☐ Autre

13. Connaissez-vous et/ou utilisez-vous déjà les méthodes de travail suivantes? *

	Je ne connais pas	Je connais mais je n'utilise pas	Je connais et j'utilise
Méthode Kanban (3 colonnes : à faire, en cours, complété)	☐	☐	☐
Technique Pomodoro (50 minutes de travail/10 minutes de pause)	☐	☐	☐
Objectifs SMART	☐	☐	☐

14. Pourquoi n'avez-vous jamais participé aux séances d'étude et de rédaction ? *

Sans connaissance de la mesure

Description : Les séances d'étude et de rédaction pour toute la communauté universitaire sont offertes chaque samedi du trimestre sur les deux campus de l'UQAR et en Zoom.

Animées par une équipe expérimentée, les séances proposent trois méthodes de travail efficaces pour vous aider à avancer et à compléter vos travaux universitaires en suivant un rythme collectif.

Participer vous permet non seulement d'apprendre à gérer vos études sainement, mais aussi de briser l'isolement de la rédaction, accompagnée de vos collègues, dans une ambiance de concentration et de motivation.

15. Après avoir pris connaissance de la description des séances d'étude et de rédaction (en haut), seriez-vous intéressé-e à participer aux séances ? *

☐ Oui

☐ Non

16. Pourquoi les séances d'étude et de rédaction ne vous intéressent pas ? *

17. Connaissez-vous et/ou utilisez-vous déjà les méthodes de travail suivantes? *

	Je ne connais pas	Je connais mais je n'utilise pas	Je connais et j'utilise
Méthode Kanban (3 colonnes : à faire, en cours, complété)	☐	☐	☐
Technique Pomodoro (50 minutes de travail/10 minutes de pause)	☐	☐	☐
Objectifs SMART	☐	☐	☐

Questions socio-démographiques

18. À quel endroit suivez-vous votre formation universitaire ? *

- ☐ Campus de Rimouski
- ☐ Campus de Lévis
- ☐ Hors campus (antenne régionale : Baie-Comeau, Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine, la Matanie, le KRTB, Beauce)
- ☐ Hors campus (Formation à distance)

19. Dans quel domaine étudiez-vous présentement ? *

- ☐ Biologie, chimie, géographie
- ☐ ISMER
- ☐ Lettres et humanités (éthique, histoire, lettres)
- ☐ Mathématiques, informatique et génie
- ☐ Psychosociologie, travail social
- ☐ Sciences de l'éducation
- ☐ Sciences de la gestion (administration, sciences comptables)
- ☐ Sciences de la santé (kinésiologie, psychologie, sciences infirmières)
- ☐ Sociétés, territoires et développement

20. Êtes-vous une personne étudiante de l'international ? *

- ☐ Oui
- ☐ Non

21. Êtes-vous la première personne de votre famille à faire des études universitaires ? *

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Je ne sais pas

22. Quel est votre cycle d'études? *

- ☐ 1er cycle
- ☐ 2e cycle
- ☐ 3e cycle
- ☐ Autre

Ce contenu n'a pas été créé ni n'est approuvé par Microsoft. Les données que vous soumettez sont envoyées au propriétaire du formulaire.

 Microsoft Forms

Liste des questions pour l'entretien collectif avec les personnes animatrices : séances d'étude et de rédaction A24

A : Présentation des participant.es et leurs rôles

B : Objectifs de l'entretien :

1. Recueillir vos opinions pour l'évaluation de la mesure.
2. Apporter des ajustements à votre rôle au besoin.
3. Modifier ou optimiser la mise en œuvre ce trimestre, au besoin.

À noter : Il y aura une enquête plus profonde à la fin du trimestre à l'attention de toutes les personnes participantes et animatrices (des trimestres H24, A24 et H25) pour recenser les impacts à moyen et long terme de la mesure.

Nous souhaitons recueillir vos opinions aujourd'hui sur une variété de sujets en lien avec les séances. Cet entretien est enregistré mais servira uniquement à l'équipe d'évaluation pour la prise de notes. Si vous ne voulez pas apparaître à l'écran, vous pouvez fermer vos caméras. Nous vous invitons à lever votre main virtuellement si vous souhaitez intervenir pour faciliter les communications en ligne.

C : Communications/promotion des séances

1. Faut-il changer le nom des séances ?
« Les séances d'étude et de rédaction structurées inspirées de Thèsez-vous (pour étudier et rédiger plus, mieux et ensemble) »
2. Quel est le meilleur moyen (autre que via courriel de l'UQAR) pour communiquer avec les étudiant.es pour les informer des séances ? Et d'en faire la promotion ?
3. Quelles sont les conditions gagnantes pour maximiser la participation à la mesure ?

D : Fonctionnement des séances

4. L'horaire :
 - a. Est-ce des participant.es arrivent souvent en retard ?
 - i. Que faites-vous pour éviter la perturbation des retardataires ?
5. Les pauses :
 - a. Est-ce qu'il y a souvent des participant.es réticent.es à prendre une pause ?
 - i. Si oui, sentez-vous à l'aise de les encourager à respecter l'horaire ?
6. Les salles :
 - a. Est-ce que les locaux sont adéquats ?
 - b. Est-ce l'ambiance est toujours propice à la concentration ?

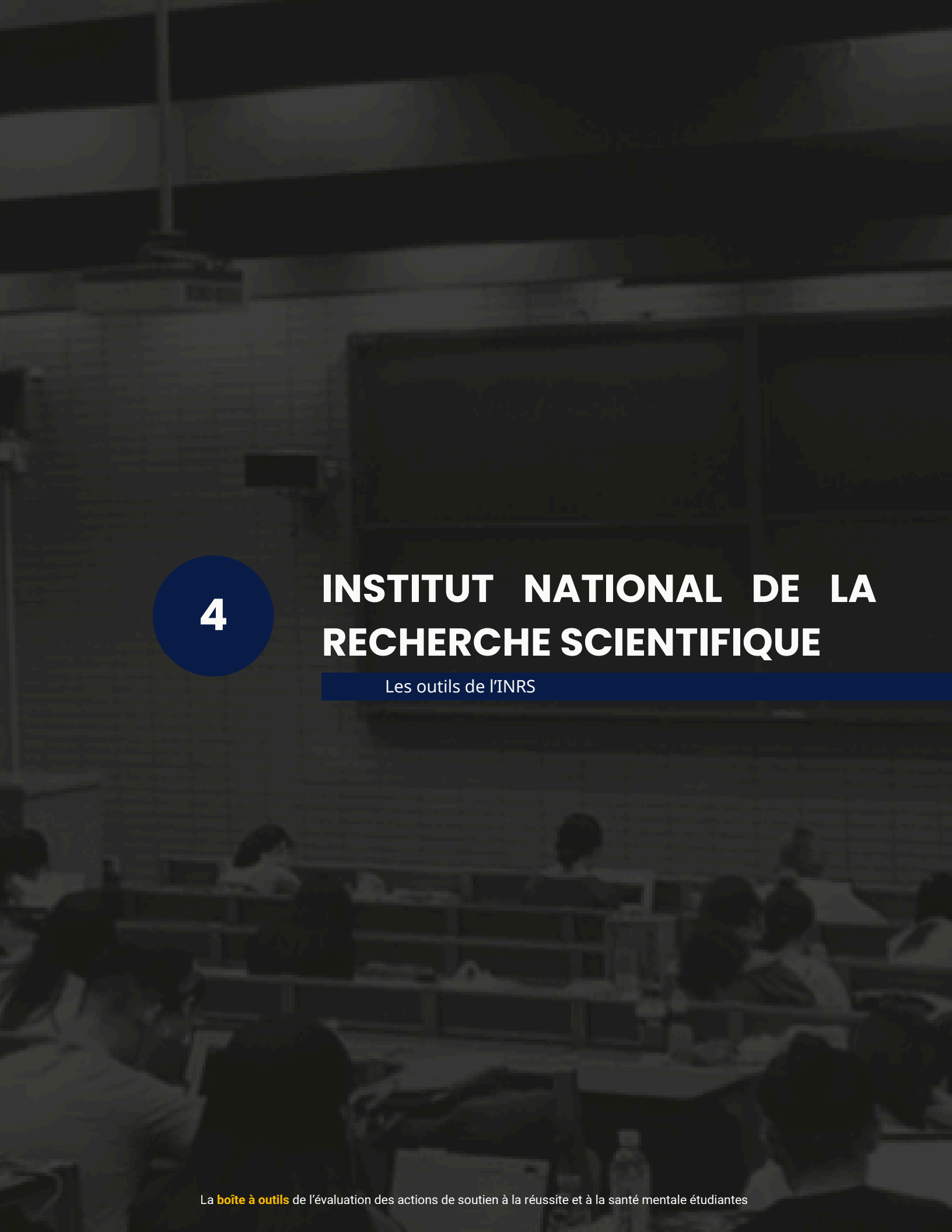
- c. Arrivez-vous à profiter des séances pour avancer dans vos propres travaux ou est-ce que votre rôle vous en empêche ?
- d. Quels sont les bénéfices de séparer les cycles par salle (**Rimouski seulement**) ?
 - i. Et les inconvénients ?

E : Les méthodes de travail

- 7. Constatez-vous parfois que les objectifs d'une personne participante ne sont pas SMART(ER) ?
 - a. Si oui, comment gérez-vous cette situation ?

F : Votre expérience

- 8. Avez-vous apprécié votre expérience de personne animatrice des séances d'étude au dernier trimestre ?
- 9. Avez-vous des suggestions pour améliorer le déroulement, la gestion ou la promotion des séances d'étude et de rédaction ?
- 10. Avez-vous des besoins en termes de formation pour mieux accomplir votre rôle ?



4

INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Les outils de l'INRS



Services d'intervention individuelle psychosociale, psychologique et à l'apprentissage

- Théorie d'intervention des *Services d'intervention individuelle*
- Questionnaire pré-intervention aux personnes étudiantes sollicitant un soutien individuel
- Questionnaire post-intervention aux personnes étudiantes ayant obtenu un soutien individuel
- Présentation des résultats de l'évaluation des *Services d'intervention individuelle*

Ces outils et documents ont été préparés par Elizabeth Doiron-Gascon, travailleuse sociale et consultante réglementée en immigration pour étudiants étrangers (CRIEE), et Isabelle Queval, psychologue, au Service études supérieures et réussite étudiante (SESRE), en collaboration avec Abra Folly, technicienne en administration également au SESRE, et Emilie Robert, conseillère en évaluation à l'Université du Québec.



FICHE D'IDENTIFICATION

Services d'intervention individuelle psychosociale, psychologique et à l'apprentissage

Public cible	• Toute personne étudiante
Objectifs ou questions d'évaluation	• Qui sont les personnes étudiantes qui bénéficient des Services d'intervention individuelle au SESRE? • Le niveau de bien-être des personnes étudiantes qui ont bénéficié des Services d'intervention individuelle s'est-il amélioré ? • Les personnes étudiantes qui ont bénéficié des Services d'intervention individuelle sont-elles plus disponibles pour leur projet d'étude ? • Qu'est-ce qui explique ces résultats ?
Outils de collecte de données	• Dossiers de suivi • Questionnaire pré-intervention • Questionnaire post-intervention
Outils partagés	• Théorie d'intervention des <i>Services d'intervention individuelle</i> • Questionnaire pré-intervention destiné aux personnes étudiantes sollicitant un soutien individuel • Questionnaire post-intervention destiné aux personnes étudiantes ayant obtenu un soutien individuel • Présentation des résultats de l'évaluation des <i>Services d'intervention individuelle</i>



RÉSUMÉ DU PROJET D'ÉVALUATION

Services d'intervention individuelle psychosociale, psychologique et à l'apprentissage

Intervention visée par l'évaluation

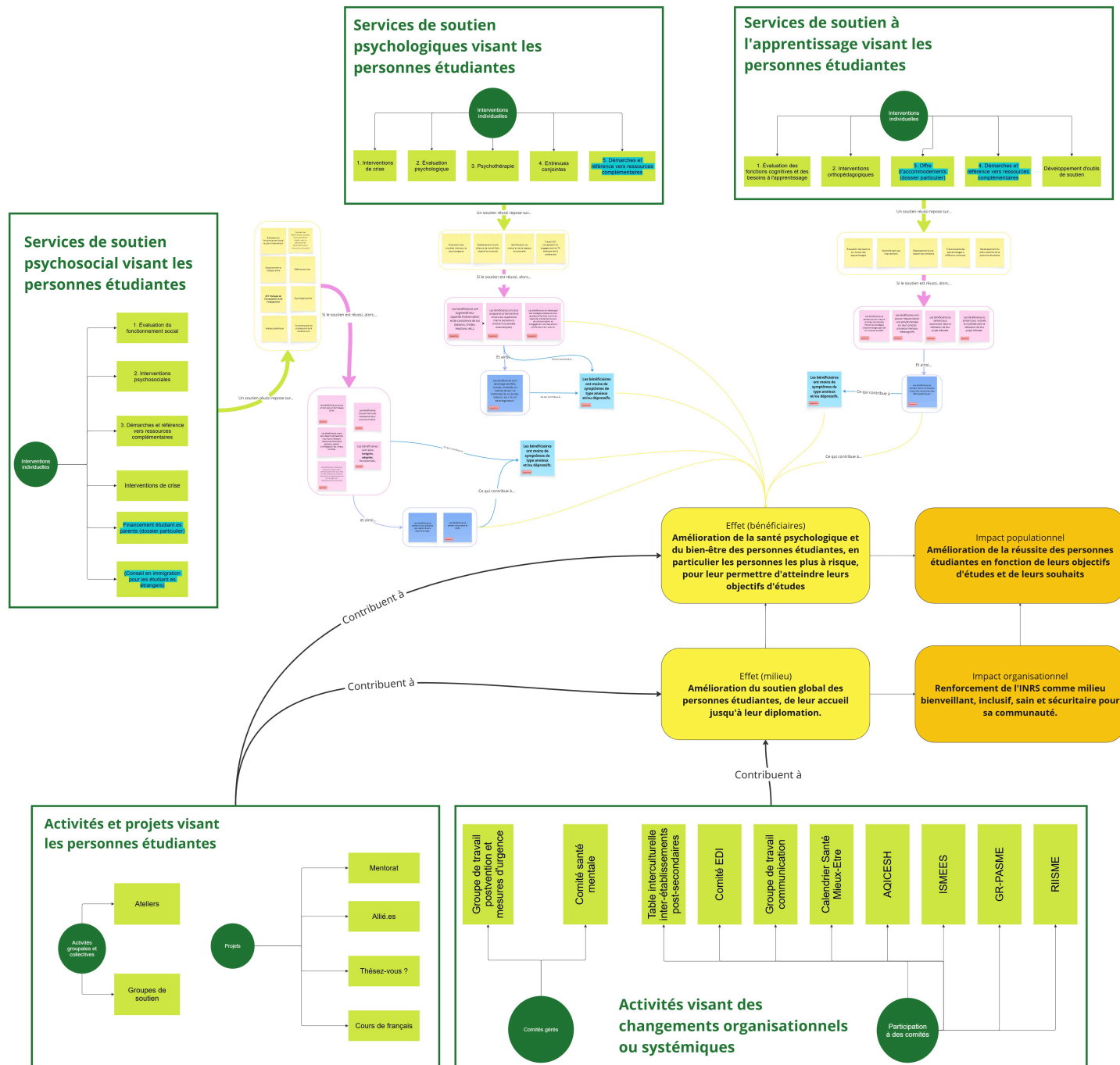
Information non disponible

Méthodologie

L'évaluation repose sur la modélisation d'une théorie d'intervention et l'utilisation de questionnaires validés scientifiquement, auxquels nous avons ajouté certaines questions portant sur les dimensions psychosociales et à l'apprentissage. Le questionnaire pré-intervention (39 personnes répondantes) a été envoyé avant le premier soutien fait par l'une ou l'autre des intervenantes, tandis que le questionnaire post-intervention (22 personnes répondantes) a été transmis à la fin des suivis réguliers, après l'intervention d'une ou plusieurs intervenantes. Les répondant.es aux questionnaires pré et post intervention proviennent des étudiant.es ayant eu recours aux services individuels réguliers entre le 1^{er} mai 2024 et le 30 avril 2025. En raison de contraintes liées au terrain et afin de préserver l'anonymat, il ne s'agit pas nécessairement des mêmes personnes qui ont répondu aux deux questionnaires, ce qui limite la comparabilité directe des résultats.

Résultats

Le portrait des personnes qui ont consulté les services d'intervention est proche du portrait socio-démographique de l'INRS. L'analyse de la rétroaction des étudiant.es concernant le soutien reçu par le Service d'intervention met en évidence des niveaux élevés de satisfaction et une adaptation efficace des services aux besoins de la communauté étudiante. Les données révèlent une amélioration de l'état psychologique des étudiant.es après le soutien reçu. On constate une diminution des sentiments de tension, d'anxiété et de désespoir, ainsi qu'une augmentation de leur bien-être personnel, de leur énergie et de leur capacité à faire face aux défis. Les résultats révèlent une amélioration du bien-être psychosocial des étudiant.es après les interventions. On observe une diminution de la solitude, ainsi qu'une augmentation du sentiment d'appartenance et de la capacité à s'exprimer soulignant l'impact positif du soutien offert. L'évaluation révèle enfin une amélioration de la confiance des étudiant.es dans leur capacité à accomplir leurs tâches, à appliquer des stratégies d'apprentissage efficaces et une augmentation de leur motivation pour l'étude.



CONSENTEMENT

La Cellule intervention mieux-être (CIME) de l'INRS a entrepris une démarche d'évaluation de ses services.

Notre démarche vise à :

Ajuster et améliorer les services que nous offrons aux personnes étudiantes.

Mieux faire connaître l'impact de nos services à la communauté de l'INRS.

Pour ces raisons, nous aimerions en savoir plus sur vous avant votre première rencontre avec la CIME.

Sachez que les informations que vous nous communiquerez **ne seront pas partagées** avec la CIME.

Votre participation est vraiment précieuse et nous vous remercions sincèrement de prendre le temps de participer à cette enquête.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à contacter Elizabeth Doiron-Gascon au courriel suivant: elizabeth.doiron-gascon@inrs.ca

Ce questionnaire initial permet de recueillir des informations sur votre état d'esprit des dernières semaines. Le temps de réponse est évalué à une quinzaine de minutes. Merci de lire attentivement les informations suivantes concernant l'anonymat et la confidentialité de vos informations. Cet enjeu est au cœur de nos préoccupations !

PARTICIPATION LIBRE

Il n'y a aucune obligation de répondre à ce questionnaire. Votre participation à cette évaluation est volontaire. Vous pouvez également cesser de répondre au questionnaire à tout moment.

RESPECT DE L'ANONYMAT

Votre contribution est volontaire et anonyme. En aucun cas vous n'aurez à fournir votre nom ou d'autres informations à caractère personnel qui permettraient de vous identifier. Nous ne pouvons donc pas vous associer à vos réponses.

CONFIDENTIALITÉ DES DONNÉES

Vos réponses seront hébergées temporairement sur la plateforme de sondage en ligne Voxco, puis sur le réseau de l'INRS. Abra Folly, technicienne en administration au Service des études supérieures et de la réussite étudiante, est la personne chargée d'analyser les données et sera la seule à y avoir accès.

UTILISATION ET CONSERVATION DES DONNÉES

Les résultats de l'analyse seront communiqués aux membres de l'équipe de la CIME. La pertinence de diffuser certains des résultats à d'autres publics sera discutée avec les membres de notre équipe. À moins d'un refus de votre part, les données seront conservées pendant cinq années, afin de pouvoir témoigner de l'évolution de l'impact des pratiques de la CIME. Au terme de ces cinq ans, elles seront détruites.

CONSENTEMENT_01

Consentez-vous à répondre à ce questionnaire ?

- ☐ Oui, je consens à répondre à ce questionnaire.
- ☐ Non, je ne consens pas à répondre à ce questionnaire.

CONSENTEMENT_02

Consentez-vous à ce que les informations que vous communiquez dans ce questionnaire soient conservées durant 5 années ?

- ☐ Oui, je consens à ce que les informations que je communique dans ce questionnaire soient conservées durant 5 années.
- ☐ Non, je ne consens pas à ce que les informations que je communique dans ce questionnaire soient conservées durant 5 années. Je consens à ce qu'elle soit conservée uniquement pour l'année en cours.

DESCRIPTION

Le questionnaire suivant permet de recueillir des informations avant d'avoir reçu du soutien de la CIME. Il comporte 12 énoncés.

N'hésitez pas à vous reporter aux ressources indiquées en bas de chaque page du questionnaire si vous en éprouvez le besoin.

Votre participation est vraiment précieuse et nous vous remercions sincèrement de prendre le temps de participer à cette enquête.

ACTIVITES

QUESTION_01

1. Depuis le début de l'année académique, avez-vous participé à une ou plusieurs activités en lien avec le bien-être ou la santé mentale à l'INRS?

- ☐ Oui, j'ai participé à au moins une activité en lien avec le bien-être ou la santé mentale à l'INRS.
- ☐ Non, je n'ai participé à aucune activité en lien avec le bien-être ou la santé mentale à l'INRS.
- ☐ Je ne suis pas certain(e) d'avoir participé à une activité en lien avec le bien-être et la santé mentale à l'INRS.

ACADEMIQUE

Cette section porte sur votre expérience académique.

QUESTION_02

2. Au cours des deux dernières semaines, lorsque j'ai été confronté(e) à un défi académique, j'ai été capable d'utiliser des stratégies pédagogiques qui m'ont permis de composer avec la situation.

- ☐ Pas du tout
- ☐ Rarement
- ☐ De temps en temps
- ☐ Souvent
- ☐ Tout le temps ou presque
- ☐ Je n'ai pas rencontré de défis académiques.
- ☐ Je préfère ne pas répondre

○ le préfère ne pas répondre.

QUESTION_03

3. Dans quelle mesure vous sentez-vous motivé(e) par votre projet d'étude ?

Pas du tout motivé(e) Très motivé(e)

ETAT_ESPRIT

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_04

4. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre
a. Je me suis senti(e) terriblement seul(e) et isolé(e).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Je me suis senti(e) tendu(e), anxieux(se) ou nerveux(se).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai eu le sentiment d'avoir quelqu'un vers qui me tourner en cas de besoin.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Je me suis senti(e) bien dans ma peau.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_2

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_05

5. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. J'ai vraiment manqué d'énergie et d'enthousiasme.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Je me suis senti(e) capable de faire face aux situations qui présentaient un défi pour moi.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai été gêné(e) par des douleurs ou d'autres problèmes physiques.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Parler aux autres m'a paru trop difficile.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_3

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_06

6. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. La nervosité et l'anxiété m'ont empêché(e) de faire des choses importantes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. J'ai été satisfait(e) de ce que j'ai fait.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai été perturbé(e) par des pensées et des sentiments non désirés.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. J'ai eu envie de pleurer.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_4

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_07

7. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. J'ai été paniqué(e) ou terrifié(e).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Je me suis senti(e) dépassé(e) par mes problèmes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai eu des difficultés à m'endormir ou à rester endormi(e).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. J'ai ressenti de la tendresse ou de l'affection pour quelqu'un.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_5

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_08

8. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. Il m'a été impossible de mettre mes problèmes de côté.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. J'ai pu faire la plupart des choses que je devais faire.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai menacé / intimidé quelqu'un.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Je me suis senti(e) désespéré(e) ou inutile.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_6

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_09

9. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. J'ai pensé que ce serait mieux si j'étais mort(e).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. J'ai eu l'impression d'être critiqué(e) par d'autres personnes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Je me suis senti(e) malheureux(se).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. J'ai été perturbé(e) par des images mentales ou des souvenirs.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_7

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_10

10. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. J'ai été irritable en compagnie d'autres personnes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. J'ai envisagé mon avenir avec confiance.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai accompli ce que je voulais faire.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Je me suis fait du mal physiquement ou j'ai mis ma santé en danger.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

APPARTENANCE

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_11

11. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. Je me suis senti(e) capable de penser ou d'exprimer mes propres idées ou opinion.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Je me suis senti(e) appartenir à une collectivité (comme un groupe social, votre quartier, votre ville, votre centre).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

COMMUNAUTE

La CIME est soucieuse d'offrir des services à l'ensemble de la population étudiante de l'INRS, dans toute sa diversité. Afin de mieux vous soutenir, nous aimerions mieux connaître les personnes qui reçoivent nos services.

QUESTION_12

12. Pourriez-vous nous en dire davantage sur vous ?

	Oui	Non	Je préfère ne pas répondre.
a. Vous identifiez-vous comme faisant partie de la communauté LGBTQ2+?	☐	☐	☐
b. Vous identifiez-vous comme personne autochtone ou êtes-vous de descendance autochtone (Amérindien, Métis ou Inuit)?	☐	☐	☐
c. Vous considérez-vous comme faisant partie d'une ou de plusieurs minorités visibles?	☐	☐	☐

MERCI

Nous vous remercions très sincèrement d'avoir pris le temps de participer à cette enquête. Nous utiliserons vos réponses pour ajuster et améliorer nos services du mieux possible !

CONSENTEMENT

La Cellule intervention mieux-être (CIME) de l'INRS a entrepris une démarche d'évaluation de ses services. Notre démarche vise à :

Ajuster et améliorer les services que nous offrons aux personnes étudiantes.

Mieux faire connaître l'impact de nos services à la communauté de l'INRS.

Votre participation est vraiment précieuse et nous vous remercions sincèrement de prendre le temps de participer à cette enquête.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à contacter Elizabeth Doiron-Gascon au courriel suivant: elizabeth.doiron-gascon@inrs.ca

Le questionnaire suivant permet de recueillir des informations sur votre état d'esprit des dernières semaines. Le temps de réponse est évalué à une quinzaine de minutes. Merci de lire attentivement les informations suivantes concernant l'anonymat et la confidentialité de vos informations. Cet enjeu est au cœur de nos préoccupations !

PARTICIPATION LIBRE

Il n'y a aucune obligation de répondre à ce questionnaire. Votre participation à cette évaluation est volontaire. Vous pouvez également cesser de répondre au questionnaire à tout moment.

RESPECT DE L'ANONYMAT

Votre contribution est volontaire et anonyme. En aucun cas vous n'aurez à fournir votre nom ou d'autres informations à caractère personnel qui permettraient de vous identifier. Nous ne pourrions donc pas vous associer à vos réponses.

CONFIDENTIALITÉ DES DONNÉES

Vos réponses seront hébergées temporairement sur la plateforme de sondage en ligne Voxco, puis sur le réseau de l'INRS. Abra Folly, technicienne en administration au Service des études supérieures et de la réussite étudiante, est la personne chargée d'analyser les données et sera la seule à y avoir accès.

UTILISATION ET CONSERVATION DES DONNÉES

Les résultats de l'analyse seront communiqués aux membres de l'équipe de la CIME. La pertinence de diffuser certains des résultats à d'autres publics sera discutée avec les membres de notre équipe. À moins d'un refus de votre part, les données seront conservées pendant cinq années, afin de pouvoir témoigner de l'évolution de l'impact des pratiques de la CIME. Au terme de ces cinq ans, elles seront détruites.

CONSENTEMENT_01

Consentez-vous à répondre à ce questionnaire ?

- ☐ Oui, je consens à répondre à ce questionnaire.
- ☐ Non, je ne consens pas à répondre à ce questionnaire.

CONSENTEMENT_02

Consentez-vous à ce que les informations que vous communiquez dans ce questionnaire soient conservées durant 5 années ?

- ☐ Oui, je consens à ce que les informations que je communique dans ce questionnaire soient conservées durant 5 années.
- ☐ Non, je ne consens pas à ce que les informations que je communique dans ce questionnaire soient conservées durant 5 années. Je consens à ce qu'elle soit conservée uniquement pour l'année en cours.

DESCRIPTION

Le questionnaire suivant permet de recueillir des informations sur votre satisfaction du soutien offert par la CIME et sur votre état d'esprit au terme de vos rencontres avec la CIME. Il comporte 17 énoncés.

N'hésitez pas à vous reporter aux ressources indiquées en bas de chaque page du questionnaire si vous en éprouvez le besoin.

Votre participation est vraiment précieuse et nous vous remercions sincèrement de prendre le temps de participer à cette enquête.

EXPERIENCE

Cette section porte sur votre expérience avec la CIME.

QUESTION_01

1. S'agissait-il de votre premier contact avec la CIME?

- ☐ Oui, il s'agissait de mon premier contact avec la CIME.
- ☐ Non, j'ai déjà bénéficié du soutien offert par la CIME.
- ☐ Je ne me rappelle pas avoir bénéficié du soutien de la CIME.

QUESTION_02

2. Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec les énoncés suivants ?

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Je n'ai pas d'opinion.	Je préfère ne pas répondre.
a. Les services de la CIME étaient de très haute qualité.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Les services de la CIME étaient disponibles lorsque j'en ai eu besoin.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Les services de la CIME ont répondu à mes besoins.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Les services de la CIME étaient adaptés à mes expériences et mon parcours.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

QUESTION_03

3. Au terme de vos rencontres avec la CIME, à quel point êtes-vous satisfait(e) du soutien reçu ? (Indiquez le nombre d'étoiles correspondant à votre degré de satisfaction.)

Mon degré de satisfaction générale

ACTIVITES

Cette section porte sur votre participation aux activités en lien avec le bien-être et la santé mentale à l'INRS.

QUESTION_04

4. Depuis le début de l'année académique, avez-vous participé à une ou plusieurs activités en lien avec le bien-être ou la santé mentale à l'INRS?

- ☐ Oui, j'ai participé à au moins une activité en lien avec le bien-être ou la santé mentale à l'INRS.
- ☐ Non, je n'ai participé à aucune activité en lien avec le bien-être ou la santé mentale à l'INRS.
- ☐ Je ne suis pas certain(e) d'avoir participé à une activité en lien avec le bien-être et la santé mentale à l'INRS.

ETAT_ESPRIT

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_05

5. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre
a. Je me suis senti(e) terriblement seul(e) et isolé(e).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Je me suis senti(e) tendu(e), anxieux(se) ou nerveux(se).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai eu le sentiment d'avoir quelqu'un vers qui me tourner en cas de besoin.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Je me suis senti(e) bien dans ma peau.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_2

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_06

6. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. J'ai vraiment manqué d'énergie et d'enthousiasme.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Je me suis senti(e) capable de faire face aux situations qui présentaient un défi pour moi.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai été gêné(e) par des douleurs ou d'autres problèmes physiques.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Parler aux autres m'a paru trop difficile.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_3

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_07

7. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. La nervosité et l'anxiété m'ont empêché(e) de faire des choses importantes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. J'ai été satisfait(e) de ce que j'ai fait.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai été perturbé(e) par des pensées et des sentiments non désirés.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. J'ai eu envie de pleurer.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_4

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_08

8. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. J'ai été paniqué(e) ou terrifié(e).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Je me suis senti(e) dépassé(e) par mes problèmes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai eu des difficultés à m'endormir ou à rester endormi(e).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. J'ai ressenti de la tendresse ou de l'affection pour quelqu'un.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_5

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_09

9. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. Il m'a été impossible de mettre mes problèmes de côté.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. J'ai pu faire la plupart des choses que je devais faire.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai menacé / intimidé quelqu'un.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Je me suis senti(e) désespéré(e) ou inutile.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_6

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_10

10. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. J'ai pensé que ce serait mieux si j'étais mort(e).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. J'ai eu l'impression d'être critiqué(e) par d'autres personnes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Je me suis senti(e) malheureux(se).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. J'ai été perturbé(e) par des images mentales ou des souvenirs.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ETAT_ESPRIT_7

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_11

11. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. J'ai été irritable en compagnie d'autres personnes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. J'ai envisagé mon avenir avec confiance.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. J'ai accompli ce que je voulais faire.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Je me suis fait du mal physiquement ou j'ai mis ma santé en danger.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ACADEMIQUE

Cette section porte sur votre expérience académique.

QUESTION_12

12. Au cours des deux dernières semaines, lorsque j'ai été confronté(e) à un défi académique, j'ai été capable d'utiliser des stratégies pédagogiques qui m'ont permis de composer avec la situation.

- ☐ Pas du tout
☐ Rarement
☐ De temps en temps
☐ Souvent
☐ Tout le temps ou presque
☐ Je n'ai pas rencontré de défis académiques.
☐ Je préfère ne pas répondre.

QUESTION_13

13. Dans quelle mesure vous sentez-vous motivé(e) par votre projet d'étude ?

Pas du tout motivé(e) Très motivé(e)

APPARTENANCE

Cochez la case correspondant le mieux à ce que vous avez ressenti au cours des deux dernières semaines.

QUESTION_14

14. Au cours des deux dernières semaines :

	Pas du tout	Rarement	De temps en temps	Souvent	Tout le temps ou presque	Je préfère ne pas répondre.
a. Je me suis senti(e) capable de penser ou d'exprimer mes propres idées ou opinion.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Je me suis senti(e) appartenir à une collectivité (comme un groupe social, votre quartier, votre ville, votre centre).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

SOUTIEN

Cette section nous permet de recueillir vos impressions et recommandations pour améliorer les services de la CIME.

QUESTION_15

15. Qu'est-ce qui vous a été le plus utile ou qui vous a aidé le plus dans le soutien proposé par l'équipe de la CIME ?

- ☐ Je préfère ne pas répondre.
- ☐ Je ne sais pas.

QUESTION_16

16. Selon vous, que pourrait faire l'équipe de la CIME pour améliorer son soutien aux personnes étudiantes ?

- ☐ Je préfère ne pas répondre.
- ☐ Je ne sais pas.

COMMUNAUTE

La CIME est soucieuse d'offrir des services à l'ensemble de la population étudiante de l'INRS, dans toute sa diversité. Afin de mieux vous soutenir, nous aimerions mieux connaître les personnes qui reçoivent nos services.

QUESTION_17

17. Pourriez-vous nous en dire davantage sur vous ?

	Oui	Non	Je préfère ne pas répondre.
a. Vous identifiez-vous comme faisant partie de la communauté LGBTQ2+?	☐	☐	☐
b. Vous identifiez-vous comme personne autochtone ou êtes-vous de descendance autochtone (Amérindien, Métis ou Inuit)?	☐	☐	☐
c. Vous considérez-vous comme faisant partie d'une ou de plusieurs minorités visibles?	☐	☐	☐

MERCI

Nous vous remercions très sincèrement d'avoir pris le temps de participer à cette enquête. Nous utiliserons vos réponses pour ajuster et améliorer nos services du mieux possible !

Au cœur du parcours étudiant : effets du soutien individuel à l'INRS en 2024-2025

Évaluation du soutien individuel psychosocial, psychologique et à l'apprentissage



Analyse et document produits par:

Isabelle Waltzing, orthopédagogue

Elizabeth Doiron-Gascon, travailleuse sociale

Isabelle Queval, psychologue

Abra Folly, technicienne en administration

Révision:

Émilie Robert, Université du Québec-siège social

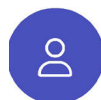
Philippe-Edwin-Bélanger, directeur du SESRE

Service des études supérieures et de la réussite étudiante



Portrait des étudiant.es qui consultent les services de soutien individuel

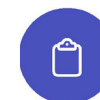
Afin de mieux cerner le profil des étudiant.es qui consultent les services de soutien individuel, leurs caractéristiques sont comparées à celles de la population étudiante globale de l'INRS.



Population étudiante totale de l'INRS

- 787 étudiant.es
- 48 % hommes, 52 % femmes*
- Environ 65 % de l'international
- 38 % maîtrise, 55 % doctorat
- Répartition par centre: AFSB: 21 %, EMT: 27 %, ETE: 31 %, UCS: 21 %

* À l'heure actuelle, seules les options "homme" et "femme" sont offertes pour s'identifier.



Population étudiante qui a consulté les services de soutien individuel en 2024-2025

- 137 étudiant.es (près de 1/5 étudiant.es de l'INRS consultent les services de soutien individuel)
- Un peu plus du quart des demandes de soutien sont ponctuelles (logement, congé parental, recherche de garderie, fonds d'urgence)
- 34 % hommes, 62 % femmes, 4 % autre
- 62 % de l'international
- 29 % maîtrise, 71 % doctorat
- Répartition par centre: AFSB: 23 %, EMT: 17 %, ETE: 30 %, UCS: 28 %, UMR: 1 %

Nous constatons que le portrait socio-démographiques des personnes qui ont consulté nos services est proche du portrait socio-démographiques de l'INRS.

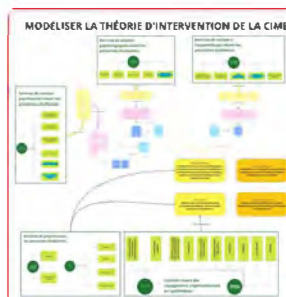
Méthodologie de l'évaluation

Afin d'accroître la rigueur de l'évaluation, une approche mixte a été privilégiée, combinant la collecte de données quantitatives et qualitatives.



Approche méthodologique

L'évaluation repose sur la **modélisation d'une théorie d'intervention** et l'**utilisation de questionnaires validés scientifiquement**, auxquels nous avons ajouté certaines questions portant sur les dimensions psychosociales et à l'apprentissage.



Le questionnaire pré-intervention a été envoyé **avant le premier soutien** fait par l'une ou l'autre des intervenantes, tandis que le questionnaire post-intervention a été transmis **à la fin des suivis réguliers**, après l'intervention d'une ou plusieurs intervenantes.



Population cible

Les répondant.es aux questionnaires pré et post intervention proviennent des étudiant.es ayant eu recours aux services individuels réguliers entre le 1er mai 2024 et le 30 avril 2025.



Limites méthodologiques

En raison de contraintes liées au terrain (disponibilité et mobilité des étudiant.es, participation volontaire, etc.) et afin de préserver l'anonymat, il ne s'agit pas nécessairement des mêmes personnes qui ont répondu aux deux questionnaires, ce qui limite la comparabilité directe des résultats.

D'un point de vue méthodologique, cette approche est reconnue comme une alternative valide lorsque le suivi longitudinal strict n'est pas réalisable. Elle permet de comparer les perceptions et acquis avant et après l'intervention, tout en prenant en compte les limites liées à l'absence d'équivalence des groupes.

Par conséquent, les comparaisons doivent être interprétées avec prudence, car elles reflètent davantage des tendances générales au sein de la population étudiante que l'évolution individuelle de chaque participant.e.

Nous désirons continuer à collecter des données pendant quelques années, afin d'avoir un nombre de répondant.es suffisant pour des analyses plus robustes.



Questions d'évaluation

01

Question 1 :

Qui sont les personnes étudiantes qui bénéficient des services d'intervention au SESRE?

03

Question 3 :

Les personnes étudiantes qui ont bénéficié des services d'intervention sont-elles plus disponibles pour leur projet d'étude ?

02

Question 2 :

Le niveau de bien-être des personnes étudiantes qui ont bénéficié des services d'intervention s'est-il amélioré ?

04

Question 4 :

Qu'est-ce qui explique ces résultats ?

Portrait des étudiant.es qui ont participé à l'évaluation du soutien individuel à l'INRS

- **Questionnaire pré: 39 étudiant.es ont répondu** (représentant près des 45% des personnes contactées, soit celles et ceux qui ont eu des suivis réguliers)
- **Questionnaire post: 22 étudiant.es ont répondu** (soit près de 25% des personnes contactées, soit celles et ceux qui ont eu des suivis réguliers)

1

Nouvelles consultations

68% des personnes ayant consulté les services étaient de nouveaux et nouvelles étudiant.es (questionnaire post).

2

Engagement dans le bien-être

50% des étudiant.es ont participé à au moins une activité proposée en lien avec le bien-être ou la santé mentale à l'INRS (questionnaire post).

Profil sociodémographique des étudiant.es (questionnaire pré)*



S'identifient comme faisant partie de la communauté LGBTQ+



S'identifient comme autochtones ou de descendance autochtone



S'identifient comme minorité visible

Profil sociodémographique des étudiant.es (questionnaire post)*



S'identifient comme faisant partie de la communauté LGBTQ+



S'identifient comme autochtones ou de descendance autochtone



S'identifient comme minorité visible

* Nous n'avons pas les données populationnelles pour l'INRS, mais lors d'un sondage sur le climat d'inclusion à l'INRS fait en 2022 où 33% de la population étudiante totale a répondu, 15% se déclaraient ayant une orientation sexuelle homosexuelle, bisexuelle, pansexuelle, asexuelle ou autre, moins de 1% s'identifiaient comme Autochtones et 59% s'identifiaient à un groupe racisé.

Analyse : Pour les étudiant.es s'identifiant comme faisant partie de la communauté LGBTQ+, l'échantillon des étudiant.es qui ont répondu à l'évaluation de l'impact du soutien individuel semble représentatif aux données du sondage sur le climat d'inclusion. Pour les personnes étudiant.es qui s'identifient comme autochtones ou de descendance autochtone, l'échantillon est trop petit pour en tirer une conclusion. Pour les étudiant.es s'identifiant comme minorité visible, il semble y avoir une sous-représentativité chez les répondant.es à l'évaluation de l'impact du soutien individuel à l'INRS.

Portrait des motifs de consultation selon les intervenantes du service

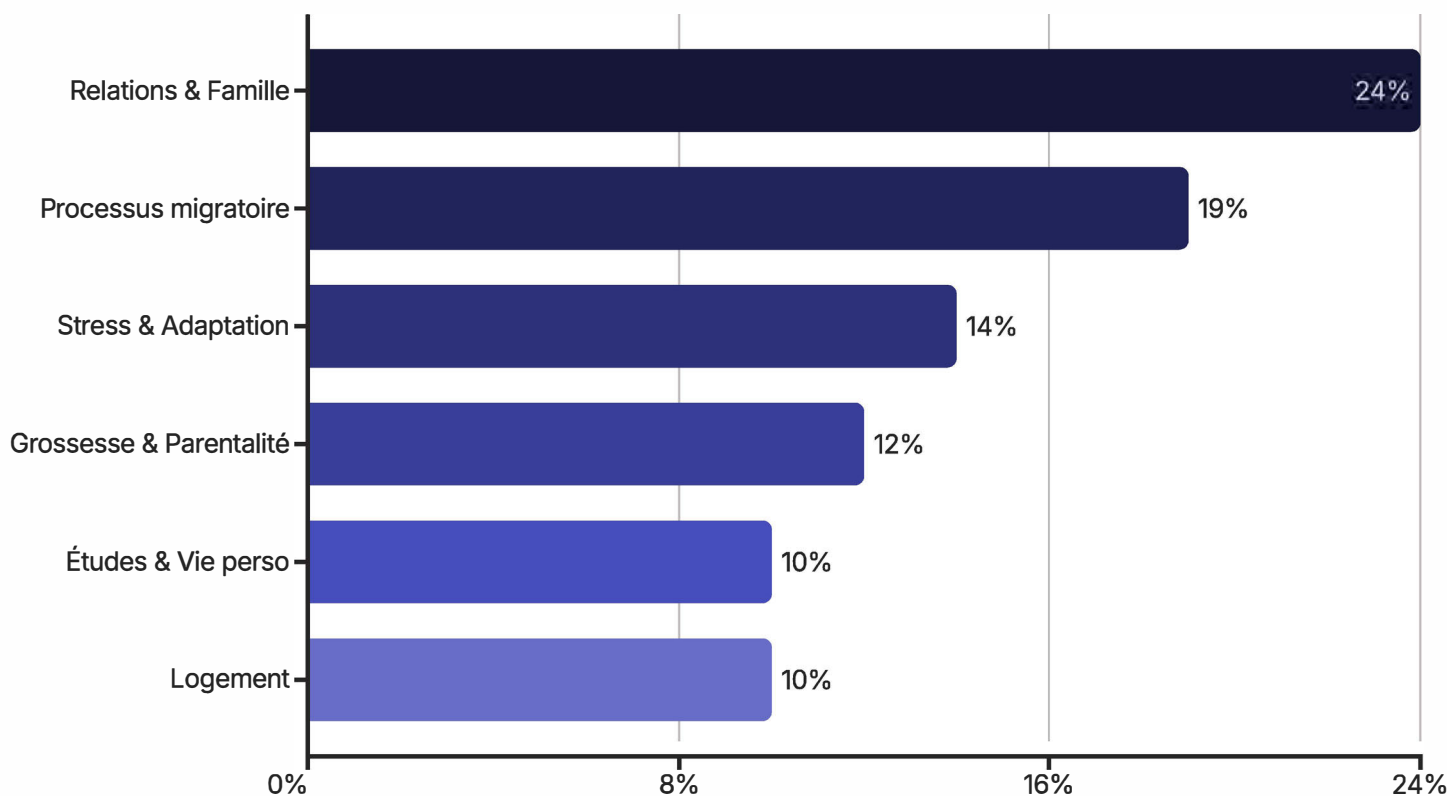
Un grand nombre d'étudiant.es qui demandent du soutien rapportent vivre des symptômes d'anxiété et/ou de dépression et expriment le désir de consulter un.e psychologue. Nous réalisons une évaluation globale de leur situation, de leur fonctionnement et des manifestations observées, en accordant une attention particulière à la fonction et à la signification de ces dernières. Cette démarche a pour objectif de les orienter adéquatement et de leur offrir un accompagnement adapté à leurs besoins. Seule une partie de ces étudiant.es nécessite une évaluation psychologique et/ou une psychothérapie.

Par ailleurs, **les deux tiers** des étudiant.es rencontrent au moins **deux personnes différentes du service (travailleuse sociale, psychologue, orthopédagogue) au cours de leur suivi.**

Voici les principaux motifs de consultation recensés par les intervenantes du service. Il est à noter que les étudiant.es peuvent présenter un ou plusieurs motifs de consultation.

Volet psychosocial

Les consultations psychosociales à l'INRS sont principalement motivées par des défis personnels et situationnels variés, comme le montre le graphique ci-dessous.



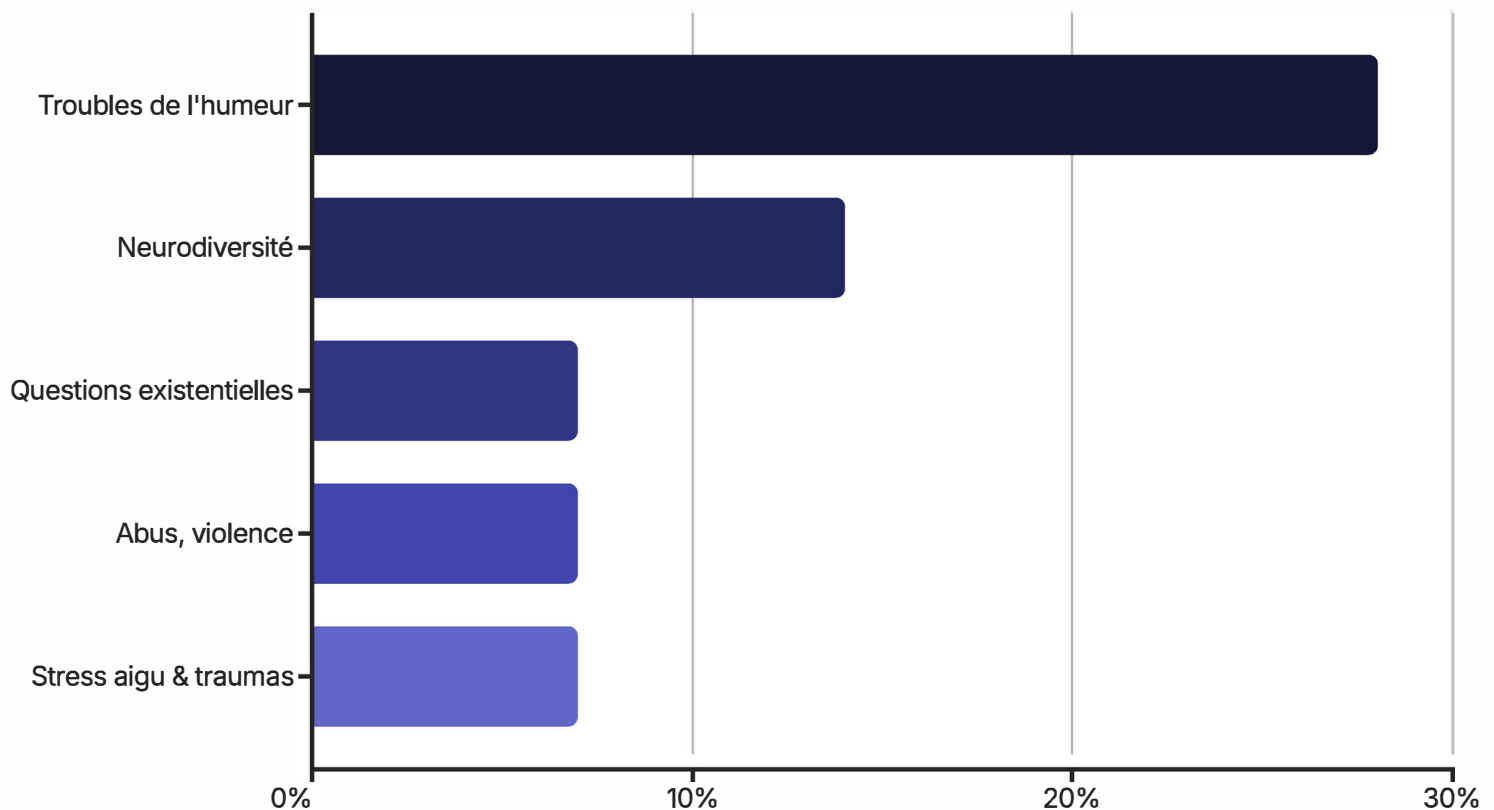
L'analyse des motifs de consultation psychosociale révèle que les **difficultés relationnelles et familiales** sont les plus fréquentes (24 %, N=32), suivies par les enjeux liés au **processus migratoire** (19 %, N=20). Les **troubles adaptatifs liés au stress** (14 %, N=14) et les questions de **grossesse et parentalité** (12 %, N=12) constituent également des préoccupations importantes. La **conciliation études/vie personnelle** et le **logement** représentent chacun 10 % des motifs de consultation (N=10).

D'autres consultations concernent la **santé et l'accès aux services**, l'**isolement**, la **carrière**, les **finances**, le **deuil** et l'**hygiène de vie**.

Ces données mettent en évidence la diversité des besoins des étudiant.es de l'INRS, soulignant l'importance d'un soutien psychosocial complet, adapté à leurs défis personnels, familiaux et académiques.

Volet psychologique

Le graphique ci-dessous présente les principaux motifs des consultations psychologiques, révélant une prédominance des troubles de l'humeur, qui peut être concomitante à des difficultés variées.

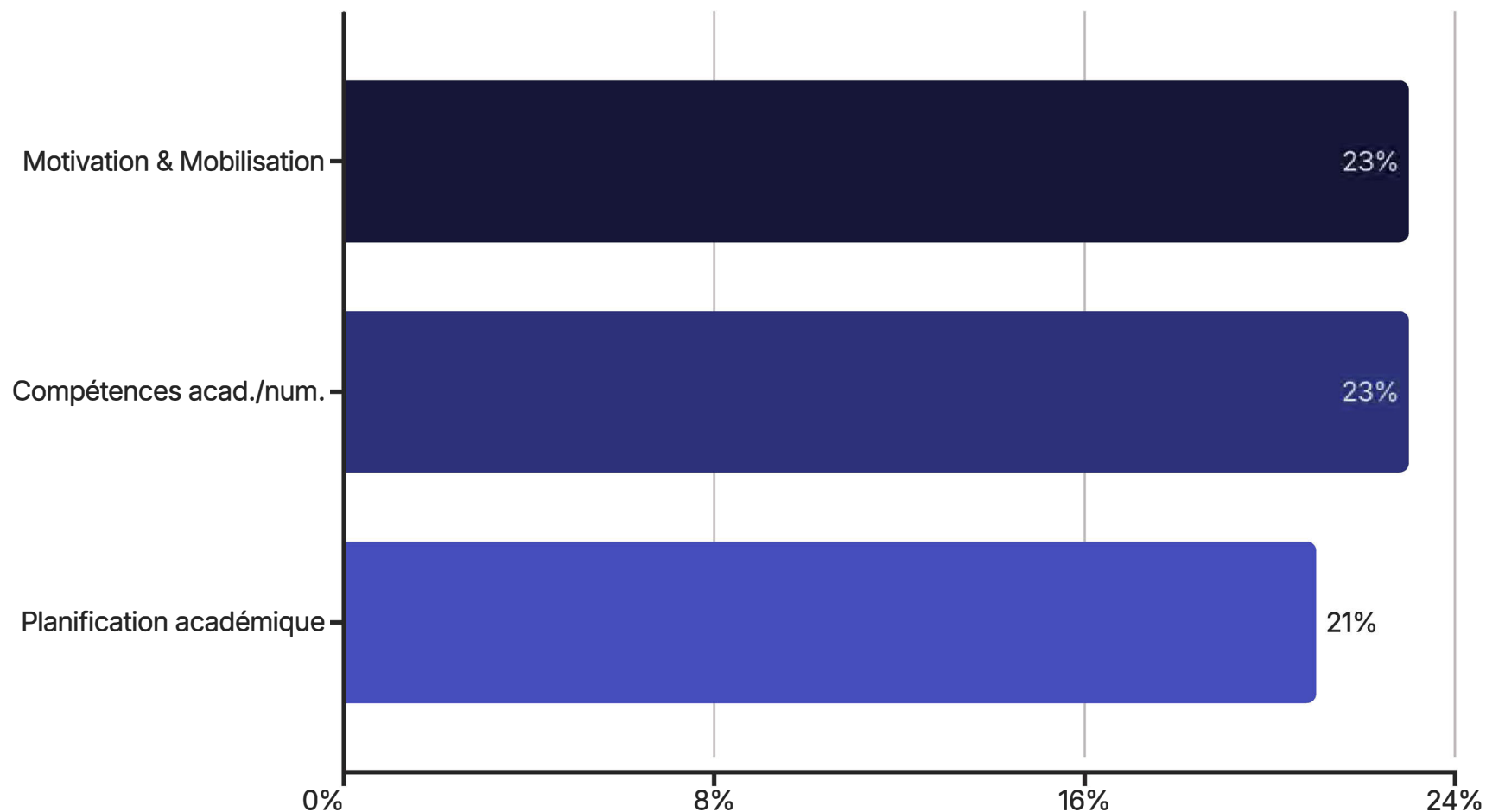


L'analyse des motifs de consultation psychologique révèle une nette prédominance des **troubles de l'humeur** (28%, N=37) chez les étudiant.es. La **neurodiversité** constitue un autre motif significatif (14%, N=19), mettant en évidence un besoin d'accompagnement adapté. On retrouve ensuite à parts égales, les **questionnements existentiels**; les **abus, violences physiques ou sexuelles**; ainsi que les **troubles liés au stress aigu et aux traumatismes** (à 7% chacun, N=9).

L'**estime et l'affirmation de soi**, les **troubles psychotiques**, les **idées ou crises suicidaires**, les **troubles alimentaires**, la **consommation de substances**, les **troubles obsessionnels-compulsifs**, ainsi que la **dysphorie de genre** sont d'autres motifs de consultation chez notre population étudiante.

Ces données mettent en évidence la diversité des réalités psychologiques vécues, qui vont des troubles de santé mentale diagnostiqués aux détresses affectives, identitaires ou existentielles. Elles soulignent l'importance de disposer de services spécialisés, capables d'offrir une évaluation clinique rigoureuse et une intervention psychothérapeutique adaptée, sensibles aux multiples dimensions du vécu étudiant.

Volet apprentissages



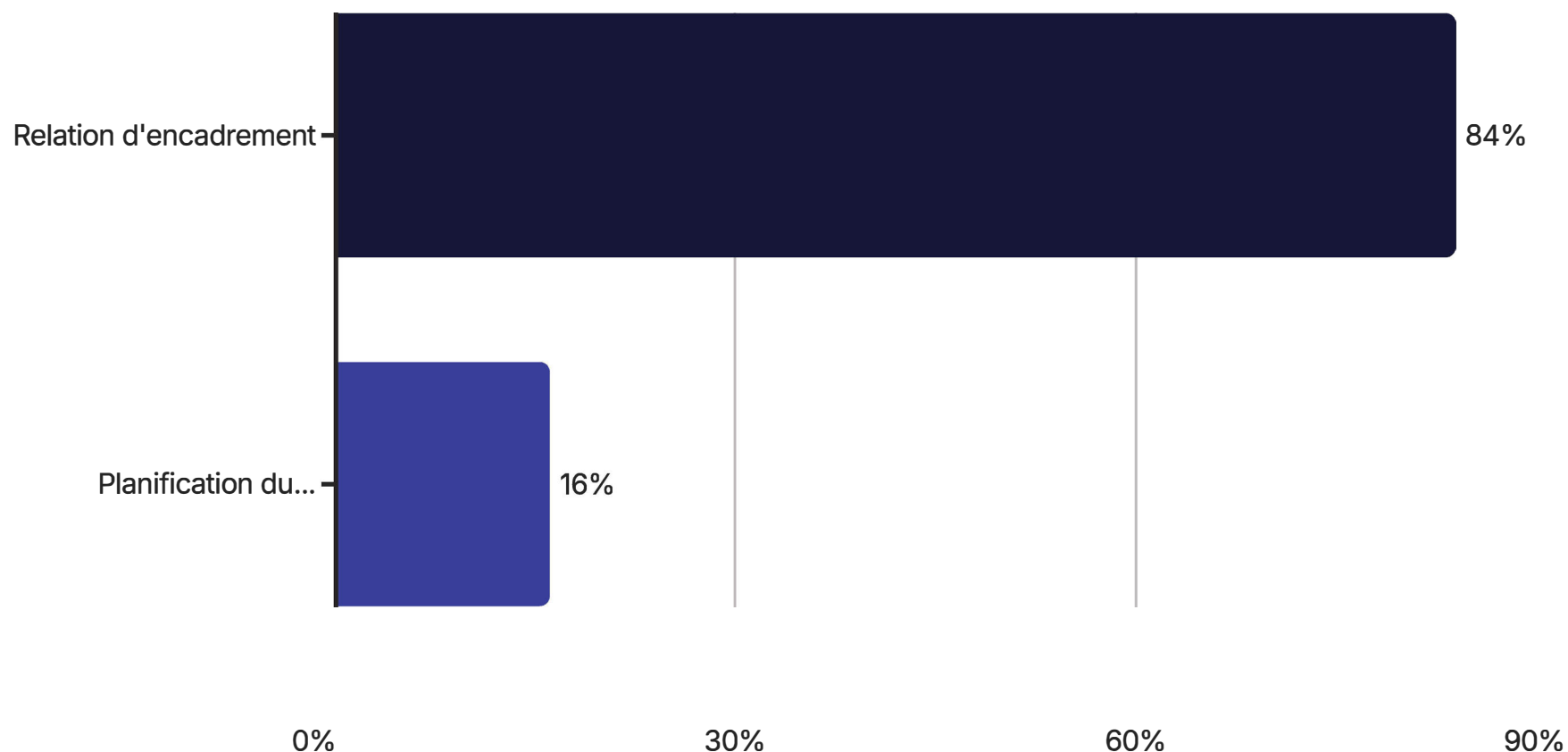
L'analyse des motifs de consultation liés aux apprentissages révèle une demande concernant les défis liés à la **motivation et à la mobilisation**, ainsi qu'aux **compétences académiques et numériques** (à 23 % chacun, N=12). La **planification académique** suit de près (21 %, N=11), soulignant l'importance d'un accompagnement dans la structuration du parcours d'études.

L'**adaptation au système scolaire québécois**, la **gestion des priorités**, la **gestion du projet d'études** et **surmonter l'échec** sont d'autres motifs de consultation, indiquant un besoin de soutien face aux difficultés académiques.

Ces données mettent en évidence la diversité des défis d'apprentissage rencontrés par les étudiant.es et la nécessité d'un accompagnement personnalisé et multidimensionnel.

Volet institutionnel

Les motifs de consultation liés à des facteurs institutionnels, qui représentent **un quart des demandes de soutien**, se concentrent principalement sur les défis liés à la relation d'encadrement, puis à la planification du cheminement d'études et de recherche, comme l'illustre le graphique ci-dessous (N=32).



Parmi les demandes de soutien face aux enjeux institutionnels, **les difficultés liées à la relation d'encadrement** sont majoritaires (**84%, N=27**). Ces données mettent en lumière l'importance primordiale de la qualité des interactions entre les personnes étudiantes et celles qui les supervisent. Un accompagnement et une communication soutenantes dans le cadre de la relation d'encadrement sont essentiels pour le bien-être et la réussite académique des étudiant.es à l'INRS.



Satisfaction globale du soutien reçu

L'analyse de la rétroaction des étudiant.es concernant le soutien reçu par le service d'intervention du SESRE met en évidence des niveaux élevés de satisfaction et une adaptation efficace des services aux besoins de la communauté étudiante.

●●●●● 95%

Qualité des services

Les services étaient de très haute qualité (tout à fait ou plutôt d'accord).

●●●●● 95%

Satisfaction générale

21/22 étudiant.es ont déclaré être satisfaits du soutien reçu à 4 ou 5 étoiles sur 5.

●●●●● 95%

Disponibilité des services

Les services étaient disponibles lorsque les étudiant.es en ont eu besoin.

●●●●● 95%

Réponse aux besoins

Les services ont efficacement répondu aux besoins exprimés par les étudiant.es.

●●●●● 91%

Adaptation au parcours

Les services étaient adaptés aux expériences et aux parcours individuels des étudiant.es.

Résultats reliés au volet psychosocial : comparatif pré et post

Cette section compare les perceptions des étudiant-es concernant leur état psychosocial **avant et après le soutien global reçu**, mettant en lumière l'évolution de leur bien-être.

1

Sentiment d'avoir du soutien

Pré : Ont eu **rarement (7/34)**, de temps en temps (9/34) à souvent (11/34) le sentiment d'avoir quelqu'un vers qui se tourner en cas de besoin.

Post : Ont eu **tout le temps ou presque (11/22) ou souvent (5/22)** le sentiment d'avoir quelqu'un vers qui se tourner en cas de besoin.

Tendance: le soutien perçu d'avoir quelqu'un vers qui se tourner en cas de besoin passe d'un vécu ponctuel à un vécu fréquent et régulier.

2

Appartenance à une collectivité

Pré : Se sont senti.es **pas du tout (4/34)**, rarement (9/34) ou de temps en temps (11/34) appartenir à une collectivité (groupe social, quartier, ville, centre).

Post : Se sont senti.es **tout le temps ou presque (9/22)**, souvent (4/22) ou de temps en temps (6/22) appartenir à une collectivité (groupe social, quartier, ville, centre).

Tendance: le sentiment d'isolement initial recule et laisse place à un sentiment d'intégration sociale plus présent.

3

Confiance en l'avenir

Pré : Ont envisagé leur avenir avec confiance **pas du tout (7/34)**, rarement (8/34) à de temps en temps (10/34).

Post : Ont envisagé leur avenir avec confiance **tout le temps ou presque (4/22)**, souvent (6/22) à de temps en temps (9/22).

Tendance: confiance en l'avenir plus marquée, même si une partie des répondant.es demeure dans l'incertitude.

Les résultats comparatifs révèlent **une amélioration** du bien-être psychosocial des étudiant.es après les interventions. On observe une diminution de la solitude, ainsi qu'une augmentation du sentiment d'appartenance et de la capacité à s'exprimer soulignant l'impact positif du soutien offert.



Résultats reliés au volet psychologique : comparatif pré et post

Cette section compare les perceptions des étudiant.es concernant leur état psychologique **avant et après le soutien global reçu**, mettant en lumière l'évolution de leur état, de leurs sentiments et de leur bien-être.



1 Tension, Anxiété ou Nervosité

Pré : Se sont senti.es **tout le temps ou presque (8/34)**, souvent (9/34) ou de temps en temps (7/34) tendu.es, anxieux.ses ou nerveux.ses.

Post : Se sont senti.es **pas du tout (4/22)**, rarement (7/22) ou de temps en temps (7/22) tendu.es, anxieux.ses ou nerveux.ses.

Tendance : **baisse de la fréquence des tensions, de l'anxiété ou de la nervosité.**

2 Bien-être personnel

Pré : Se sont senti.es **rarement (6/34)**, de temps en temps (8/34) ou souvent (11/34) bien dans leur peau.

Post : Se sont senti.es **tout le temps ou presque (6/22)**, souvent (7/22) ou de temps en temps (8/22) bien dans leur peau.

Tendance : **amélioration du bien-être personnel.**

3 Énergie et enthousiasme

Pré : Se sont senti.es **tout le temps ou presque (9/34)**, souvent (10/34) ou de temps en temps (8/34) manquer d'énergie et d'enthousiasme.

Post : Se sont senti.es **rarement (4/22) ou de temps en temps (12/22)** manquer d'énergie et d'enthousiasme.

Tendance : **augmentation de l'énergie et de l'enthousiasme.**

4 Capacité à faire face aux défis

Pré : Se sont senti.es **souvent (9/34)**, de temps en temps (12/34) ou rarement (9/34) capables de faire face aux situations qui présentaient un défi.

Post : Se sont senti.es **tout le temps ou presque (6/22)**, souvent (7/22) ou de temps en temps (9/22) capables de faire face aux situations qui présentaient un défi.

Tendance : **meilleure capacité perçue à faire face aux défis.**

5 Impact de la nervosité et l'anxiété

Pré : La nervosité et l'anxiété les ont **tout le temps ou presque (8/34)**, souvent (9/34) ou de temps en temps (7/34) empêché de faire des choses importantes.

Post : La nervosité et l'anxiété les ont **pas du tout (4/22)**, rarement (7/22) ou de temps en temps (7/22) empêché de faire des choses importantes.

Tendance : **réduction de l'impact négatif de la nervosité et de l'anxiété.**

6 Satisfaction personnelle

Pré : Ont été **rarement (8/34)**, de temps en temps (14/34) à souvent (7/34) satisfait.es de ce qu'elles ont fait.

Post : Ont été **souvent (8/22) ou de temps en temps (9/22)** satisfait.es de ce qu'elles ont fait.

Tendance : **amélioration de la satisfaction personnelle.**

7 Sentiments de panique ou terreur

Pré : Ont été **souvent (11/34)**, de temps en temps (7/34) ou rarement (7/34) paniqué.es ou terrifié.es.

Post : Ont été **pas du tout (10/22)**, rarement (3/22) ou de temps en temps (5/22) paniqué.es ou terrifié.es.

Tendance : **diminution des sentiments de panique ou terreur.**

8 Sentiment d'être dépassé.es par les problèmes

Pré : Se sont senti.es **tout le temps ou presque (9/34) ou souvent (12/34)** dépassé.es par leurs problèmes.

Post : Se sont senti.es **pas du tout (3/22)**, rarement (5/22) ou de temps en temps (9/22) dépassé.es par leurs problèmes.

Tendance : **diminution du sentiment de dépassement face aux problèmes rencontrés.**

9 Capacité à mettre les problèmes de côté

Pré : Ont **tout le temps ou presque (9/34)**, souvent (10/34) ou de temps en temps (8/34) trouvé qu'il était impossible de mettre leurs problèmes de côté.

Post : Ont **pas du tout (5/22)**, rarement (4/22) ou de temps en temps (6/22) trouvé qu'il était impossible de mettre leurs problèmes de côté.

Tendance : **amélioration de la capacité à mettre ses problèmes de côté, mais certaines personnes ont toujours de la difficulté.**

10 Sentiments de désespoir et d'inutilité

Pré : Se sont senti.es **tout le temps ou presque (6/34)**, souvent (9/34) ou de temps en temps (9/34) désespéré.es ou inutile.

Post : Se sont senti.es **pas du tout (8/22)**, rarement (5/22) ou de temps en temps (5/22) désespéré.es ou inutile.

Tendance : **baisse des sentiments de désespoir et d'inutilité.**

11 Pensées négatives sur soi

Pré : Ont de temps en temps (7/34), rarement (3/34) ou pas du tout (21/34) pensé que ce serait mieux si elles étaient mortes.

Post : N'ont **pas du tout (20/22)** pensé que ce serait mieux si elles étaient mortes.

Tendance : **disparition quasi totale des pensées morbides.**

12 Sentiment d'être critiqué.e

Pré : Ont eu de temps en temps (8/34), rarement (8/34) ou pas du tout (10/34) l'impression d'être critiqué.es par d'autres personnes.

Post : Ont eu **pas du tout (6/22)**, rarement (6/22) ou de temps en temps (5/22) l'impression d'être critiqué.es par d'autres personnes.

Tendance : **baisse du sentiment d'être critiqué.es.**

Les données comparatives révèlent **une amélioration** de l'état psychologique des étudiant.es après le soutien reçu.

On constate une diminution des sentiments de tension, d'anxiété et de désespoir, ainsi qu'un bien-être personnel, de leur énergie et de leur capacité à faire face aux défis.

Résultats reliés au volet apprentissage : comparatif pré et post

Cette section présente l'évolution des perceptions des étudiant.es quant à leurs compétences et leur engagement dans l'apprentissage, **avant et après avoir bénéficié du soutien global reçu.**



Capacité à accomplir les tâches

Pré : Se sont senti.es **rarement (6/34), de temps en temps (9/34) ou souvent (12/34)** capables d'accomplir la plupart de leurs tâches.

Post : Se sont senti.es **tout le temps (6/22), souvent (7/22) ou de temps en temps (9/22)** capables d'accomplir la plupart de leurs tâches.

Tendance : amélioration du sentiment de capacité à accomplir les tâches.



Maîtrise des stratégies

Pré : Se sont senti.es **de temps en temps (7/30) à souvent (12/30)** aptes à utiliser des stratégies pédagogiques face à un défi académique.

Post : Se sont senti.es **tout le temps ou presque (5/21) ou souvent (11/21)** aptes à utiliser des stratégies pédagogiques pour leurs défis académiques.

Tendance: amélioration de la maîtrise des stratégies pédagogiques face à un défi académique.



Motivation pour l'étude

Pré : Motivation moyenne évaluée à **6,5 sur 10.**

Post : Motivation moyenne évaluée à **8 sur 10.**

Tendance : hausse de la motivation pour l'étude.

Les comparaisons révèlent **une amélioration** de la confiance des étudiant.es dans leur capacité à accomplir leurs tâches, à appliquer des stratégies d'apprentissage efficaces et une augmentation de leur motivation pour l'étude.



Données qualitatives: les forces du soutien reçu



Approche personnalisée et humaine

Les étudiant.es ont souligné l'**écoute** attentive, l'**empathie** et la **bienveillance** de l'équipe, soulignant une **approche personnalisée** qui instaure un **espace sécuritaire** et renforce la **confiance**.

"Leur écoute, disponibilité et forces de compréhension et d'accompagnement."

"Fort soutien, compréhension des enjeux, empathie, appui et aide personnalisé."



Disponibilité et flexibilité

La **rapidité**, la **flexibilité** et la **disponibilité** du soutien ont été grandement appréciées, rendant le service parfaitement **accessible** et **adapté** aux besoins individuels.

"Des rencontres rapides en situation de difficulté."

"Qu'elles sont là toujours pour nous aider."



Soutien complet et outils concrets

Le service propose un **soutien** et un **accompagnement** complets, englobant les **besoins académiques et d'encadrement** ainsi que les **besoins personnels**. Les **outils, conseils, ressources** et l'**orientation** fournis, de même que les **discussions**, stimulent les **apprentissages** et les **expérimentations positives**.

"L'intervenante m'a aidé à trouver des outils pour me calmer lors de crises et avoir une meilleure vision lorsque les choses arrivent."

"Lorsque j'ai fait appel au soutien proposé par l'équipe, j'étais dans un fort état de détresse. J'ai reçu un lieu d'écoute bienveillant avec des ressources pertinentes. C'est une structure indispensable!"



Impact positif sur le bien-être

Le soutien aide à **briser l'isolement**, offre de nouvelles **perspectives**, et contribue significativement à la **promotion de la santé mentale** et à la **satisfaction** générale des étudiant.es. Ce service est perçu comme **indispensable**, et les **rencontres de groupe** constituent un atout supplémentaire.

"Les rendez-vous que je fais avec l'intervenante m'ont permis de ne pas me sentir seul. Ceci m'a aidé à pousser l'énergie négative et être proche de mes repères pour atteindre mes objectifs. Merci à toute l'équipe de soutien."

"Les conseils et les leçons de vie que j'ai reçu, que je n'avais encore jamais appris ou expérimenté auparavant, ont été particulièrement précieux. Ils m'ont permis de prendre du recul, d'évoluer personnellement et d'aborder certaines situations avec un regard nouveau."

"J'ai été très satisfaite des services de l'équipe. De plus, l'équipe fait la promotion des enjeux de la santé mentale et propose des formations sur le sujet. J'ai également trouvé très facilement cette ressources quand j'en ai ressenti le besoin. Vous êtes les meilleures!"

Données qualitatives: les améliorations souhaitées



Améliorer l'accessibilité des ressources

L'ajout de **ressources**, de **ressources en présence** et de **locaux physiques** dans les centres **est mentionné par quelques étudiant.es**. Aussi, il a été suggéré d'augmenter les **disponibilités en fin de parcours d'études** et de promouvoir davantage les **outils et capsules en différé**.

"Plus de disponibilité/de rendez-vous pour les étudiant.es en fin de parcours!"



Deux perceptions à considérer: confidentialité et difficultés liées à l'encadrement

Une personne répondante a exprimé certaines préoccupations concernant la confidentialité entre le service de soutien et les professeur.es.

Également, une autre personne a mentionné son besoin de garantir une présence en cas de difficultés liées à l'encadrement, par exemple à l'aide d'une tierce personne, jugeant que le recours actuel à la direction pour la résolution de conflits n'était pas approprié.

"Garantir davantage de confidentialité/intimité liées à ces rendez-vous. Puisque les rendez-vous se font en contexte universitaire, on a besoin de sentir qu'il y a une réelle distance avec le corps professionnel du reste de l'INRS..."

"...c'était soit aller à la direction, soit aller voir mon association étudiante qui m'a redirigé vers la direction. La direction n'est pas une solution, elle aurait amplifié la situation et ne m'aurait pas permis de résoudre la communication avec mon professeur. Ça prend des solutions intermédiaires à la direction..."



Développer la sensibilisation et le bien-être

Il est suggéré d'organiser des **ateliers pour des clientèles spécifiques** et d'améliorer la **sensibilisation du corps professoral**. Enfin, il est estimé crucial de **prendre soin de l'équipe d'intervention** qui prend soin de la communauté étudiante.

"J'aime beaucoup les conférences de l'équipe et je trouve qu'il n'y en a pas assez à mon goût. Le SESRE pourrait faire débloquer des budgets pour faire grandir l'équipe. Il pourrait aussi y avoir des ateliers pour des clientèles spécifiques."

L'enquête nationale québécoise sur la santé mentale étudiante (OSMÉES)



Vue d'ensemble détaillée de l'enquête

L'Observatoire sur la santé mentale étudiante en enseignement supérieur (OSMÉES) a initié une enquête nationale ambitieuse pour établir un portrait exhaustif et actualisé de la santé mentale des étudiant.es à travers les réseaux collégial et universitaire québécois. L'objectif principal est d'identifier la prévalence des défis courants tels que l'anxiété, la dépression, le stress académique et le burnout, tout en explorant les facteurs de protection et les besoins spécifiques en matière de soutien psychologique et d'apprentissage.



Méthodologie rigoureuse et stratégie de diffusion

Le questionnaire, un outil standardisé et anonyme, a été méticuleusement prétesté auprès d'un groupe diversifié d'étudiant.es afin de garantir sa pertinence culturelle et linguistique, ainsi que sa clarté. Sa diffusion s'est étendue sur une période intensive, du 4 au 22 novembre 2024, touchant un total de 77 établissements postsecondaires. La participation a été encouragée via des portails étudiants, des campagnes par courriel ciblées et une promotion active sur les réseaux sociaux universitaires.



Un échantillon national représentatif

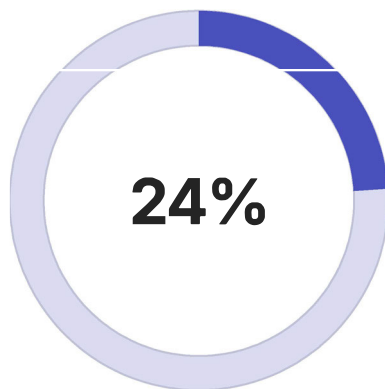
Fruit d'une collaboration stratégique entre les établissements d'enseignement, les associations étudiantes et l'Initiative sur la santé mentale étudiante en enseignement supérieur (ISMÉ), cette collecte de données a permis de rassembler un échantillon impressionnant de **32 790 personnes étudiantes**. Cette répartition comprend 18 896 étudiant.es du niveau collégial et 13 883 du niveau universitaire, garantissant ainsi une représentation solide et diversifiée de la population étudiante québécoise.



La contribution spécifique de l'INRS

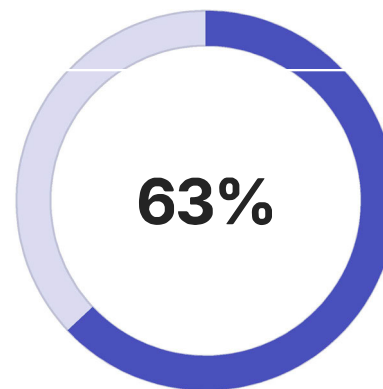
L'INRS a joué un rôle actif dans cette initiative nationale, contribuant avec un échantillon local significatif de **111 personnes étudiantes**. Cette participation permet non seulement de comparer les tendances de santé mentale au sein de l'INRS avec les données provinciales, mais aussi d'identifier des besoins spécifiques à l'institution, facilitant ainsi l'ajustement et l'optimisation des services de soutien offerts à ses propres étudiant.es.

Portrait des étudiant.es ayant participé à l'enquête OSMÉES



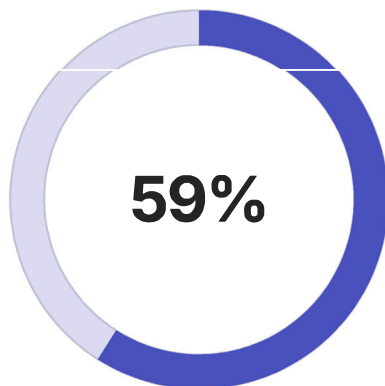
Étudiant.es en situation de handicap

Soit 27 sur 111 étudiant.es déclarent être en situation de handicap, un pourcentage significatif pour l'accessibilité et les aménagements.



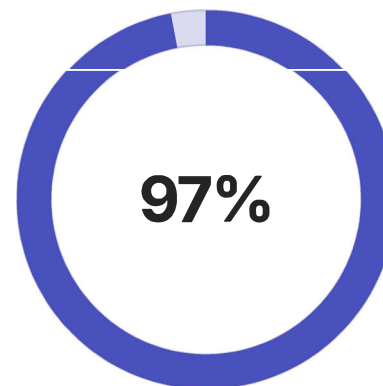
Étudiant.es de genre féminin

Soit 72 sur 111 étudiant.es, avec une minorité masculine et 4,5% se déclarant d'un autre genre.



Étudiant.es de l'international

Soit 66 sur 111 étudiant.es, impliquant des besoins spécifiques en immigration, en intégration, en soutien linguistique ou administratif.



Étudiant.es à temps complet

La majorité des étudiant.es étudie à temps complet.

Ce portrait des étudiant.es ayant participé à l'enquête OSMÉES à l'INRS **présente des caractéristiques similaires à celles des étudiant.es ayant bénéficié du soutien individuel à l'INRS**, notamment en ce qui concerne la proportion élevée d'étudiant.es en situation de handicap, des étudiant.es de l'international et d'étudiant.es de genre féminin.

Indicateurs de santé mentale des établissements universitaires versus l'INRS

1

A. Perception de l'état de santé

Santé mentale préoccupante

La **santé mentale** est le domaine le plus préoccupant, avec **près d'un étudiant sur six à l'INRS** (pour un sur cinq dans les autres établissements).

La population étudiante de l'**INRS** semble **cependant légèrement mieux se porter** que la moyenne des universités sur tous les plans, particulièrement en santé mentale et physique.

1

B. Indicateurs de santé mentale

Comparaison nationale

Les indicateurs de santé mentale spécifiques observés à l'INRS sont semblables à la moyenne nationale des établissements universitaires, à quelques spécificités près.

✓

Points positifs

- Les **différences** entre l'INRS et les autres universités sont **relativement faibles** pour l'anxiété et la dépression.
- La **majorité** des étudiant.es déclarent avoir une santé mentale globale **modérée** (66%) et un bien être psychologique **modéré** (56%).
- **22%** considèrent leur santé mentale globale florissante.

⚠

Points préoccupants

- **13%** des étudiant.es de l'INRS perçoivent leur santé mentale globale comme languissante comparativement à 10% pour l'ensemble des établissements universitaires.
- **38%** considèrent leur bien être psychologique faible comparativement à 32% pour l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur.
- **40%** présentent des symptômes dépressifs et anxieux.

C. Sentiment de solitude



Manque de compagnie

- 24% des personnes étudiantes de l'INRS qui ont répondu au sondage de l'OSMÉES ont l'impression de manquer souvent de compagnie .
- 35% ont l'impression de manquer de compagnie presque jamais.



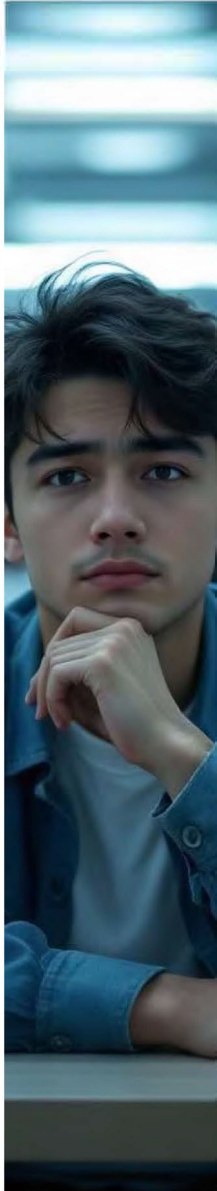
Perception d'isolement

- 21% se sentent isolés.
- 37% se sentent presque jamais isolés.



Sentiment d'exclusion

- 17% se sentent souvent exclus.
- 49% se sentent presque jamais exclus.



D. Parcours de soin en santé mentale



Besoin d'aide : une réalité partagée

Environ **un étudiant sur deux** (à l'INRS et ailleurs) a ressenti le besoin d'une aide psychologique.



Accès aux services : un défi persistant

Malgré **qu'une personne sur 2** ait ressenti un besoin d'aide, **36%** de ces personnes a eu recours à de l'aide à l'INRS.

60% des personnes n'ont pas eu recours aux services d'aide et 4% identifient ne pas être parvenues à obtenir de l'aide.



Écart entre offre et attentes

Pour les 36% ayant reçu de l'aide, 89% disent que le service d'aide a été facile à trouver et à contacter; 83% disent que le délai de réponse était raisonnable; toutefois 56% des étudiant.es estiment que les services offerts par l'établissement répondent réellement à leurs besoins*.

61% de ces personnes déclarent avoir encore besoin d'aide après avoir reçu de l'aide.



Aide externe

34% de ceux ayant ressenti un besoin d'aide ont obtenu de l'aide à l'extérieur.

* Nous ne sommes pas en mesure d'expliquer l'écart entre les résultats de l'OSMÉES — où 56 % des étudiant.es estiment que le service répond réellement à leurs besoins — et ceux de l'évaluation interne des interventions à l'INRS, qui indiquaient que 91 % des étudiant.es qui ont reçu du soutien à l'interne jugeaient que les services étaient adaptés à leurs expériences et parcours individuels.

D. Climat sur le campus



Écoute de l'administration

L'écoute de l'administration en matière de santé mentale et de bien être est perçue comme faible à l'INRS (41% sont tout à fait en désaccord et en désaccord comparativement à 24% pour l'ensemble des établissements universitaires).



Activités offertes

Les activités offertes à l'INRS sont rapportées comme **moins variées** par rapport aux autres universités, qui proposent des activités plus riches (ex: activités politiques ou militantes; spirituelles ou religieuses; sociales ou communautaires; culturelles ou loisirs; sportives et de connexion à la nature).



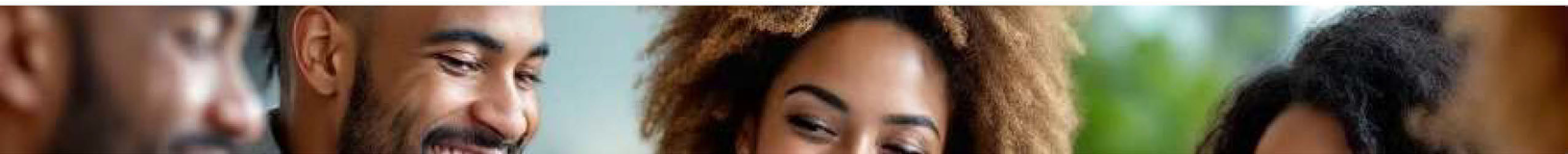
Sentiment de sécurité

96% se sentent en sécurité le jour et 91% se sentent en sécurité le soir sur le campus. Ces résultats sont comparables à ceux de l'ensemble des établissements universitaires.



Relations entre étudiant.es

Les relations entre étudiant.es à l'INRS sont jugées harmonieuses (92%), satisfaisantes (81%) et valorisantes (85%). Ces résultats sont comparables à l'ensemble des établissements universitaires.



Sentiment d'appartenance

Analyse

La **majorité des étudiant.es** à l'INRS comme dans les autres établissements décrivent un **fort sentiment d'appartenance** (58%). Les résultats sont **relativement similaires**, ce qui indique un niveau d'intégration globalement bon dans les deux contextes.

Points d'attention

Cependant, **42 %** des étudiant.es de l'INRS décrivent leur sentiment d'appartenance comme faible.

Facteurs académiques perçus comme ayant un impact sur la santé mentale

En résumé — Classement des principaux stressors

Rang	Élément	Impact négatif (total)
1	Charge de travail	68 %
2	Conciliation études-travail-vie	60 %
3	Autonomie attendue	45 %
4	Manque de clarté dans l'enseignement	34 %

Les principaux facteurs académiques perçus comme ayant un impact sur la santé mentale pour les étudiant.es de l'INRS sont la **charge de travail liée aux études** (68% des répondant.es, dont 38 % très important), la **conciliation entre études, travail et vie personnelle** (60 % des étudiant.es, dont 31 % très important), l'**autonomie attendue** (45% des étudiant.es, dont 16% très important) et le **manque de clarté dans l'enseignement** (34% des étudiant.es, dont 18% très important).

Vulnérabilité de certains sous-groupes de la population étudiante de l'INRS



Santé mentale et bien-être psychologique

Les étudiant.es en situation de **handicap** et les personnes étudiantes provenant de **l'international** déclarent plus fréquemment une santé mentale «moyenne à mauvaise», se situent davantage dans la catégorie «languissante» pour la santé mentale globale (MHC-SF) et affichent un bien-être psychologique plus faible (WEMWBS).



Symptômes d'anxiété et de dépression

Les taux de présence d'**anxiété** et de **dépression** sont particulièrement élevés chez les étudiant.es en situation de handicap (près de 78 % pour l'anxiété (GAD-7), plus de 80% pour la dépression (PHQ-9) et chez celles/ceux à statut international (autour de 49 % pour les deux types de symptômes).



Besoins d'aide psychologique

Un besoin d'aide psychologique semble particulièrement élevé chez les étudiant.es en situation de handicap (81,46 %) et de l'international (52,38 %). Cependant, le recours aux services d'aide de l'établissement demeure faible pour l'ensemble de ces étudiant.es.*

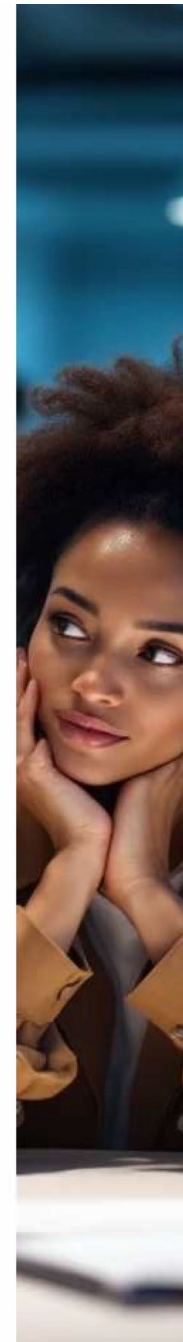
***Pour ces catégories d'étudiant.es, les données ne reflètent pas le portrait des étudiant.es qui consultent les services de soutien individuel de l'INRS pour l'année 2024-2025.**



Sentiment d'appartenance

Plus de 50 % des étudiant.es déclarent un fort sentiment d'appartenance, mais ce taux est plus bas chez les étudiant.es en situation de handicap (42,31 %), indiquant de possibles défis d'intégration pour ce groupe.

Ces données mettent en lumière le fait que les personnes étudiantes en situation de handicap et celles provenant de l'international rencontreraient des défis plus importants en termes de santé mentale, de bien-être et de recours aux services d'aide.



Comparaison entre les données de l'OSMÉES et les données de l'évaluation des services d'intervention de l'INRS



Convergences identifiées

Plusieurs convergences sont identifiées:

- Un besoin de soutien de la part d'un grand nombre d'étudiant.es en particulier de certains sous-groupes comme les étudiant.es en situation de handicap et les personnes provenant de l'international.
- Un bon nombre d'étudiant.es vivent de l'isolement, de l'exclusion et ressentent un manque de compagnie.
- Certains facteurs académiques ont un impact négatif sur la santé mentale des étudiant.es, tels que la charge de travail et la difficulté à concilier études, travail et vie personnelle.



Divergences observées

Une divergence clé concerne l'utilisation des services de soutien. **Tandis que l'enquête OSMÉES révèle un faible recours aux services pour les groupes vulnérables (en particulier les étudiant.es en situation de handicap et de l'international), l'évaluation interne de l'INRS fait état d'un taux de consultation proportionnellement élevé suite à l'implantation des services depuis quelques années.**

Une autre divergence concerne un facteur académique (relation d'encadrement) perçu comme ayant un impact sur la santé mentale chez ceux et celles qui ont été sondé.es dans l'évaluation interne, alors qu'il ne ressort dans l'enquête de l'OSMÉES qui vise toute la population étudiante.

Il semble donc y avoir un écart quant à certaines données recueillies auprès des étudiant.es ayant répondu à l'enquête de l'OSMÉES et les étudiant.es qui ont répondu.es à l'évaluation interne.



Conclusions

La comparaison valide l'approche de l'INRS en matière de soutien individuel, qui semble accessible et efficace pour celles et ceux qui y ont recours, soit du soutien en travail social, en psychologie et en orthopédagogie.

Cependant, le sentiment d'appartenance plus faible à l'INRS par rapport à d'autres établissements universitaires suggère la nécessité de bonifier les stratégies institutionnelles pour qu'elles soient globales et variées.



Recommandations clés

Pour aller de l'avant, nous recommandons de:

- Renforcer la promotion des services de soutien auprès des étudiant.es en situation de handicap et de l'international particulièrement.
- Continuer d'adapter l'offre de services aux besoins spécifiques des groupes vulnérables (ex: groupes, espace de parole, outils, etc.).
- Développer des initiatives ciblées d'intégration sociale pour améliorer le sentiment d'appartenance.
- Explorer des partenariats avec des organismes externes pour diversifier et enrichir l'offre de soutien.

Cette analyse comparative souligne l'importance d'une approche équilibrée, combinant un soutien individuel avec des initiatives institutionnelles proactives pour créer un environnement universitaire sain et inclusif.



Mentorat

- Matrice de validation des questionnaires pour les personnes mentores et mentorées
- Questionnaire aux personnes mentores
- Questionnaire aux personnes mentorées

Ces outils et documents ont été préparés par Elizabeth Doiron-Gascon, travailleuse sociale et consultante réglementée en immigration pour étudiants étrangers (CRIEE), et Carolyne Hébert, agente de recherche responsable de l'équipe des bourses et du développement de programmes et du soutien pédagogique au Service études supérieures et réussite étudiante (SESRE), en collaboration avec Abra Folly, technicienne en administration également au SESRE, et Emilie Robert, conseillère en évaluation à l'Université du Québec.



FICHE D'IDENTIFICATION

Mentorat

Public cible	• Toutes les personnes étudiantes qui débutent leur premier programme à l'INRS, ainsi que les stagiaires et personnes étudiantes libres déjà admises dans un programme
Objectifs ou questions d'évaluation	• Non disponibles
Outils de collecte de données	• Questionnaires
Outils partagés	• Matrice de validation des questionnaires pour les personnes mentores et mentorées • Questionnaires aux personnes mentores • Questionnaires aux personnes mentorées



RÉSUMÉ DU PROJET D'ÉVALUATION

Mentorat

Intervention visée par l'évaluation

Le mentorat a pour but de faciliter le début de parcours de chaque nouvelle personne étudiante en lui jumelant une mentore ou un mentor qui l'accompagnera avant et durant son premier trimestre d'études à l'INRS. Toutes les personnes étudiantes qui débutent leur premier programme à l'INRS, ainsi que les stagiaires et étudiant.e.s libres déjà admis.es dans un programme peuvent bénéficier du mentorat. Le jumelage est annoncé une fois que l'offre d'admission est acceptée, et s'il y a lieu, que les autorisations pour étudier au Canada ont été obtenues.

Le mentorat débute quelques semaines avant le début du trimestre et se termine généralement à la fin du 1er trimestre du programme. Une personne étudiante qui est à un trimestre ultérieur peut également demander à être mentorée si souhaité. Les personnes mentores ont le rôle de guider, informer et mobiliser les nouvelles personnes étudiantes. Elles doivent également contribuer à la communauté de pratique de mentorat.

Méthodologie

Information non disponible

Résultats

Information non disponible



Matrice de validation du questionnaire: évaluation du mentorat

Question posée	Type d'échelle proposée	Justification du choix d'échelle
Formulez dans cette colonne les questions que vous comptez ajouter à votre questionnaire (1 question par ligne).	Indiquez ici le type d'échelle et les niveaux (OUI/NON, échelle avec 4 niveaux, etc.)	Pourquoi utilisez-vous cette échelle ? Quels sont ses avantages et ses inconvénients ? Expliquez ici les raisons qui justifient d'utiliser cette échelle.
Questionnaire pour les mentoré.e.s		
1. À quel trimestre avez-vous été jumelé? 1.1 Si Trimestre précédent Automne 2023: étiez-vous intéressé.e à être mentoré.e?	Liste déroulante des trimestre depuis automne 2020	Question de fait-temporalité
2. Au moment de votre jumelage, aviez-vous soit le statut de citoyen.ne canadien.ne soit le statut de résident.e permanent.e du Canada ?	Oui ou non	Question de fait-statut de l'étudiant
3. Dans quel niveau de programme étiez-vous admis.e ou inscrit.e lorsque vous avez été jumelé.e?	Maîtrise Doctorat DESS ou programme court	Question de fait
4. Quel est votre statut d'étudiant actuel?	Actif Diplômé Je ne suis plus à l'INRS	Question de fait

5. A quel moment avez-vous été contacté par votre mentor(e) ?	Avant le premier trimestre Après le premier trimestre	Question de fait
6. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants. Lors de mon premier trimestre à l'INRS, je me suis... Senti.e accueilli.e Senti.e informé.e Senti.e orienté.e Senti.e moins isolé.e Adapté.e plus facilement à mon milieu d'études Senti.e outillé.e pour identifier les ressources offertes par mon université Senti.e outillé.e pour identifier les ressources à l'extérieur de mon université Senti.e plus intégré.e à mon milieu d'études	Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Ni en accord ni en désaccord Plutôt en désaccord Tout à fait en désaccord Préfère ne pas répondre Ne s'applique pas	Question d'attitude: ressentis
6a) À quel point, estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué? (à chaque question s'ouvre cette sous-question)	Échelle: 0 à 5 (zéro équivaut pas du tout 5 complètement). Faut-il rendre obligatoire la sous question	
7. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants. Lors de mon premier trimestre à l'INRS, j'ai... Développé un réseau social Saisi les attentes universitaires Été motivé.e et engagé.e à poursuivre vos études	Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Ni en accord ni en désaccord Plutôt en désaccord Tout à fait en désaccord Préfère ne pas répondre Ne s'applique pas	
7a) Dans quelle mesure estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué? (à chaque question s'ouvre cette sous-question)	Échelle: 0 à 5 (zéro équivaut pas du tout 5 complètement). Faut-il rendre obligatoire la sous question	

8. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants: Selon vous, ma/mon mentor.e a : Répondu à vos questionnements Facilité vos échanges Partagé ses expériences et ses connaissances Partagé des outils (ex: guide d'accueil, outils interactifs sur le logement, etc.) Partagé des informations concernant les ressources de l'université Partagé des informations concernant les ressources à l'extérieur de l'université	Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Ni en accord ni en désaccord Plutôt en désaccord Tout à fait en désaccord Préfère ne pas répondre Ne s'applique pas	Question d'attitude: ressentis
9. Indiquez votre degré de satisfaction: L'accompagnement reçu par mon mentor.e	Très satisfait Satisfait Ni satisfait, ni insatisfait Insatisfait Très insatisfait Préfère ne pas répondre Ne s'applique pas	Question d'attitude
10. Indiquez votre degré d'accord: Le mentorat offert par l'INRS était adapté à mes besoins	Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Ni en accord ni en désaccord Plutôt en désaccord Tout à fait en désaccord Préfère ne pas répondre Ne s'applique pas	Question d'attitude
11. Qu'est-ce qui vous a été le plus utile ou qui vous a aidé le plus en étant jumelé?	Question ouverte pour mieux comprendre ce qui pourrait	Question d'attitude

12. Qu'est-ce qui vous a été le moins utile ou qui vous a le moins aidé en étant jumelé?	être amélioré dans le programme	
13. Selon vous, que pourrait faire l'équipe du SESRE pour améliorer le mentorat?		Question d'attitude
14. Appartenez-vous à un groupe de personnes: a. LGBTQ+ traditionnellement sous-représenté ? b. des Premières Nations ou des peuples autochtones traditionnellement sous-représenté ? c. issues de minorités ethniques ou raciales traditionnellement sous-représenté ? d. avec un handicap (visible ou non visible) traditionnellement sous-représenté ?	Oui Non Je préfère ne pas répondre	Question de fait
Questionnaire pour les mentor.es		
1. À quel trimestre avez-vous été jumelé?	Liste déroulante des trimestre depuis automne 2020	Question de fait-temporalité
2. Au moment de votre jumelage, aviez-vous le statut de citoyen.e canadien.ne ou résident.e permanent.e du Canada?	Oui ou non	Question de fait-statut de l'étudiant
3. Avez-vous contacté vos mentoré.s avant ou après le début du trimestre?	Avant Après	Question de fait
4. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants. La formation m'a permis de me sentir mieux informé.e La formation m'a permis de me sentir mieux outillé.e La formation m'a permis de mieux connaître les limites de mon rôle L'équipe TEAMS m'a permis de me sentir mieux informé.e L'équipe TEAMS m'a permis de me sentir mieux outillé.e Les rencontres entre mentor.es étaient pertinentes Les échanges par courriel étaient pertinents Les personnes responsables du mentorat étaient disponibles pour m'appuyer dans mon rôle.	Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Ni en accord ni en désaccord Plutôt en désaccord Tout à fait en désaccord Préfère ne pas répondre Ne s'applique pas	Question d'attitude: ressentis

5. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants. En participant au programme de mentorat: Je me suis senti.e valorisé.e Je me suis découvert des compétences et des aptitudes Je suis resté.e motivé.e à poursuivre mes études	Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Ni en accord ni en désaccord Plutôt en désaccord Tout à fait en désaccord Préfère ne pas répondre Ne s'applique pas	Question d'attitude: ressentis
6. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants. Dans votre rôle de mentor.e: Je me suis senti.e outillé.e Je connaissais les ressources Je connaissais les limites de mon rôle Je savais vers qui me tourner pour trouver une réponse		
7. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants. Dans votre rôle de mentor.e: J'ai su comment agir et réagir face aux questions des personnes mentoré.es Je me suis ajusté.e aux besoins des personnes mentoré.es Je considère avoir été disponible J'ai su comment interagir et communiquer avec les personnes mentoré.es		
8. Indiquez votre degré de satisfaction: Mon expérience comme mentor.e	Très satisfait Satisfait Ni satisfait, ni insatisfait Insatisfait Très insatisfait Préfère ne pas répondre Ne s'applique pas	Question d'attitude
9. Qu'est-ce qui vous a été le plus utile ou qui vous a aidé?	Question ouverte pour mieux comprendre l'impact	Question d'attitude
10. Qu'est-ce qui vous a été le moins utile ou qui vous a aidé?		
11. Selon vous, que pourrait faire l'équipe du SESRE pour améliorer le programme de mentorat?	Question ouverte pour mieux comprendre ce qui pourrait être amélioré dans le programme	Question d'attitude

Évaluation en focus group pour les mentor.es (à vérifier)

Qu'est-ce que le mentorat t'a permis d'apprendre?
Quelles sont les choses les plus mémorables que vous avez vécu comme mentor.e ?
Comment décririez-vous vos relations avec vos mentoré.es ?
Souhaiterais-tu revivre une expérience comme mentor.e ?
Veuillez dire pourquoi
Qu'est-ce que tu as préféré du programme de mentorat?
Veuillez dire pourquoi
Qu'est-ce qui pourrait être amélioré dans le programme de mentorat?
Le mentorat s'est-il déroulé comme vous l'aviez prévu ?
Comment

Évaluation du mentorat pour les personnes mentores

Bienvenue dans le questionnaire sur l'évaluation du programme de mentorat de l'INRS. Il permet de recueillir des informations sur votre expérience en tant que personne mentore.

Ce questionnaire comporte 12 énoncés. Il devrait vous prendre environ 5 minutes pour y répondre.

Le Service des études supérieures et de la réussite étudiante (SESRE) de l'INRS a entrepris une démarche d'évaluation de son programme de mentorat et de l'impact de ce dernier, entre autres, pour les mentor.es. Notre démarche vise à ajuster et améliorer les services que nous offrons aux personnes étudiantes. Votre participation est vraiment précieuse et nous vous remercions sincèrement de prendre le temps de participer à cette enquête. Si vous avez des questions, n'hésitez pas à contacter Elizabeth Doiron-Gascon au courriel suivant : elizabeth.doiron-gascon@inrs.ca.

Merci de lire attentivement les informations suivantes concernant l'anonymat et la confidentialité de vos informations. Cet enjeu est au cœur de nos préoccupations ! Votre participation à cette évaluation est volontaire. Vous pouvez également cesser de répondre au questionnaire à tout moment.

RESPECT DE L'ANONYMAT. Votre contribution est volontaire et anonyme. En aucun cas vous n'aurez à fournir votre nom ou d'autres informations à caractère personnel qui permettraient de vous identifier. Nous ne pourrions donc pas vous associer à vos réponses.

CONFIDENTIALITÉ DES DONNÉES : Vos réponses seront hébergées temporairement sur Lime Survey. Abra Folly, technicienne en administration au SESRE, est la personne chargée d'analyser les données et sera la seule à y avoir accès.

UTILISATION ET CONSERVATION DES DONNÉES. Les résultats de l'analyse seront communiqués aux membres de l'équipe du SESRE. La pertinence de diffuser certains des résultats à d'autres publics sera discutée avec les membres de notre équipe. À moins d'un refus de votre part, les données seront conservées pendant cinq années, afin de pouvoir témoigner de l'évolution de l'impact des pratiques de soutien individuel au SESRE. Au terme de ces cinq ans, elles seront détruites.

Il y a 12 questions dans ce questionnaire.

Évaluation du mentorat pour les personnes mentores

1. Consentez-vous à répondre à ce questionnaire et à ce que les informations que vous communiquez dans ce questionnaire soient conservées durant 5 ans? *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
- ☐ Non

2. À quel trimestre avez-vous été mentor.e? *

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- ☐ Automne 2020
- ☐ Hiver 2021
- ☐ Été 2021
- ☐ Automne 2021
- ☐ Hiver 2022
- ☐ Été 2022
- ☐ Automne 2022
- ☐ Hiver 2023
- ☐ Été 2023
- ☐ Automne 2023
- ☐ Hiver 2024
- ☐ Été 2024
- ☐ Automne 2024
- ☐ Hiver 2025
- ☐ Je ne peux répondre à cette question

3. Lors que vous avez été mentor.e pour la première fois, aviez-vous le statut de citoyen.ne canadien.ne ou résident.e permanent.e du Canada? *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
- ☐ Non

4. En général, contactez-vous vos mentoré.es avant ou après le début du trimestre? *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Avant le début du trimestre
- ☐ Après le début du trimestre

5. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants.

En tant que mentor.e :

*

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	Préfère ne pas répondre	Ne s'applique pas
La formation m'a permis de me sentir mieux informé.e	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La formation m'a permis de me sentir mieux outillé.e	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La formation m'a permis de mieux connaître les limites de mon rôle	☐	☐	☐	☐	☐	☐
L'équipe TEAMS m'a permis de me sentir mieux outillé.e	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Les rencontres entre mentor.es étaient pertinentes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Les échanges par courriel étaient pertinents	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Les personnes responsables du mentorat étaient	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	Préfère ne pas répondre	Ne s'applique pas
disponibles pour m'appuyer dans mon rôle.						

6. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants:

En participant au programme de mentorat,

*

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	Préfère ne pas répondre	Ne s'applique pas
Je me suis senti.e valorisé.e	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je me suis découvert des compétences et des aptitudes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je suis resté.e motivé.e à poursuivre mes études	☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants.

Dans mon rôle de mentor.e: *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	Préfère ne pas répondre	Ne s'applique pas
Je me suis senti.e outillé.e	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je connaissais les ressources	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je connaissais les limites de mon rôle	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je savais vers qui me tourner pour trouver une réponse	☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants.

Dans mon rôle de mentor.e: *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	Préfère ne pas répondre	Ne s'applique pas
J'ai su comment agir et réagir face aux questions des personnes mentoré.es	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je me suis ajusté.e aux besoins des personnes mentoré.es	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je considère avoir été disponible	☐	☐	☐	☐	☐	☐
J'ai su comment interagir et communiquer avec les personnes mentoré.es	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. Indiquez votre degré de satisfaction:
Concernant mon expérience comme mentor.e, je suis... *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Très satisfait.e
- ☐ Satisfait.e
- ☐ Insatisfait.e
- ☐ Très insatisfait.e
- ☐ Préfère ne pas répondre
- ☐ Ne s'applique pas

10. En participant au programme de mentorat, qu'est-ce
qui vous a été le plus utile ou qui vous a aidé? *

Veuillez écrire votre réponse ici :

11. En participant au programme de mentorat, qu'est-ce qui vous a été le moins utile ou qui vous a moins aidé? *

Veuillez écrire votre réponse ici :

12. Selon vous, que pourrait faire l'équipe du Service des études supérieures et de la réussite étudiante (SESRE) pour améliorer le programme de mentorat? *

Veuillez écrire votre réponse ici :

Nous vous remercions très sincèrement d'avoir pris le temps de participer à cette enquête. Nous utiliserons vos réponses pour ajuster et améliorer nos services du mieux possible !

16/04/2025 – 23:59

Envoyer votre questionnaire.

Merci d'avoir complété ce questionnaire.

Évaluation du mentorat pour les personnes mentorées

Bienvenue dans ce questionnaire sur le programme de mentorat de l'INRS. Il permet de recueillir des informations sur votre expérience en tant que personne mentorée (jumelage avec une mentore ou un mentor).

Ce questionnaire comporte 18 énoncés. Il devrait vous prendre environ 10 à 15 minutes pour y répondre.

Le Service des études supérieures et de la réussite étudiante (SESRE) de l'INRS a entrepris une démarche d'évaluation de son programme de mentorat et de l'impact de ce dernier, entre autres, pour les mentoré.es. Notre démarche vise à ajuster et améliorer les services que nous offrons aux personnes étudiantes. Votre participation est vraiment précieuse et nous vous remercions sincèrement de prendre le temps de participer à cette enquête. Si vous avez des questions, n'hésitez pas à contacter Elizabeth Doiron-Gascon au courriel suivant : elizabeth.doiron-gascon@inrs.ca. Le questionnaire suivant permet de recueillir des informations sur votre expérience vécue comme mentoré.e. Merci de lire attentivement les informations suivantes concernant l'anonymat et la confidentialité de vos informations. Cet enjeu est au cœur de nos préoccupations ! Votre participation à cette évaluation est volontaire. Vous pouvez également cesser de répondre au questionnaire à tout moment.

RESPECT DE L'ANONYMAT. Votre contribution est volontaire et anonyme. En aucun cas vous n'aurez à fournir votre nom ou d'autres informations à caractère personnel qui permettraient de vous identifier. Nous ne pourrions donc pas vous associer à vos réponses.

CONFIDENTIALITÉ DES DONNÉES : Vos réponses seront hébergées temporairement sur Lime Survey. Abra Folly, technicienne en administration au SESRE, est la personne chargée d'analyser les données et sera la seule à y avoir accès.

UTILISATION ET CONSERVATION DES DONNÉES. Les résultats de l'analyse seront communiqués aux membres de l'équipe du SESRE. La pertinence de diffuser certains des résultats à d'autres publics sera discutée avec les membres de notre équipe. À moins d'un refus de votre part, les données seront conservées pendant cinq années, afin de pouvoir témoigner de l'évolution de l'impact des pratiques de soutien individuel au SESRE. Au terme de ces cinq ans, elles seront détruites.

Il y a 18 questions dans ce questionnaire.

Évaluation du mentorat pour les personnes mentorées

1. Consentez-vous à répondre à ce questionnaire et à ce que les informations que vous communiquez dans ce questionnaire soient conservées durant 5 ans? *

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui, je consens à répondre à ce questionnaire
- ☐ Non, je ne consens pas à répondre à ce questionnaire

2. À quel trimestre avez-vous été jumelé.e? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Automne 2020
- ☐ Hiver 2021
- ☐ Été 2021
- ☐ Automne 2021
- ☐ Hiver 2022
- ☐ Été 2022
- ☐ Automne 2022
- ☐ Hiver 2023
- ☐ Été 2023
- ☐ Automne 2023
- ☐ Hiver 2024
- ☐ Été 2024
- ☐ Automne 2024
- ☐ Hiver 2025
- ☐ Été 2025
- ☐ Automne 2025
- ☐ Hiver 2026
- ☐ Je ne peux répondre à cette question

Étiez-vous intéressé.e à être mentoré.e? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q2.NAOK](#) == "AO01" or [G1Q2.NAOK](#) == "AO02" or [G1Q2.NAOK](#) == "AO03" or [G1Q2.NAOK](#) == "AO04" or [G1Q2.NAOK](#) == "AO05" or [G1Q2.NAOK](#) == "AO06" or [G1Q2.NAOK](#) == "AO07" or [G1Q2.NAOK](#) == "AO08" or [G1Q2.NAOK](#) == "AO09") and ([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

☐ Oui

☐ Non

3. Au moment de votre jumelage, aviez-vous soit le statut de citoyen.ne canadien.ne soit le statut de résident.e permanent.e du Canada ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

☐ Oui

☐ Non

4. Dans quel niveau de programme étiez-vous admis.e ou inscrit.e lorsque vous avez été jumelé.e? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Maîtrise
- ☐ Doctorat
- ☐ D.E.S.S. ou programme court

5. Quel est votre statut d'étudiant.e actuel? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Actif
- ☐ Diplômé
- ☐ Je ne suis plus à l'INRS

6. À quel moment avez-vous été contacté.e par votre mentor.e ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Avant le premier trimestre
- ☐ Pendant le premier trimestre
- ☐ Après le premier trimestre

7. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants:

Lors de mon premier trimestre à l'INRS, je me suis... *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	Préfère ne pas répondre	Ne s'applique pas
Senti.e accueilli.e	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e informé.e	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e orienté.e	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e moins isolé.e	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Adapté.e plus facilement à mon milieu d'études	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e outillé.e pour identifier les ressources offertes par mon université	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e outillé.e pour identifier les ressources à l'extérieur de mon université	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e plus intégré.e à mon milieu d'études	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Selon votre réponse à la question 7, à quel point estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué?

*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((G1Q1.NAOK == "AO01"))

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Complètement	Beaucoup	Moyennement	Peu	Pas du tout
Senti.e accueilli.e	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e informé.e	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e orienté.e	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e moins isolé.e	☐	☐	☐	☐	☐
Adapté.e plus facilement à mon milieu d'études	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e outillé.e pour identifier les ressources offertes par mon université	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e outillé.e pour identifier les ressources à l'extérieur de mon université	☐	☐	☐	☐	☐
Senti.e plus intégré.e à mon milieu d'études	☐	☐	☐	☐	☐

8. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants:

Lors de mon premier trimestre à l'INRS, j'ai...

*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord ni en désaccord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	Préfère ne pas répondre	Ne s'applique pas
Développé un réseau social	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Saisi les attentes universitaires	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Été motivé.e et engagé.e à poursuivre mes études	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Selon votre réponse à la question 8, à quel point estimez-vous que le programme de mentorat y a contribué?

*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Complètement	Beaucoup	Moyennement	Peu	Pas du tout
Développé un réseau social	☐	☐	☐	☐	☐
Saisi les attentes universitaires	☐	☐	☐	☐	☐
Été motivé.e et engagé.e à poursuivre mes études	☐	☐	☐	☐	☐

9. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants:

Selon vous, ma/mon mentor.e a :

*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord	Préfère ne pas répondre	Ne s'applique pas
Répondu à mes questionnements	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Facilité nos échanges	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Partagé ses expériences et ses connaissances	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Partagé des outils (ex: guide d'accueil, outils interactifs sur le logement, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Partagé des informations concernant les ressources de l'université	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Partagé des informations concernant les ressources à l'extérieur de l'université	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. Indiquez votre degré de satisfaction: L'accompagnement reçu de la part de mon mentor.e

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Très satisfait.e
- ☐ Satisfait.e
- ☐ Ni satisfait.e, ni insatisfait.e
- ☐ Insatisfait.e
- ☐ Très insatisfait.e
- ☐ Préfère ne pas répondre
- ☐ Ne s'applique pas

11. Indiquez votre degré d'accord: Le mentorat offert par l'INRS était adapté à mes besoins *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous.

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Tout à fait d'accord
- ☐ Plutôt d'accord
- ☐ Ni en accord ni en désaccord
- ☐ Plutôt en désaccord
- ☐ Tout à fait en désaccord
- ☐ Préfère ne pas répondre
- ☐ Ne s'applique pas

12. Qu'est-ce qui vous a été le plus utile ou qui vous a aidé en étant jumelé.e? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez écrire votre réponse ici :

13. Qu'est-ce qui vous a été le moins utile ou qui vous a le moins aidé en étant jumelé.e? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez écrire votre réponse ici :

14. Selon vous, que pourrait faire l'équipe du Service des études supérieures et de la réussite étudiante (SESRE) pour améliorer le mentorat? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Veuillez écrire votre réponse ici :

L'équipe de professionnel.les du SESRE est soucieuse d'offrir des services à l'ensemble de la population étudiante de l'INRS, dans toute sa diversité. Afin de mieux vous soutenir, nous aimerions mieux connaître les personnes qui reçoivent nos services.

15. Appartenez-vous à un groupe de personnes:

*

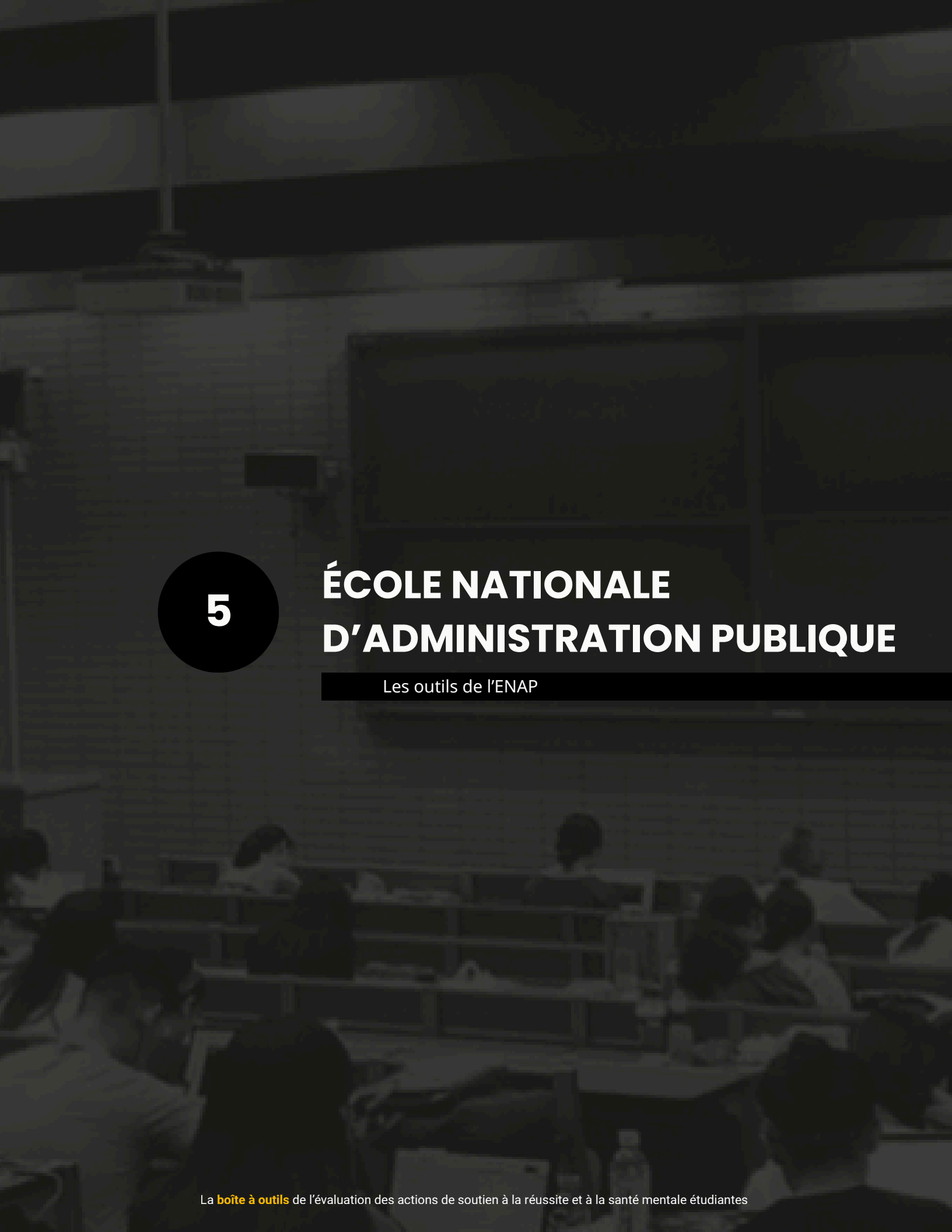
Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

(([G1Q1.NAOK](#) == "AO01"))

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Oui	Non	Préfère ne pas répondre
LGBTQ+ traditionnellement sous-représenté ?	☐	☐	☐
Des Premières Nations ou des peuples autochtones traditionnellement sous-représenté ?	☐	☐	☐
Issues de minorités ethniques ou raciales traditionnellement sous-représenté ?	☐	☐	☐
Avec un handicap (visible ou non visible) traditionnellement sous-représenté ?	☐	☐	☐

Nous vous remercions très sincèrement d'avoir pris le temps de participer à cette enquête. Nous utiliserons vos réponses pour ajuster et améliorer nos services du mieux



5

ÉCOLE NATIONALE D'ADMINISTRATION PUBLIQUE

Les outils de l'ENAP



Stratégie d'accueil et d'intégration des personnes étudiantes issues de l'international

- Présentation de la méthode et des résultats de l'évaluation de la *Stratégie d'accueil et d'intégration des personnes issues de l'international*
- Questionnaire aux personnes étudiantes issues de l'international
- Grille d'observation des activités d'accueil
- Guide d'entrevue semi-dirigée des professeur.es des groupes réservés
- Guide d'animation de l'entrevue de groupe des personnes étudiantes issues de l'international

Ces outils et documents ont été préparés par Midreille Ambroise, stagiaire en évaluation à l'ENAP, à l'exception de la présentation de la méthode et des résultats de l'évaluation qui a été préparée par Michelle Forest, conseillère pédagogique au Décanat des études, en collaboration avec Midreille Ambroise.



FICHE D'IDENTIFICATION

Stratégie d'accueil et d'intégration des personnes étudiantes issues de l'international

Public cible	• Personnes étudiantes issues de l'international au premier trimestre d'études
Objectifs ou questions d'évaluation	• Quelle appréciation les personnes étudiantes visées par la stratégie en font-elles ? • Quelle appréciation les personnes enseignantes qui y participent font-elles de la Stratégie ? • Quelles sont les retombées de la Stratégie en matière d'adaptation et d'intégration au contexte nord-américain des personnes étudiantes visées (dimensions socioculturelle, académique, administrative) ? • Quels sont les enjeux d'implantation de la Stratégie?
Outils de collecte de données	• Atelier sur la théorie d'intervention • Observations • Questionnaire d'appréciation auto-administré • Entrevue de groupe semi-dirigée (personnes étudiantes) • Entrevues individuelles semi-dirigées (personnel enseignant)
Outils partagés	• Présentation de la méthode et des résultats de l'évaluation de la <i>Stratégie d'accueil et d'intégration des personnes issues de l'international</i> • Questionnaire aux personnes étudiantes issues de l'international • Grille d'observation des activités d'accueil • Guide d'entrevue semi-dirigée des professeur.es des groupes réservés • Guide d'animation de l'entrevue de groupe des personnes étudiantes issues de l'international



RÉSUMÉ DU PROJET D'ÉVALUATION

Stratégie d'accueil et d'intégration des personnes étudiantes issues de l'international

Intervention visée par l'évaluation

L'ENAP accueille des personnes étudiantes issues de l'international dont l'effectif a augmenté de manière importante après la pandémie de la Covid. Ces nouvelles personnes étudiantes doivent rapidement s'adapter à leur nouveau contexte et surmonter certains défis pouvant influencer leur réussite.

Afin de les soutenir dans leur adaptation aux études en contexte nord-américain ainsi que dans leur processus migratoire, l'ENAP, principalement par le Service à la communauté étudiante, a mis en place une Stratégie d'accueil et d'intégration qui comprend trois dispositifs :

- Une formation préparatoire aux études qui se déroule sur une semaine et comprend une vingtaine d'ateliers, virtuels ou hybrides, directement ou indirectement reliés à la réussite académique
- Des guichets libre-service auprès desquels les personnes étudiantes peuvent obtenir des informations concernant l'ouverture d'un compte bancaire, l'obtention d'une carte de transport, du numéro d'assurance sociale et d'assistance de connexion aux différentes plateformes de l'ENAP
- Des groupes réservés dans lesquels sont réunies les personnes étudiantes issues de l'international pour suivre trois cours de base communs à tous les programmes

Méthodologie

L'évaluation du projet repose sur une méthodologie mixte et une approche d'évaluation basée sur la théorie d'intervention. La collecte de données s'appuie sur plusieurs outils complémentaires : des grilles d'observation des activités d'accueil, incluant la formation préparatoire aux études et les guichets libre-service, un questionnaire auto-administré destiné aux personnes étudiantes visées par la Stratégie (71 personnes répondantes, soit un taux de participation de 49%), ainsi qu'une entrevue semi-dirigée auprès du personnel enseignant des groupes réservés. Un guide d'animation est également utilisé pour l'entrevue de groupe avec les étudiants concernés, afin de capter leurs expériences et perceptions de manière approfondie. (...)



RÉSUMÉ DU PROJET D'ÉVALUATION

Stratégie d'accueil et d'intégration des personnes étudiantes issues de l'international

Suite

(...) Résultats

La formation préparatoire suscite de l'intérêt auprès des personnes étudiantes. Elle favoriserait une meilleure compréhension du rôle d'étudiant. Le format des ateliers est cependant jugé intense et trop théorique. Ce sont les activités en présentiel qui favoriseraient le plus les interactions entre les personnes étudiantes. En outre, les ateliers directement liés aux études suscitent le plus grand intérêt. Parmi les kiosques, les guichets du Registrariat, des services informatiques et des services à la communauté étudiante ont suscité beaucoup plus d'intérêt. L'appréciation des personnes enseignantes à l'égard de la Stratégie d'accueil est plutôt positive.

En particulier, les groupes réservés seraient pertinents et permettraient de donner aux personnes étudiantes un cheminement académique plus ciblé tout en facilitant leur transition en contexte universitaire nord-américain et leur intégration au Québec. Cette mesure permet en effet de spécifier ce qui est particulier à l'enseignement en Amérique du Nord et qui nécessite des méthodes de travail différentes. Avec la formation préparatoire, des personnes enseignantes ont constaté une certaine augmentation de la participation en classe ainsi qu'une amélioration de la qualité de cette participation.

ÉVALUATION DE LA STRATÉGIE D'ACCUEIL DES PERSONNES ÉTUDIANTES DE L'INTERNATIONAL COHORTE AUTOMNE 2024

Interprétation des résultats

Janvier 2025

Midreille Ambroise, stagiaire en évaluation
Michelle Forest, responsable de l'évaluation

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

© TOUS DROITS RÉSERVÉS 2024
ÉCOLE NATIONALE D'ADMINISTRATION PUBLIQUE

STRATÉGIE D'ACCUEIL ET D'INTÉGRATION DES PERSONNES ÉTUDIANTES DE L'INTERNATIONAL

La Stratégie d'accueil et d'intégration des étudiant.es de l'international vise à accompagner les étudiant.es dans la transition des études de 2^{eme} cycle en contexte nord-américain et faciliter leur adaptation et intégration. Elle comprend trois dispositifs:

1. Une formation préparatoire aux études
2. Des guichets libre-service
3. Des groupes réservés uniquement aux étudiant.es de l'international

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

HORAIRE DE LA FORMATION PRÉPARATOIRE AUX ÉTUDES

28 AU 30 AOÛT

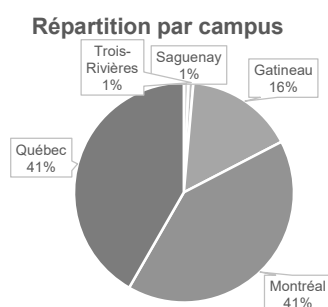
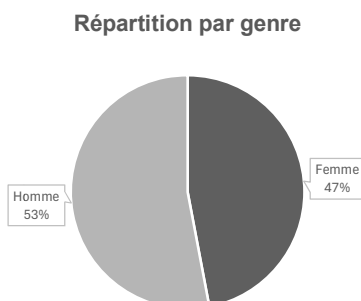
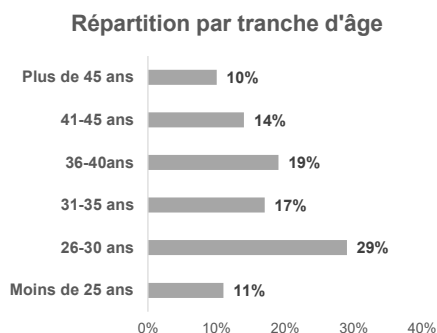
3 AU 6 SEPTEMBRE

Mercredi	Jeudi	Vendredi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi
EN PRÉSENCE	EN LIGNE	HYBRIDE	HYBRIDE	EN PRÉSENCE	HYBRIDE	À EN LIGNE
9 h - 9 h 30 Mot de bienvenue 9 h 30 - 11 h Atelier A Connexion NEO, Office 365 et Athenap 11 h 30 - 12 h Atelier B Présentation Desjardins (optionnel) 12 h - 15 h Guichets + Visites	9 h - 11 h Atelier 1 Atelier-discussion : Programmes profil professionnel 13 h - 15 h Atelier 2 Atelier-discussion : Programmes profil gestionnaire 13 h - 15 h Atelier 3 Cohortes bidualmantes 15 h - 16 h Atelier 4 Présentation obligations légales	9 h - 10 h 30 Atelier D Présentation des services 11 h - 12 h 30 Atelier E L'adaptation culturelle 13 h 30 - 15 h 30 Atelier 5 Athenap, votre plateforme de cours	9 h - 10 h 30 Atelier 6 Étudier à temps plein, les bonnes pratiques 10 h 45 - 12 h 15 Atelier 7 Le plan de cours : un outil pour votre réussite 13 h 30 - 15 h 30 Atelier 8 Stratégies de lecture efficace	9 h - 11 h Atelier 9 Apprendre à partir de la recherche scientifique 12 h - 14 h Atelier 10 Guichets et visites 14 h - 16 h Atelier 10 Rallye dans Athenap	9 h - 10 h 30 Atelier 11 Travaux en équipe 10 h 45 - 12 h Atelier F Gestion du stress 13 h 30 - 15 h 30 Atelier 12 L'intégrité intellectuelle dans les évaluations	9 h - 12 h Atelier 13 Bibliothèque (Manipulation et intro à Zotero - EndNote)

- 28 août et 4 septembre, ateliers en présence au campus de Québec (local 4114), de Montréal (local 4037) et de Gatineau (UQO local A0110)
- 29 août au 3 septembre, ateliers **à distance**. Lien **zoom** : [cliquez ici pour vous connecter](#)

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE D'ADMINISTRATION PUBLIQUE

DONNÉES SOCIODÉMOGRAPHIQUES DE LA POPULATION VISÉE PAR LA SEMAINE D'ACCUEIL N=144


ÉNAP ÉCOLE NATIONALE D'ADMINISTRATION PUBLIQUE



NOS QUESTIONS D'ÉVALUATION

Q1a.- Quelle appréciation les personnes étudiantes visées par la Stratégie en font-elles ?

Q1b.- Quelle appréciation les personnes enseignantes qui y participent en font-elles de la Stratégie ?

Q2.- Quelles sont les retombées de la Stratégie en matière d'adaptation et d'intégration au contexte nord-américain des personnes étudiantes visées (dimensions socio-culturelle, académique, administrative)?

Q3.- Quels sont les enjeux d'implantation de la Stratégie?

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE



MÉTHODOLOGIE

- Évaluation axée sur l'utilisation des résultats
- Évaluation en contexte réel (ressources limitées)
- Constitution du comité d'évaluation
 - Midreille Ambroise, stagiaire en évaluation de programmes
 - Loubna Belaid, professeure en évaluation - responsable du stage
 - Michelle Forest, conseillère pédagogique responsable de l'évaluation
 - Thierry Petit-Phat, étudiant en évaluation de programmes
 - Émilie Robert, conseillère en évaluation (UQ)

MÉTHODOLOGIE - OUTILS

	Outils	Précisions	Date et durée
	Atelier sur la théorie d'intervention	Participant·es : responsable de la stratégie, animatrice, étudiant bénévole	29 février 2024 60 minutes
	Observation durant la formation préparatoire et les guichets libre-service	Une personne observatrice à Québec et à Montréal Début, milieu et fin des ateliers Deux séances de guichets libre-service	Du 28 août au 4 septembre 2024
	Questionnaire d'appréciation	Aux personnes étudiantes N : 71 / 144 (49%)	Entre 13 et 30 septembre 2024 En ligne
	Entrevue individuelle avec des personnes enseignantes	Personnes qui enseignent aux groupes réservés aux personnes étudiantes de l'international 6 entrevues / 12 enseignant·es	Entre 16 et 23 septembre 2024 Entre 45 et 60 minutes En ligne
	Entrevue de groupe avec des personnes étudiantes	Deux groupes En présentiel à Québec (3/5 personnes) En ligne pour Montréal (2/5 personnes)	11 octobre 2024 60 minutes

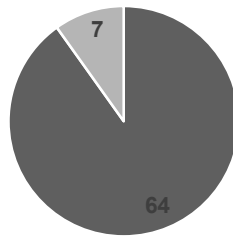
Interprétations en lien avec la question Q1a
Quelle appréciation les personnes étudiantes visées par la Stratégie en font-elles ?



La formation préparatoire suscite de l'intérêt auprès des personnes étudiantes au regard de l'écart entre les études en contexte nord-américain et dans leur système éducatif d'origine.



Participation
à la semaine d'accueil



■ Oui ■ Non

48 des 64 personnes participantes ont assisté à tous les ateliers.

Les personnes étudiantes démontrent de l'enthousiasme. Elles prennent des notes et posent des questions en lien avec les thématiques des ateliers.

Les personnes étudiantes sont restées jusqu'à la fin des présentations et n'ont pas démontré des signes de distraction.

ENAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

Ce sont les ateliers directement liés aux études qui suscitent le plus grand intérêt.



Lequel des ateliers de la semaine d'accueil vous a intéressé le plus?	Fréquence comme 1er choix
Athenap, votre plateforme de cours	24
Étudier à temps plein, les bonnes pratiques	12
Rallye dans Athenap	10
Le plan de cours: un outil pour votre réussite	8
Apprendre à partir de la recherche scientifique	8
Bibliothèque (Manipulation et intro à Zotero - End note)	8
L'intégrité intellectuelle dans les évaluations	7
Stratégies de lecture efficace	5
Gestion du stress	4
Présentations obligations légales	3
Travaux en équipe	2
Adaptation culturelle	1
Participation en sous-groupes	
Atelier discussion: Programme profil professionnel	27
Atelier discussion: Programme profil gestionnaire	4
Cohortes biddiplômantes	3

Deux choix
par répondant

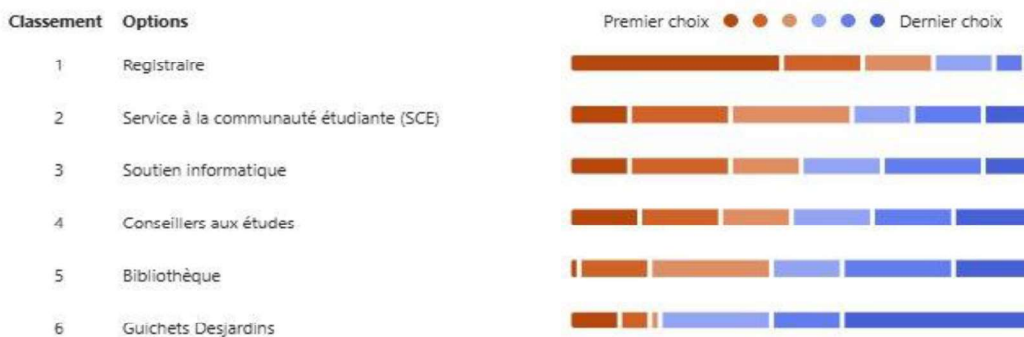
L'appréciation des personnes étudiantes est plutôt positive à l'égard du contenu de la formation préparatoire aux études.



Pour chacun des ateliers, cochez les affirmations qui correspondent le mieux à votre perception :	Intéressant et pertinent	Complexe et beaucoup de contenu	Aucune de ces réponses
Travaux en équipes	53	5	3
Étudier à temps plein, les bonnes pratiques	51	7	2
Stratégies de lecture efficace	51	9	1
Le plan de cours: un outil pour votre réussite	50	9	1
Athenap, votre plateforme de cours	49	12	0
Rallye dans Athenap	49	8	2
Gestion du stress	49	9	2
Adaptation culturelle	48	9	2
L'intégrité intellectuelle dans les évaluations	47	11	2
Apprendre à partir de la recherche scientifique	41	14	4
Présentations obligations légales	37	13	4
Atelier discussion: Programme profil professionnel	36	10	4
Bibliothèque (Manipulation et intro à Zotero - One note)	34	22	3
Cohortes bdiplômantes	27	9	11
Atelier discussion: Programme profil gestionnaire	24	9	22

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

Les guichets Registraire, STI et SCE ont suscité beaucoup plus d'intérêt.



La file d'attente devant les guichets démontrent aussi de l'intérêt pour les guichets libre-service en particulier devant les guichets du Registraire, du Service de la technologie des informations (STI) et du Service à la communauté étudiante (SCE).

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

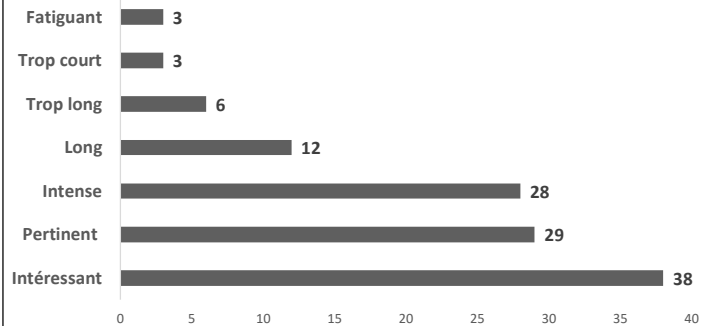
Le format des ateliers est jugé intense et trop théorique.



Les personnes ayant participé aux groupes de discussion ont indiqué que la formation préparatoire aux études est très pertinente eu égard à l'écart entre les études en contexte nord-américain et dans leur système éducatif.

Toutefois, elles ont dit que le contenu de la formation était intense. En effet, elles ont affirmé qu'il y a trop d'informations à retenir en très peu de temps. D'autant plus, qu'elles ont trouvé le format des ateliers trop théorique.

Appréciation du format de la semaine d'accueil



Interprétations en lien avec la question Q1b
Quelle appréciation les personnes enseignantes qui y participent en font-elles de la Stratégie ?





L'appréciation des personnes enseignantes serait plutôt positive au regard de la Stratégie d'accueil.



Les personnes enseignantes rencontrées affirment que cette formation préparatoire qu'on donne aux personnes étudiantes avant de commencer les cours est pertinente.

Elles soulignent l'importance de former et de sensibiliser les personnes étudiantes aux études en contexte nord-américain, car elles constatent dans les cours que c'est un système très différent du leur et qui exige un temps d'adaptation.

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE



Les groupes réservés seraient pertinents au regard de l'écart observé entre les études en contexte nord-américain et celles dans le contexte des étudiant.es.



Selon les personnes enseignantes, les groupes réservés permettraient de:

- Rattraper le rythme avec lequel les études se font en contexte nord-américain
- Avoir une certaine homogénéité dans la classe qui facilite la transmission de la matière

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE



Les groupes réservés permettraient de répondre aux besoins des personnes étudiantes



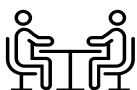
Les groupes réservés permettraient de:

- Donner aux personnes étudiantes un cheminement académique plus ciblé tout en facilitant la transition vers le contexte universitaire nord-américain et leur intégration au Québec.
- Spécifier un peu tout ce qui est particulier à l'enseignement en Amérique du Nord et qui va demander des méthodes de travail différentes.

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE



Sur le plan académique, il y aurait un risque de baisser le niveau par le fait qu'il s'agit d'un groupe réservé qui requiert un temps d'adaptation.



«Ce qui risquerait de se passer, c'est de les considérer comme des étudiants qui ne sont pas capables d'atteindre les mêmes standards que les étudiants qui sont dans le système depuis un certain temps et, à ce moment-là de baisser les attentes. Ce qui selon moi, pose des problèmes sur le plan académique, les étudiants peuvent être diplômés mais n'ont pas le même niveau que les autres.» (enseignant)

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

Interprétations en lien avec la question Q2

Quelles sont les retombées de la Stratégie en matière d'adaptation et d'intégration au contexte nord-américain des personnes étudiantes visées (dimensions socio-culturelle, académique, administrative) ?

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE



La formation préparatoire favoriserait une meilleure compréhension du rôle d'étudiant.



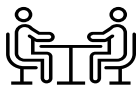
- Les personnes étudiantes investissent du temps et de l'énergie dès le début de la session.
- Les personnes étudiantes préparent les cours à l'avance.
- Les personnes étudiantes utilisent les différentes plateformes technologiques de l'ENAP plus effacement.
- En somme, la formation préparatoire aux études donnerait un minimum d'éléments nécessaires aux personnes étudiantes pour qu'elles réussissent les études.

«Tu as l'impression que les ateliers sont brefs, mais c'est super important. Par exemple l'atelier sur les stratégies de lecture efficace, c'était bref, mais c'est très utile finalement. Ça donne un minimum à quelqu'un qui peut maintenant s'autonomiser dans la pratique.» (étudiant)

«Ils ont anticipé, ils ont fait leur lecture, ils ont lu le plan de cours, ils ont déjà des questions. Je trouve que leurs retours sont intéressants, alors qu'avant c'était très descendant. Je trouve que c'est beaucoup plus collaboratif dès le départ.» (enseignant)



Avec la formation, des personnes enseignantes ont constaté une certaine augmentation de la participation en classe ainsi qu'une amélioration de la qualité de cette participation.



Plusieurs personnes enseignantes interrogées affirment avoir vu du changement en termes de la participation des personnes étudiantes aux discussions en classe.

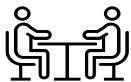
« Les étudiants ont été timides avant, mais j'ai remarqué qu'ils ne sont plus timides, ils participent aux discussions classe. » (enseignante)

« Là où je vois une amélioration nette, c'est la qualité de la participation dans les cours. C'est sur il y a trois ans, je développais toutes les stratégies pédagogiques possibles pour les obliger à parler. Maintenant, ce n'est plus le cas; dès la première séance, ils ont déjà fait les lectures, ils répondent à mes questions et posent aussi des questions. » (enseignant)

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE



Ce sont les activités en présentiel de la Formation préparatoire aux études qui favoriseraient le plus les interactions entre les personnes étudiantes.



Durant les activités en présentiel, les personnes étudiantes discutent entre elles et échangent leur numéro de téléphone. Ainsi, elles tissent des liens pour construire leur réseau social. De plus, elles préparent les cours en équipe, ce qui pourrait éviter l'isolement. (données d'observation)

« Se trouver face à face, c'est très bien pour les étudiants afin d'intégrer très facilement, de s'adapter et à ne pas se sentir isolé à la maison. » (enseignante)

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

La Stratégie favoriserait une meilleure connaissance du nouvel environnement par les personnes étudiantes (environnement académique et physique).



« Je me souviens des premiers cours que j'ai donné versus maintenant. Les étudiants savent tous maintenant déambuler sur Athenap, cependant au début ils avaient de la difficulté. » (enseignant)

« Le fait qu'ils soient réunis une semaine, ils font connaissance et ils ont déjà leur marque dans le bâtiment, ils savent qu'ils peuvent investir les petites salles, ils savent qu'ils peuvent manger sur place et, ils ont pris cette habitude-là et c'est une plus-value. » (enseignant)

« Grâce aux guichets, je sais comment se connecter sur SOFIA et comment naviguer pour trouver des documents. » (étudiant, Québec)

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

Interprétations en lien avec la question Q3

Quels sont les enjeux d'implantation de la Stratégie?

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE





Les résultats démontrent un manque de coordination entre les différentes équipes pour certaines activités.



- Des personnes étudiantes n'ont pu participer à certains ateliers, car ils avaient des cours durant la semaine de formation préparatoire aux études.
- Il n'y avait pas de guide à Québec pour la visite du campus.



Des enjeux de communication ont entraîné des absences de la part de certaines personnes étudiantes.



Des personnes étudiantes n'ont pas pu assister à la formation. En effet, ils disent ne pas avoir reçu l'invitation à participer aux différentes activités.



Une insuffisance de ressources humaines est constatée lors de l'observation de la formation préparatoire aux études au campus de Montréal.



- Toute la coordination des activités de la formation préparatoire à Montréal repose sur une seule personne;
- Il n'y avait qu'une seule personne ressource pour la visite du campus de Québec.
- Toute l'équipe organisatrice est à Québec sauf une conseillère. Les employées de Québec ont dû se déplacer à Montréal pour le coquetel de la rentrée qui a lieu durant la formation préparatoire.



Les personnes étudiantes ont démontré de l'intérêt pour les activités en présentiel.

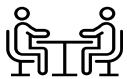


- Les personnes étudiantes profiteraient des activités en présentiel pour tisser des liens entre elles.
- Dans les questions ouvertes du sondage, des personnes étudiantes affirment avoir besoin des activités en présentiel, non seulement pour rencontrer d'autres personnes étudiantes, mais aussi pour rencontrer des personnes enseignantes et discuter avec eux.

Autres éléments à considérer

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

AUTRES RETOMBÉES



Rencontre
post-mortem
et discussion
avec les
personnes
des guichets

- Avec la formation préparatoire aux études, les personnes étudiantes arriveraient en classe avec une meilleure préparation. Ainsi, la personne enseignante passerait moins de temps à mettre les étudiants au même niveau, ce qui lui donnerait plus de temps pour enseigner la matière.
- Il y aurait une diminution de courriels reçus au niveau du registraire, chez les conseillères aux études et au service à la comm..
- Les bureaux du registraire et des conseillères aux études pourraient se concentrer sur des tâches plus importantes.



PISTES DE RECOMMANDATIONS

Globalement, l'évaluation permet de confirmer la pertinence de la Stratégie d'accueil. En ce sens, nous recommandons :

- ✓ Le maintien de la formation préparatoire, des guichets et des groupes réservés ;
- ✓ La tenue d'un ou deux jours en présentiel ;
- ✓ La participation de professeur·es et de chargés d'enseignement.

Des recommandations de modifications ou d'ajustements sont présentées à la page suivante.



PISTES DE RECOMMANDATIONS – PRÉCISIONS

- ☐ Faire la présentation des services avant les guichets libre-service. Ainsi, les personnes étudiantes sauront vers quel guichet se rendre selon leurs besoins.
- ☐ Réorganiser l'ordre de présentation des ateliers en y accordant la priorité aux ateliers en lien direct avec les études.
- ☐ Réorganiser l'atelier sur la bibliothèque pour alléger le format.
- ☐ Avoir la présence de Desjardins assurance pour répondre aux questions des étudiants car le registraire n'est pas en mesure de le faire.
- ☐ Envoyer le lien de Desjardins dans les communications que l'ENAP envoie aux personnes étudiantes afin qu'elles puissent faire une préouverture de compte et traiter des enjeux lors des guichets.



ADAPTATIONS APPORTÉES À LA STRATÉGIE POUR LA COHORTE HIVER 2025 (1/2)

- Les ateliers en lien direct avec les études ont été placés en matinée pour favoriser la concentration.
- Une pause a été insérée dans l'atelier de la bibliothèque. L'équipe d'animation a rencontré la conseillère pédagogique pour bonifier l'atelier.
- Les personnes enseignant aux groupes réservés ont tenu une rencontre collective en décembre et tiendront des rencontres de concertation durant l'hiver 2025.
- Il y a eu une mise à jour de l'atelier sur l'adaptation culturelle afin qu'il soit plus interactif, dynamique et à jour.



ADAPTATIONS APPORTÉES À LA STRATÉGIE POUR LA COHORTE HIVER 2025 (2/2)

- Les ateliers Gestion du stress et les Travaux d'équipe sont présentés 2 à 3 semaines suivant la semaine préparatoire aux études par inscription volontaire.
- Le Rallye Athenap a été bonifié pour plus interactions et une participation accrue.
- Un atelier sur les activités de recherche, organisé par un conseiller aux études a été ajouté et a généré une belle participation, particulièrement au campus Québec.
- L'embauche d'étudiant·es-employé·es engagé·es a favorisé, entre autres à Québec, une présence accrue tout au long de la semaine pour les visites du campus et du quartier pour favoriser l'intégration.



PISTES D'AMÉLIORATION DE LA DÉMARCHE D'ÉVALUATION

- Comparer les résultats à des données de recherche.
- Développer un questionnaire aux personnes étudiantes sur les retombées après le premier trimestre.
- Analyser les données institutionnelles.
- Faire une analyse comparative entre les personnes étudiantes ayant bénéficié de la stratégie d'accueil et celles qui n'ont pas été exposées à cette mesure.

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

ÉNAP ÉCOLE NATIONALE
D'ADMINISTRATION
PUBLIQUE

Périodes de questions



Questionnaire d'évaluation de la Formation préparatoire aux études à l'ENAP

Le présent questionnaire est élaboré dans le cadre de l'évaluation de la Formation préparatoire aux études à l'ENAP. Cette mesure, sous la Direction de l'enseignement et de la recherche (DER), vise à offrir aux étudiant·es de l'international un ensemble d'activités durant la semaine qui précède leur premier trimestre de cours à l'ENAP.

Dans le but d'améliorer la Formation préparatoire aux études, l'ENAP a mis en place un processus d'évaluation visant à documenter les retombées de cette mesure sur le plan académique, administratif et socio-culturel. C'est dans ce contexte que vous êtes invité·e à répondre à ce questionnaire. Il vise à recueillir des informations sur votre appréciation par rapport à la semaine d'accueil. Les données recueillies permettront au comité organisateur de prendre des mesures qui répondent le mieux aux besoins des étudiant·es de l'international.

Toutes les informations fournies seront confidentielles. Vos réponses seront anonymisées et utilisées uniquement pour l'évaluation. Les données seront stockées en toute sécurité durant toute la durée de l'évaluation et seront détruites après cette période.

Si vous participez au sondage d'ici le 20 septembre 2024, vous aurez la possibilité de participer à un tirage de 4 cartes-cadeaux de 25\$.

Informations générales

1

Quel est votre campus d'attache? *

- ☐ Gatineau
- ☐ Montréal
- ☐ Québec

2

Avez-vous participé à la semaine d'accueil? *

- ☐ Oui
- ☐ Non

3

Consentez-vous à participer à l'évaluation en répondant aux questions selon votre point de vue personnel ? *

- ☐ Oui
- ☐ Non

4

Si non, pourquoi n'avez-vous pas participé à la semaine d'accueil? *

- ☐ Je ne savais pas qu'il y avait une semaine d'accueil
- ☐ Je suis arrivé.e en retard au Québec
- ☐ J'ai oublié qu'il y avait une semaine d'accueil
- ☐ Autre

Informations sociodémographiques

5

Quel est votre âge? *

- ☐ Moins de 25 ans
- ☐ 26-30 ans
- ☐ 31-35 ans
- ☐ 36-40 ans
- ☐ 41-45 ans
- ☐ Plus de 45 ans
- ☐ Je préfère ne pas répondre

6

À quel genre vous identifiez-vous ? *

- ☐ Homme
- ☐ Femme
- ☐ Autre identité de genre
- ☐ Je préfère ne pas répondre

7

Quel diplôme le plus élevé avez-vous obtenu? *

- ☐ Certificat
- ☐ Diplôme
- ☐ Licence
- ☐ DESS
- ☐ Maîtrise sans recherche
- ☐ Maîtrise avec recherche
- ☐ Autre

8

De quel établissement avez-vous obtenu votre diplôme le plus élevé? *

9

Dans quel pays se situe cet établissement? *

- ☐ Algérie
- ☐ Bénin
- ☐ Camérout
- ☐ Côte d'Ivoire
- ☐ Guinée
- ☐ France
- ☐ Haïti
- ☐ Madagascar
- ☐ Mali
- ☐ Maroc
- ☐ Niger
- ☐ Sénégal
- ☐ Tchad
- ☐ Tunisie
- ☐ Autre

10

Choisissez parmi les options disponibles.

Je suis venu.e étudier au Québec: *

- ☐ Seul-e
- ☐ En famille sans enfants
- ☐ En famille avec enfants
- ☐ Autre

11

Avez-vous été accueilli.e par la famille ou des connaissances qui habitent au Québec depuis 1 an ou plus? *

☐ Oui

☐ Non

Participation des étudiant-es

12

Avez-vous participé à toutes les activités de la semaine d'accueil? *

☐ Oui

☐ Non

Si non, veuillez indiquer la ou les activités auxquelles vous avez participé. *

- ☐ Connexion Neo, Office 365 et Athenap
- ☐ Présentation Desjardins
- ☐ Guichets et visites
- ☐ Atelier discussion : Programme profil professionnel
- ☐ Atelier discussion: Programme profil gestionnaire
- ☐ Cohortes bidiplômantes
- ☐ Présentation obligations légales
- ☐ Présentation des services
- ☐ L'adaptation culturelle
- ☐ Athenap, votre plateforme de cours
- ☐ Étudier a temps plein, les bonnes pratiques
- ☐ Le plan de cours: un outil pour votre réussite
- ☐ Stratégies de lecture efficace
- ☐ Apprendre a partir de la recherche scientifique
- ☐ Rallye dans Athenap
- ☐ Travaux en équipes
- ☐ Gestion du stress
- ☐ L'intégrité intellectuelle dans les évaluations
- ☐ Bibliothèque (Manipulation et intro a Zotero - One note)

À votre arrivée à l'ENAP, quels étaient vos besoins prioritaires ?
(Choisissez l'ensemble des besoins le plus important) *

- ☐ Besoins d'information en lien avec les études (Connexion Neo, Athenap, bibliothèque, inscriptions aux cours, etc.)
- ☐ Besoins d'information en lien avec l'installation (Trouver un logement, repérer les services, etc.)
- ☐ Besoins d'information en lien avec l'immigration (Permis d'études, obligations légales, etc.)
- ☐ Besoins d'informations en lien à d'autres catégories de services (Ouverture d'un compte bancaire, obtention du NAS, Carte OPUS, etc.)
- ☐ Autre

Satisfaction à l'égard du contenu de la formation

15

Est-ce que la semaine d'accueil a permis de répondre à vos besoins? *

- ☐ Pas du tout
- ☐ Partiellement
- ☐ Complètement

16

Quels avantages retirez-vous de votre participation à la semaine d'accueil ?

Classez les énoncés suivants par ordre d'importance en utilisant les flèches.

La semaine d'accueil m'a permis de: *

Rencontrer d'autres étudiant·es avec des réalités similaires

Me familiariser avec les différents services offerts à l'ÉNAP

Recevoir les informations en lien avec les cours

Recevoir les informations en lien avec l'immigration

Recevoir les informations en lien avec l'installation

Prendre connaissance des outils technologiques utilisés à l'ÉNAP

17

En utilisant les flèches, classez les types d'activités suivants par ordre d'intérêts selon votre appréciation.

*

Ateliers directement liés aux études (Athenap, plan de cours, stratégies de lecture efficace, rally dans Athenap, travaux en équipes, etc.)

Ateliers indirectement liés aux études (Présentation Desjardins, Adaptation culturelle, Gestion du stress, etc.)

Guichets libre-service

Visite de campus

18

Lequel des ateliers de la semaine d'accueil vous a intéressé le plus? *

Sélectionnez 2 options.

- ☐ Atelier discussion : Programme profil professionnel
- ☐ Atelier discussion : Programme profil gestionnaire
- ☐ Cohortes bidiplômantes
- ☐ Présentation obligations légales
- ☐ Athenap, votre plateforme de cours
- ☐ Étudier à temps plein, les bonnes pratiques
- ☐ Le plan de cours : un outil pour votre réussite
- ☐ Stratégies de lecture efficace
- ☐ Apprendre à partir de la recherche scientifique
- ☐ Rallye dans Athenap
- ☐ Travaux en équipes
- ☐ L'intégrité intellectuelle dans les évaluations
- ☐ Bibliothèque (Manipulation et intro à Zotero – One note)
- ☐ Adaptation culturelle
- ☐ Gestion du stress

19

Pourquoi? *

Pour chacun des ateliers, cochez les affirmations qui correspondent le mieux à votre perception: *

	J'ai trouvé qu'il y avait beaucoup de contenu.	J'ai trouvé le contenu complexe	J'ai trouvé le contenu intéressant	J'ai trouvé le contenu pertinent	Aucune de ces réponses	Ne s'applique pas
Atelier discussion : Programme profil professionnel	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Atelier discussion : Programme profil gestionnaire	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Cohortes bidualmantes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Présentation obligations légales	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Athenap, votre plateforme de cours	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Étudier à temps plein, les bonnes pratiques	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Le plan de cours : un outil pour votre réussite	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Stratégies de lecture efficace	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Apprendre à partir de la recherche scientifique	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Rallye dans Athenap	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Travaux en équipes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
L'intégrité intellectuelle dans les évaluations	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bibliothèque (Manipulation et intro à Zotero – One note)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gestion du stress	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	J'ai trouvé qu'il y avait beaucoup de contenu.	J'ai trouvé le contenu complexe	J'ai trouvé le contenu intéressant	J'ai trouvé le contenu pertinent	Aucune de ces réponses	Ne s'applique pas
Adaptation culturelle	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Pour chacun des ateliers suivants, précisez s'ils ont répondu à vos attentes sur une échelle de 1 à 6.

0 - n'ai pas suivi l'atelier

1 - ne répond pas à vos attentes

6 - répond parfaitement à vos attentes *

	0	1	2	3	4	5	6
Atelier discussion : Programme profil professionnel	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Atelier discussion : Programme profil gestionnaire	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Cohortes bidiplômantes	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Présentation obligations légales	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Athenap, votre plateforme de cours	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Étudier à temps plein, les bonnes pratiques	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Le plan de cours : un outil pour votre réussite	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Stratégies de lecture efficace	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Apprendre à partir de la recherche scientifique	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Rallye dans Athenap	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Travaux en équipes	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
L'intégrité intellectuelle dans les évaluations	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bibliothèque (Manipulation et intro à Zotero – One note)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	0	1	2	3	4	5	6
Adaptation culturelle	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gestion du stress	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

22

Avez-vous participé aux guichets libre-service ? *

☐ Oui☐ Non

23

Si non, pourquoi? *

24

Selon votre avis, classez les guichets libre-service en fonction de leur degré d'utilité : du plus utile au moins utile pour vous. Vous devez glisser-déposer les choix de réponse. *

Guichets Desjardins

Soutien informatique

Registraire

Service à la communauté étudiante (SCE)

Bibliothèque

Conseillers aux études

25

Avez-vous participé à la visite du Campus? *

☐ Oui☐ Non

26

Si non, pourquoi? *

27

Si oui, comment qualifiez-vous son utilité ? *

- ☐ Inutile
- ☐ Peu utile
- ☐ Utile
- ☐ Très utile

Satisfaction à l'égard du format de la formation

28

Comment avez-vous trouvé le format de la semaine d'activités dédiée à la clientèle internationale?

Cochez tous les qualificatifs qui correspondent à votre opinion personnelle. *

- ☐ Intense
- ☐ Fatigant
- ☐ Trop long
- ☐ Long
- ☐ Trop court
- ☐ Intéressant
- ☐ Pertinent

29

À quel moment étiez-vous le plus réceptif? *

- ☐ Matin
- ☐ Midi
- ☐ Soir
- ☐ Peu importe le moment
- ☐ Rarement

Commentaires et tirage

30

Avez-vous des suggestions ou commentaires supplémentaires concernant la semaine d'accueil ? *

31

Si vous désirez participer au tirage de 4 cartes-cadeaux de 25\$, veuillez inscrire votre adresse courriel en scannant ce code QR. Cet autre formulaire permet de préserver la confidentialité. *

Ce contenu n'a pas été créé ni n'est approuvé par Microsoft. Les données que vous soumettez sont envoyées au propriétaire du formulaire.

 Microsoft Forms

Stratégie d'accueil et d'intégration des étudiant.es de l'international

Grille d'observation

Campus : ☐ Québec ☐ Montréal

Atelier : ...

Nombre de participant·es sur le campus :
15 minutes avant la fin _____

Après 15 minutes _____

Au milieu de l'activité¹ _____

Nombre de participant·es en ligne :
15 minutes avant la fin _____

Après 15 minutes _____

Au milieu de l'activité¹ _____

Respect de l'horaire : Début de l'atelier _____

Pause (si pertinent) : _____

Fin de l'atelier : _____

¹ Après la pause, le cas échéant

Qualité de la participation aux ateliers	Moments ciblés		
	Durant les 15 premières minutes de l'atelier	Au milieu de l'atelier ¹ (env. 10 minutes)	Vers la fin de l'atelier (15 dernières minutes)
Objets d'observation : • Nature des questions posées (Question en lien avec le sujet, question suscitant la réflexion, question hors du sujet, etc.) • Qualité de l'écoute (non-verbal) • Qualité des commentaires (commentaires de clarification, commentaires permettant d'approfondir le sujet, etc.) • Distractions (utilise son téléphone, parle avec son voisin, se déplace			

Qualité de la participation aux ateliers	Moments ciblés		
	Durant les 15 premières minutes de l'atelier	Au milieu de l'atelier ¹ (env. 10 minutes)	Vers la fin de l'atelier (15 dernières minutes)
fréquemment, pose des questions déjà posées, etc.) • Signes de fatigue/ (dort pendant la présentation, ne s'assoit pas convenablement, etc.)			

Stratégie d'accueil et d'intégration des étudiant.es de l'international

Grille d'observation

Campus : ☐ Québec ☐ Montréal

Date : 28 août 2024

Nombre de participant·es : Régistrare _____ STI _____ SCE _____ Desjardins _____ Bibliothèque _____

Respect de l'horaire : Début _____ Milieu : _____ Fin: _____

Participation aux guichets libre-service	Moments ciblés		
	Durant les 15 premières minutes	Au milieu (env. 10 minutes)	Vers la fin (15 dernières minutes)
Objets d'observation : - Participation aux guichets (visite les guichets, pose des questions, etc.) - Guichets plus ou moins occupés (file d'attente)			

Stratégie d'accueil et d'intégration des étudiant.es de l'international

Grille d'observation

Campus : ☐ Québec ☐ Montréal

Visite: ...

Nombre de participant·es : Après 15 minutes _____ Au milieu² _____ 15 minutes avant la fin _____

Respect de l'horaire : Début _____ Pause (si pertinent) : _____ Fin: _____

Participation des étudiants	Moments ciblés		
	Durant les 15 premières minutes	Au milieu (env. 10 minutes)	Vers la fin (15 dernières minutes)
Objets d'observation : • Participation des étudiants (Participe à la visite, pose des questions) • Comportement des étudiants pendant la visite (écoute active, prend des notes,			

² Après la pause, le cas échéant

Guide d'entrevue des professeur·es des groupes réservés

Présentation de l'entrevue

Ce guide d'entrevue est élaboré dans le cadre de l'évaluation de la Stratégie d'accueil et d'intégration des étudiant·es de l'international. Une mesure qui vise à offrir aux étudiant·es un ensemble d'activités durant la semaine qui précède leur premier trimestre de cours à l'ENAP.

Dans le but d'améliorer la Stratégie d'accueil et d'intégration des étudiant·es de l'international, l'ENAP a mis en place un processus d'évaluation visant à documenter les retombées de cette mesure sur le plan académique, administratif et socio-culturel. De plus, l'évaluation vise à mesurer les retombées de la constitution des groupes réservés en lien avec la réussite des étudiant·es. C'est dans ce contexte que se situe cette entrevue. Elle vise à recueillir des informations auprès des professeur·es qui enseignent à des groupes réservés aux étudiant·es de l'international. Les données recueillies permettront au comité organisateur de prendre des mesures qui répondent le mieux aux besoins de ces étudiant·es.

Consentement

Cette entrevue durera environ 45 minutes et sera enregistrée. Toutes les informations fournies seront confidentielles. Vos réponses seront anonymisées et utilisées uniquement pour l'évaluation. Les données seront stockées en toute sécurité durant toute la durée de l'évaluation et seront détruites après cette période.

Informations générales

Questions principales	Questions complémentaires
1-Depuis combien de temps enseignez-vous à l'ENAP ? À des groupes réservés ?	Enseignez-vous un ou plusieurs cours ?
2- Pouvez-vous me dire ce que vous savez des groupes réservés ?	
3- Quel intérêt voyez-vous à assigner des étudiant·es de l'international à des	Selon vous, comment est-ce que cette mesure peut répondre aux besoins

groupes réservés pour leur premier trimestre ?	académiques des étudiant·es de l'international ?
Perception et retombées de la constitution des groupes réservés	
4- Pensez-vous que la constitution des groupes réservés a eu des impacts sur la réussite des étudiant.es ? Lesquels ?	Permet-elle d'augmenter les résultats ? Permet-elle de diminuer les échecs ? Les abandons ? Pourquoi ?
5- Y-a-t-il une pédagogie adaptée aux groupes réservés ?	Est-ce la même pédagogie que les étudiants locaux ? Avez-vous développé une pédagogie spécifique pour enseigner aux étudiant·es de l'international ?
6- Quel type d'accompagnement avez-vous reçu de l'ENAP pour pouvoir enseigner à ces groupes réservés ?	Avez-vous reçu des formations en lien avec la pédagogie ?
7-Est-ce que vous aviez l'habitude d'enseigner à des étudiant·es de l'international avant l'implantation des groupes réservés ?	Quels changements observez-vous chez les étudiants depuis la mise en place de cette mesure ? Participent-ils aux discussions en classe ? Y-a-t-il des améliorations dans la rédaction des travaux ?
8- Quelles sont les retombées de cette mesure pour vous comme enseignant·e ?	Y-a-t-il des avantages ou des inconvénients pour l'enseignant·e de regrouper les étudiant·es de l'international dans un même groupe ?
Les enjeux d'implantation de la constitution des groupes réservés	
9- Avez-vous vécu des obstacles liés à la mise en place des groupes réservés ? À l'enseignement des groupes réservés ?	Selon vous, quels ont été les éléments facilitant la mise en place des groupes réservés ? l'enseignement des groupes réservés ?

10- Que pourriez-vous recommander à l'ENAP pour les prochaines années ?	
---	--

Guide d'animation de groupe de discussion

Présentation de l'animatrice et mise en contexte

Je suis Midreille Ambroise, étudiante internationale. Je viens d'Haïti et je fais une maîtrise en administration publique avec une concentration en évaluation de programme. Je suis une étudiante comme vous, la seule différence c'est que je suis à ma première session et vous autres vous venez juste de commencer. Donc en tant qu'étudiante internationale, j'ai dû passer par toutes ces étapes que vous êtes en train de franchir, nouvelle arrivante qui cherche à s'adapter à son nouvel environnement tant sur le plan académique que socio-culturel, gérer son stress, trouver un logement, vivre loin de sa famille, etc. Donc nous partageons presque les mêmes réalités.

Voilà tous les points communs qui nous réunissent ce matin. En fait, nous sommes là pour réfléchir entre étudiant.es de l'international sur nos besoins, nos difficultés et les besoins des futur.es étudiant.es de l'international qui pratiquement sont pareils que les nôtres. Nos échanges et réflexions permettront à l'ENAP d'améliorer la formation préparatoire aux études et de répondre le mieux aux besoins des étudiant.es de l'international.

Consentement :

Toutes les informations fournies seront confidentielles. Vos réponses seront anonymisées et utilisées uniquement pour l'évaluation. Les données seront stockées en toute sécurité durant toute la durée de l'évaluation et seront détruites après cette période.

Consignes :

- Le groupe de discussion durera environ 60 minutes et sera enregistré.
- Toutes vos contributions sont bienvenues, il n'y a pas de mauvaise réponse
- Le respect des opinions de vos collègues est essentielle au bon déroulement de cette discussion

Merci de votre collaboration.

Activité de brise-glace

- 1- Coup de cœur – coup de masse
Demander aux étudiant.es de nommer une chose qui leur soulage et une autre qui leur tracasse (ça pourrait être en lien avec leurs études ou leur intégration au Québec).

Semaine de formation préparatoire aux études

- 2- Écrivez sur un post-it deux choses que vous avez retenues de la semaine d'accueil (Ensuite leur demander à tour de rôle)
 - a. Pour quelles raisons cette information est-elle importante pour vous?
 - b. A-t-elle été utile? Et dans quels cas a-t-elle été utile?
- 3- À votre avis, comment est-ce que les ateliers que vous avez suivis durant la semaine d'accueil ont-ils répondu à vos besoins?
- 4- Selon vous, dans quelle mesure les guichets libre-service ont-ils répondu à vos besoins? Est-ce que tous vos besoins ont été satisfaits? Quels sont les besoins qui sont restés sans réponse? Savez-vous où vous référer pour les différents services offerts à l'ENAP?
- 5- Je ne sais pas si vous l'avez remarqué, mais pour le premier trimestre, L'ENAP regroupe les étudiant.es de l'international dans des groupes spécifiques pour les trois cours de base. Faites-vous partie de ces groupes dans vos cours? Comment vous êtes sentis dans ce groupe? Est-ce que le fait d'être dans un groupe réservé vous a permis de mieux vous intégrer à l'ENAP?
- 6- Comment ça se passe dans vos cours? Qu'est-ce que vous appréciez des échanges et /ou du format de ces groupes? Quelles difficultés rencontrez-vous? Comment trouvez-vous vos relations avec les autres étudiant.es? Avec l'enseignant·e?
- 7- Y-a-t-il des éléments que vous aimeriez communiquer à l'ENAP au regard de la Stratégie d'accueil des étudiant·es de l'international (formation préparatoire aux études, guichets libre-service et groupes réservés aux étudiant·es de l'international? Comment peut-on améliorer la Stratégie d'accueil et d'intégration?
- 8- Quels étaient vos besoins à votre arrivée à l'ENAP? Est-ce que vos besoins ont été comblés durant la semaine d'accueil? Avez-vous trouvé les réponses à vos besoins durant la semaine d'accueil (Pour les RP et ceux n'ayant pas participé à la semaine d'accueil)

Remerciement et conclusion

Groupe de discussion - Informations sur le profil des participants

Campus d'attache (Gatineau – Montréal - Québec)	
Statut au Canada (Étudiant international ou Résident permanent)	
Genre	
Nationalité	
Êtes-vous seul·e ou en famille?	
Avez-vous participé à la semaine d'accueil (Oui / Non)	



DÉCOUVREZ LES AUTRES OUTILS DE LA COLLECTION

- 13 mises en situation pour dépasser les idées reçues sur l'évaluation en enseignement supérieur
- S'initier à l'évaluation des actions de soutien à la réussite et à la santé mentale étudiantes

Disponibles sur le site de la Docuthèque de l'Université du Québec : <https://docutheque.ukebec.ca/>

POUR CITER CE DOCUMENT

Communauté d'apprentissage et de pratique en évaluation de l'Université du Québec (2026). La boîte à outils de l'évaluation des actions de soutien à la réussite et à la santé mentale étudiantes. [Ressource pédagogique] (Repères en évaluation : Ressources de la Communauté d'apprentissage et de pratique en évaluation de l'Université du Québec). Université du Québec : Disponible à : <https://docutheque.ukebec.ca/id/eprint/606>